

॥ अथ षट् कल्याणके निर्णयः ॥

अब श्रीवीरप्रभुके छ कल्याणकीका निर्णय करके तत्वाभि-
 लापी पुरुषोकोदिखाताहूँ भी जैसे हरषणपर्युपणाके व्याख्यान
 में वतमानिक श्रीनपग छके अनेक महाशय अधिकनामकी
 गिनती निषेध करनेकेलिये उत्सूत्रभाषणोसे कुयुक्तियो करके
 जे।लेजीवोंको मिथ्यात्वके भ्रममें गेरनेका परिश्रम करतेहुवे
 संसारदृष्टिका भय नहीं रखतेहैं और मिथ्या वातको मत्य
 ठहरानेके लिये खहन महन करके वादविवादसे धर्मकार्योमें
 विप्रकारक भगडा बढाकर कर्मवधकेहेतु करतेहै तैसेही श्री
 वीरप्रभुके छ कल्याणकीका निषेध करनेके लियेभी पचागीके
 अनेक शास्त्रोके पाठोको प्रत्यक्षपने उत्थापन करके उत्सूत्र
 भाषणोसे कुयुक्तियोका संग्रहकरके बालजीवोको मिथ्यात्वके
 भ्रममें गेरनेका कार्यकरके संसारदृष्टिकाहेतु भूत महान् अनर्थ
 करतेहैं और धर्मकार्योमें विप्रकारक खहनमहन करके अपनी
 कल्पित वातके जमानेकेलिये पर्युपणाके व्याख्यामें शासन
 नायक श्रीवीरप्रभुकीखास अवज्ञाकरके शासनप्रेमियोकेदिलमें
 बडा रज उत्पन्नकरतेहुये अपना तथा अपने गच्छकदाग्रहि-
 योका सम्यक्त्वको नष्टकरनेका उद्यमकरतेहैं जिन्होके उप-
 गारकेलिये तथा भय्यजीवा को सत्यवातमें नि सदेह होनेके
 लिये और श्रीजिनाज्ञा इच्छुक तत्वाभिलापी पुरुषोको सत्या
 मत्यका निर्णय दिसानेके लिये पचागीके अनेक शास्त्रप्र-
 माणपूवक न्यायका युक्तियोके अनुसार श्रीवीरप्रभुके छ

कल्याणकों संबंधी संक्षिप्तसे इसजगह लिखके दिखाता हूँ जिसमें प्रथमतः इसीहीग्रन्थके पृष्ठ २४१ वेमें न्यायरत्नजीकी तरफके (श्रीवीरप्रभुके कल्याणकोंके) लेख संबंधी जो सूचना करी थी जिसका निर्णय यहां दिखाता हूँ सो न्यायरत्न विद्यासागरका विशेषणको धारण करनेवाले श्रीशांतिविक्रमजीने अपनेगच्छका पक्षपालसे शास्त्रकारोंके विरुद्धार्थमें सन् १९०८ के सप्तेम्बरमासकी २७ वीं तारीख वारसंवत् २४३४ आश्विनशुदी २ का जैनपत्रके २४ वा अंकके चौथेपृष्ठमें कल्याणक संबंधी जो लेख लिखा है सो नीचेसुजब जानो:—

[पंचाशक सूत्रके मूलपाठमें पांच कल्याणक तीर्थकर महावीर स्वामीके फरमाये है, पंचाशक सूत्र पूर्वधारी हरि भद्रसूरिजीका बनाया हुआ है और अभयदेव—सूरिजीने उसपर टीका किइ है खरतर गळवाळोंको पुछना चाहिये, गर्भापहारको अगर कल्याणिक मानते हो अछेरा किसको मानते हो ? दश अछेरेमें गर्भापहारको एकतरहका अछेरा कहा फिर कल्याणक कैते हो सकना है:—पांच कल्याणककी खुबुनीका पाठ पंचाशक सूत्रका नीचे सुजब है ।

आषाढ सुदुखठी—चेततहसुदुतेरसीचेव, मगसिरकिन्हेद-समीवइसाहेसुदु दसमीय, कत्तियकिन्हे चरिमा-गम्भादिणा जहक्कमंएते, हश्युत्तर जोएणं-चउरोतहसातिणाचरिमे । ॥ यहपाठपूर्वधारी आचार्यमहाराज हरिभद्रसूरिजीका फरमाया हुआ है । अब अभयदेव सूरिजीकी फरमाई हुई टीका का पाठ सुनिये (व्याख्या) आषाढमासे शुक्लपक्षस्य षष्ठि तिथिरेकं दिनंएवचैत्रमासेतथेति समुच्चये शुक्ल त्रयोदशयेवेति द्वितीयं, चेत्यवधारणे-तथा मानंशोधकृष्ण दशमीति-तृती-

र्थ, वैशाख शुद्ध दशमीति घतुर्थं च शठःशमुच्चपार्थ—कार्तिक
 कृष्णेष्वर्ना पचदशीति पचम-एतानि इति आह-गर्भादिदि-
 नानि १ गर्भं २ जन्म ३ नि क्रमण ४ ज्ञान ५ निर्वाणदिवसा
 यथाक्रम क्रमेणैव-त न्यनतरोक्ता न्येपा च मध्ये हस्तोत्तर-
 योगेन हस्तउत्तरोयाभा हस्तोपलक्षिता वा उत्तरा हस्तो-
 त्तरा फाल्गुनन्येताभिःयोग सबधश्चेति हस्तोत्तरा योगस्तेन
 कणभुक्तेन षत्वारि आद्यानिदिनानि भवति तथेति समुच्चये
 स्वातिना स्वातिनतत्रेणयुवनश्चरमेति चर्नकल्याणिक दिन,
 इति गाथा ह्युपार्थ—देसिपे । इसमें अन्नयदेवमूरिजीने खास
 तीर्थकर महावीरस्वानी पांच कल्याणक फरमाये अगर जैन
 शास्त्रोमें छ कल्याणक होते तो नव अगशास्त्रको टीका करने
 वाले महाराज अन्नयदेवमूरिजी खुद पांच कल्याणक क्यों
 बघान करते]

न्यायरत्नजी श्रीशक्तिविजयजी के उपरकेलेखकी समीक्षा
 करके पाठकवर्गको दिखाताहू कि-हेसज्जन पुरुषोदेखीन्याय
 रत्नजीने उपरकेलेखमें सूत्रकार तथा वृत्तिकार महाराजके अ-
 ष्टिप्रायकं विरुद्धार्थमें बालजीवोको भ्रममें गेरनेके लिये पूर्वा
 परके सविस्तारबाले पाठको छाड़कर बिनासबधका अधूरा
 पाठ भोलंजीवोको दिखाकर श्रीवीरप्रभुके पाचकल्याणको को
 स्थापन करके अच्छेरेकी भांतेसे छ कल्याणको का निषेध किया
 सो उत्सूत्रभाषणरूपहै क्योंकि अच्छेरेहै तोभी कल्याणक-
 त्वमें गिनकरके श्रीवीरप्रभुके छ कल्याणक श्रीतीर्थकर गणधर-
 पूर्वंधरादि महाराजोने अनेकशास्त्रोमें सुठासापूर्वक कहेहैं
 सोही दिखाताहू-यथा;—

श्रीसीमन्धरस्वामीजी भगवान्ने श्रीआचारगद्गी सूत्रकी

चूलिकामें १, श्रीशीलांगाचार्यजी कृत श्रीआचारांगी सूत्रकी
 चूलिकाकी बृहद्वृत्तिमें २, श्रीजिनहंस सूरिजीकृत तद् दी-
 पिका वृत्तिमें ३, श्रीगणधर महाराजकृत श्रीस्थानांगनीसूत्रमें
 ४, श्रीखरतरगच्छनाथक श्रीनवांगी वृत्तिकार श्रीअभयदेव-
 सूरिजीकृत श्रीस्थानांगनीकीवृत्तिमें ५, तथा श्रीपूवाचार्य-
 जीकृत दूसरी वृत्तिमें ६, श्रीभद्रबाहुस्वामीजीकृत श्रीदशा-
 श्रुतस्कंधमें ७, श्रीपूर्वधर पूर्वाचार्यजीकृत श्रीदशाश्रुतस्कंधको
 (पर्युषणाकल्प की) चूर्णमें ८, श्रीब्रह्मपिंजीकृत उपरोक्त सूत्र
 की वृत्तिमें ९ श्रीभद्रबाहुस्वामीजी कृत श्रीआवश्यकसूत्रकी
 निर्युक्तिमें १०, श्रीजिनदासगणिमहत्तराचार्यजी कृत श्रीआ-
 वश्यक चूर्णमें ११, श्रीहरिभद्रसूरिजी कृत तत्सूत्रकी बृहद्वृ-
 त्तिमें १२ तथा श्रीतिलकाचार्यजीकृत लघुवृत्तिमें १३, श्री
 भद्रबाहुस्वामीजी कृत श्रीकल्पसूत्रमें १४, श्रीजैनतत्त्वादर्शके
 धारहवे परिच्छेदमें श्रीतपगच्छकी पहिली लिखी है जि-
 समें ४० वें पदमें श्रीनेमिचंद्रसूरिजीको लिखे हैं जिन्होंने
 शिष्य श्रीमुनिचंद्रसूरिजीहुए इनकेशिष्य श्रीरत्नसिंहसूरिजी
 हुवे और इनके शिष्य श्रीविनयचंद्रजी कृत श्रीकल्पसूत्रके
 निरुक्तमें १५, श्रीचंद्रगच्छके श्रीदेवसेनगणिजीके शिष्य श्रीपृ-
 थ्वीचंद्रजीकृत श्रीकल्पसूत्रके टिप्पणमें १६, श्रीखरतरगच्छके
 श्रीजिनप्रभसूरिजीकृत श्रीकल्पसूत्रकी संदेह विषीषधि वृत्ति
 में १७, तथा श्रीलक्ष्मीबल्लभगणिजी कृत श्रीकल्पद्रुम कलिका
 वृत्तिमें १८, और श्रीसमयसुन्दरजी कृत श्रीकल्पकल्पलता
 वृत्तिमें १९, मल्लधारी श्रीहेमचंद्रसूरिजीके शिष्य श्री विजय
 सिंहसूरिजी कृत श्रीकल्पावबोधिनी वृत्तिमें २०, श्री
 तपगच्छके श्रीकुलसंइनसूरिजीकृत श्रीकल्पावबूरिमें २१, तथा

श्रीसीमसुंदर सूरिजीकृत श्रीकल्पतरु वाच्यमें २३-तथा प्रविष्ट
 तीनी महाशयोक्त (श्रीकल्पकिरणावली दीपिका सुखयो-
 धिका इम) तीनोवृत्तिओमें २६, श्रीअ चलगच्छके श्रीउदयसा-
 गरजी कृत श्रीकल्पवचूरिरूप वृत्तिमें २७, कलिकाळ सर्वज्ञ
 विरुद्धधारक श्रीहेमचंद्राचार्यजी कृत श्रीत्रिपष्टि शलाका पुरुष
 चरित्रके दशवा पर्व श्रीवीरचरित्रमें २८, श्रीचंद्रतिलकोपा-
 ध्यायजी कृत श्रीअजयकुमार चरित्रमें २९, श्रीपूर्वाचार्योंके-
 धनाये श्रीवीरप्रभुके प्राकृत तीनो चरित्रोंमें ३२, श्रीजयतिलक
 सूरिजी कृत श्रीसुलसाचरित्रमें ३३, श्रीजिनपति सूरिजी
 कृत श्रीसंघपट्टक वृहद्दृष्टिमें ३४, तथा श्रीसमाचारोंमें ३५,
 श्रीसमयसु दरजी कृत श्रीसमाचारीशतकमें ३६, श्रीतपगच्छ
 के श्रीपूर्वाचार्यों के धनाये श्रीकल्पमूत्रके चारो बालावबोधोंमें
 ४०, श्रीसघविजयजी कृत श्रीकल्पप्रदीपिका नामा वृत्ति
 में ४१, श्रीसहजकीर्तिजोकृत श्रीकल्पमजरीवृत्ति में ४२,
 श्री हीरविजय सूरिजी के स तानिय श्री शातिघट्टगणिजी
 कृत श्रीज वृद्धीपप्रज्ञप्ति सत्र की वृत्ति में ४३, इत्यादि अनेक
 शास्त्रोंमें श्रीतीर्थकर गणधर पूर्वधरादि पूर्वाचार्योंने तथा
 श्रीखरतरगच्छके और श्रीतपगच्छादिके पूर्वाचार्योंने श्रीवीर-
 प्रभुके छ कल्याणकी की सुलासा पूर्वक व्याख्याकरी हैं सो छ
 कल्याणक सबधो सब पाठ यहा लिखनेसे बहुत विस्तार
 हो जावेगा इसलिये योहसे शास्त्रोंके पाठ इस जगह पाठक
 गणको निःस देह होनेके लिये लिखकर दिखाताहूं ।

१-श्रीधौदहपूर्वधर श्रुत केवलि श्रीमद्रघाहुस्वामीजीने
 श्रीकल्पमूत्रकी आदिमेंही श्रीवीरप्रभुके छ कल्याणकीकी
 व्याख्याकी है जिसको श्रीखरतरगच्छ वाले तथा श्रीतपग-

ष्ठादि वाले सब कोई वार्षिक पर्व श्रीपर्युषणार्थें वांचते हैं
सो पाठ नीचे मुजब जानो यथा—

तेजं कालेणं तेजं सप्तएणं सप्तणे षगवं सहावीरे पंच ह-
त्थुत्तरे होत्था, तंजहा; हत्थुत्तराहिं चुए चद्रता गभभं वक्रते ॥१॥
हत्थुत्तराहिं गभभाओगभं साहरिए ॥२॥ हत्थुत्तराहिं जा-
ए ॥३॥ हत्थुत्तराहिं मुंडेभवित्ता अगाराओ अणगारियं
पव्वइए ॥४॥ हत्थुत्तराहिं अणते अणुत्तरे नित्वाघाए नि-
रावरणे कसिणे पहिपुत्ते केवल वर नाण दंसणे समुपत्ते ॥५॥
साइष्ठा परिनिवुडे षयवं ॥६॥

भावार्थः—तिसकाल तिस समयके विषे अमण भगवान् श्री
सहावीरस्वामीके पांच कल्याणक हस्तोत्तरा (उत्तराफाल्गुनी)
नक्षत्रमें हुवे वही दिखाते है—दशमें देवलोकके पुण्योत्तर नामा
विमानसे चक्करके जंबूद्वीपके दक्षिण भरतक्षेत्रमें नाइरा कुंड
ग्रामके ऋषभदत्त ब्राह्मणकी देवानंदा नामा स्त्रीकी कूक्षिमें
हस्तोत्तरा नक्षत्रमें आषाढशुदी ६ को उत्पन्न हुवे सो
प्रथम च्यवन कल्याणक ॥ तथा हस्तोत्तरानक्षत्रमें इंद्रकी
आज्ञासे हरिनैगमें पिदेवने देवानंदाकी कूक्षिसे संहरण करके
क्षत्रियकुंड नगरके सिद्धार्थराजाकी त्रिशला देवीपहराणीकी
कूक्षिमें आश्विन वदी १३ को स्थापित किये सो गर्भापहार
रूप दूसरा च्यवन कल्याणक ॥ तथा हस्तोत्तरा नक्षत्रमें चैत्रसुदी
१३ को त्रिशला देवीकी कूक्षिसे जन्महुवा सो तीसरा जन्म
कल्याणक ॥ तथा हस्तोत्तरा नक्षत्रमें मार्गशीर्ष सुदी १० के
दिन गृहस्थावास छोड़कर द्रव्यभावसे मुंडहुवे अणगार पणा-
पाये अर्थात् श्रीवीरप्रभूने दीक्षाली सो चौथा दीक्षा कल्या-
णक ॥ तथा हस्तोत्तरा नक्षत्रमें वैशाख शुदी १३ के दिन अनन्त

अर्थके विषयरूप अनु तर प्रधान निर्व्याघात सर्वप्रकारके आवरण रहित सपूर्ण वर (प्रधान) केवलज्ञान और केवलदर्शन प्राप्तहुआ सो पचम ज्ञान कल्याणक ॥ और स्वाति नक्षत्रमे कार्तिक अमावस्याको श्रीवीरप्रभु निर्वाण पाये अर्थात् मोक्ष पधारे सो छठा मोक्ष कल्याणक ॥

अथ देखिये चौदहपूर्वधर श्रुत केवली श्रीभद्रबाहुस्वामीजीने श्रीवीरप्रभुके छ कल्याणक खुलासा पूर्वक कहे हैं जिसको नही मानने तथा मानने वालोंको दूषित ठहराना-सीतो मिथ्यात्वके कारणसे भ्रालेजीवोंको सत्यवातपरसे भ्रष्टा भ्रष्टकरके मूलमंत्ररूपशास्त्र पाठको प्रत्यक्ष उत्थापन करना सो उत्सूत्र भाषण करनेवालोंही का काम है ।

२-तथा श्रीवडगच्छके श्रीविनयचन्द्रनूरिजी कृत श्रीकल्प-सूत्रके निरुक्त का छ कल्याणक सम्बन्धी पाठ नीचे मुजब है यथा-

तेण कालेण मित्यादि, ते णत्ति प्राकृत शैलीयशात्तस्मिन् काले, तस्मिन् समये, य पूर्व तीर्थकरै श्री वीरस्य च्यवनादि हेतुर्ज्ञात' कथितञ्च, यस्मिन् समये तीर्थकर च्यवनं स एव समय उच्यते । समय कालनिर्द्धारणार्थं यत कालो वर्णापि, तथा हस्तउत्तरो यासा ता हस्तोत्तरा उत्तराफाल्गुन्यो, बहुवचनं बहुकल्याणकापेक्ष तस्या विभोश्च्यवन, गर्भाद्गर्भे सक्रांति, जन्म, प्रतं, केवल, चाभवत्, निर्धृति स्वाती, इति ॥

३-और श्रीखरतरगच्छके श्रीजिनप्रभसूरिजी कृत श्रीकल्प-सूत्रकी सदेहविषीयधि वृत्तिका पाठ नीचे मुजब जानो यथा;-

वर्त्तमान तीर्थाधिपतित्वेनासन्नोपकारित्वात् प्रथम श्रीचर्द्दमानस्वामिनश्चरितभाहु ॥ श्रीभद्रबाहु स्वामी पादा. ॥

तेणं कालेणमित्यादि । तेणंति प्राकृत शैली वशात् तस्मिन्-
 काले वर्त्तमानावसर्पिण्याश्चतुर्थारक लक्षणे, एवं तस्मिन्
 समये तद्विशेषे, यत्रासौ भगवान् देवानंदायाः कुक्षौदशम
 देवलोकगत पुष्पोत्तर विमानादवतीर्णः, णंशब्दो वाक्यालंकारे,
 अथवा सप्तम्यर्थे आर्षत्वात् तृतीया एवं हेतौवा । ततस्तेन
 कालेन तेनच समयेन हेतुभूतेनेतिव्याख्येय, अयं तच्छब्दस्य
 पूर्वपरामर्शित्वादत्र किं परा मृश्यते, इतिचेत् उच्यते । यौका-
 लसमयौ भगवता श्रीऋषभस्वामिनाऽन्यैश्च तीर्थकरैः श्रीवर्द्ध-
 मानस्य पक्षां च्यवनादीनां कल्याणकानां हेतुत्वेन कथितौ
 तावेवेतिब्रूमः । अमणस्तपस्वी भगवान् समग्रैश्चर्ययुक्तः महावीरः
 कर्मशत्रुविजयादन्वर्थनामा चरमजिनः पञ्च हन्त्युत्तरेति, हस्त-
 स्यैवोत्तरस्यांदिशिब्रत्तमानत्वात् हस्तोत्तरा, हस्तउत्तरोयामां
 ता हस्तोत्तरा उत्तराफाल्गुन्यः । बहुवचनं बहुकल्याणकापेक्षं,
 पंचसु च्यवन, गर्भापहार, जन्म, दीक्षा, ज्ञानकल्याणकेषु, हस्ता-
 उत्तरा यस्य स, तथा च्यवनादीनि पंचोत्तराफाल्गुनी जातांनि,
 निर्वाणस्य स्वातौ संभूतत्वादिति भावः, होत्यति अभवन्

४-और श्रीतपगच्छके श्रीकुलमंडनधूरिजी कृत श्रीकल्पा-
 वचूरिकापाठ नीचे मुजब जानो यथा:-

वर्त्तमान तीर्थाधिपतित्वेनासान्नीपकारित्वात्प्रथमं श्रीवर्द्ध-
 मानस्वामिनश्चरितमूचुः । श्रीभद्रबाहुस्वामिपादाः । तेणंकाले-
 णमित्यादि तेणंति प्राकृतशैलीवशात् तस्मिन्काले वर्त्तमाना-
 वसर्पिण्याश्चतुर्थारक लक्षणे, एवं, तस्मिन् समये तद्विशेषे,
 यत्रासौ भगवान् देवानन्दायाः कुक्षौदशमदेवलोकगतपुष्पोत्तर-
 विमानादवतीर्णः । णं शब्दोवाक्यालंकारे । अथवा सप्तम्यर्थे
 आर्षत्वात् तृतीया एवं हेतौवा, ततस्तेन कालेन तेनच समये

न हेतुभूतेनेति ठ्यारथ्येयं । अथ तच्छब्दस्य पूर्वपरामर्शित्वाद्वा
किं पराम् श्यते, इतिचेत् उच्यते । यीकात्समयौ भगवताश्रीऋ-
पन्नदेवस्वामीना अन्यैश्च तीर्थकरै श्रीवहुमानस्य पक्षां च्यवना-
दीनां कल्याणकाना हेतुत्वेन कथितौ तावेवेति ब्रूमः । अमणस्त
पस्त्री समग्रैश्वर्ययुक्तः भगवान् महावीरः कर्मशत्रु विज-
यादन्वर्धनामा चरमजिनः । पञ्चहत्युत्तरेति, हस्तस्येवोत्त-
रस्या दिशिवर्त्तमानत्वात् हस्तोत्तरा, हस्तउत्तरो यासा ता
हस्तोत्तरा उत्तराफाल्गुन्य । बहुवचन बहुकल्याणकापेक्ष,
पञ्चसु च्यवन १, गर्भापहार २, जन्म ३, दीक्षा ४, ज्ञान
५ कल्याणकेषु, हस्तोत्तरा यस्य स । तथा च्यवनादीनि
य चोत्तराफाल्गुनीयु जातानि । निर्वाणस्य स्वाती । स जात
त्वादिति भाव होत्यस्ति अभवन् ॥

५-भौरत्ती श्रीतपगच्छके श्रीसोमसु दरमूरिणी वा अन्या
चायंजी कृत श्रीकल्पातरशाच्यका पाठ नीचे मुजब
जानो यथा-

तेणकाटेणमित्यादि, तेणंति-प्राकृत शैलीवशात् त-
स्मिन् काले चतुर्धारकलक्षणं, तस्मिन् समये, यत्रासौ अमणो
भगवान् महावीर देवान दाया. कुक्षी दशमदेवलीकगत प्रधान
पुष्योत्तर विमानादवतीर्णः ॥ पञ्चकल्याणकानि उत्तरा फा-
ल्गुनि नक्षत्रे जातानि, तद्यथा, श्रीवहुमानस्वामी हस्तोत्तराया
उत्तरा फाल्गुन्या च्युत आगत समुत्पन्न ११। हस्तोत्तरायां
उत्तरा फाल्गुन्या देवानन्दाया. गर्भात् कुक्षे. शक्रादेशात्
त्रिगुला कुक्षी संक्रामित १२। हस्तोत्तराया उत्तरा फाल्गुन्या
भगवान् जात, १३। हस्तोत्तराया उत्तराफाल्गुन्या द्रव्यभाव
मुडितो भूत्वा, आगारात् गृहवासात् निष्क्रम्य अनगारितां

साधुतां प्रव्रजितः प्रकर्षेणगतः ।४। हस्तोत्तरायां उत्तरा फाल्गु-
न्यां अनंतं अनंतार्थं विषयत्वात्, अनुत्तमं सर्वोत्तमत्वात्,
निर्घ्याघातं कटकुड्यादिष्वप्रतिहतत्वात्, निरावरणं क्षायि-
कत्वात्, कृत्स्नं सकलार्थग्राहकत्वात्, प्रतिपूर्णं सकलं स्वांश
समन्वितं पूर्णचंद्रमंडलमिव, केवलमसहायं, अतएव वर ज्ञान
दर्शनं चेति । तत्र ज्ञानं विशवावबोधकरूपं, दर्शनं सामा-
न्यावबोधकरूपं, समुत्पन्नं, समुत्पन्ने ।५। स्वाति नक्षत्रेण परि-
निर्दृतः निर्वाण प्राप्तो भगवान् सोक्षंगत इत्यर्थः ।६। एतानि
भगवतो ब्रह्मज्ञानस्य षट्कल्याणकानि कथितानि ॥

६—औरभी श्रीतपगच्छके श्रीविनयविजयजीकृत श्रीकल्प-
सूत्र की सुखबोधिका वृत्तिका पाठ नीचे सुजबहै—यथा,—

तत्र प्रथमाधिकारे जिनघरित्रेषु आसन्नोपकारितया
प्रथमं श्रीवीरचरितं वर्णयन्तः, श्रीभद्रबाहु स्वामिनो जघन्य
मध्यम वाधनात्मकं प्रथमं सूत्रं रचयन्ति, 'तेणं कालेणमित्यादितः
परिनिवृद्धे भयवमिति पर्यन्तं' तेणं कालेणंति, तस्मिन्काले
अवसर्पिणी चतुर्थारक पर्यन्तं लक्षणे, णंइति सर्वत्र वाक्पा-
लंकारार्थः । तेणं समयेणंति, विशिष्टः कालविभागः समयो यः
श्रीब्रह्मज्ञानस्वामिनः षष्ठां च्यवनादि वस्तूनां कारणं बभूव,
तस्मिन् समये, समये भगवं महावीरेति, अमरास्तपोनिरतः
भगवन्ति भगवान्, अर्कयोनि वर्जित द्वादश भगवद्वार्थवान्,
यदाहुः ॥ भगोर्कं ज्ञान महात्म्यं, यथो वैराग्य मुक्तिषु ॥

रूप वीर्यं प्रयत्नेच्छा, श्रीधर्मेश्वर्ययोनिषु ॥ १ ॥

अत्र आद्यंत्यौ अर्थौ वर्जनीयौ, ननु अंत्योर्थस्तु वर्ज्यं
एव, परं अर्कः कथं वर्ज्यः सत्यं उपमानतया अर्को भवति परं
व्यप्रत्ययांतत्वेन अर्कवान् इत्यर्थो न लगतीति वर्जितः ।

महावीरैस्ति, कमवैरि पराभव समर्थः, श्रीवर्द्धमान स्वामीत्यर्थः
 स, प च हस्त्युत्तरेति, हस्तोत्तरा उत्तराफाल्गुन्य गणनया
 ताभ्यो हस्तस्य उत्तरत्वात् ता, प चसु स्थानेषु यस्य स
 प च हस्तोत्तरो भगवान् होत्यति अभवत् ॥

प च हस्तोत्तरत्व भगवतो मध्यम वाचनया दर्शयति ॥
 हस्त्युत्तराहिं च्युत्ति, उत्तरा फाल्गुनीषु च्युत. प्राणता-
 म्निधान दशम देवलोकात्, चङ्गतागम्भ वक्त्र तैत्ति,
 च्युत्वागर्भे उत्पन्नः । १ । हस्त्युत्तराहिं गम्भाओगम्भसा-
 हरिएत्ति, उत्तरा फाल्गुनीषु गर्भात् गर्भं महत्, देवा न दा-
 गर्भात्त्रिशलागर्भं मुक्त इत्यर्थः । २ । हस्त्युत्तराहिं जाएत्ति,
 उत्तराफाल्गुनीषु जातः । ३ । हस्त्युत्तराहिं मुडे भविता अगारा
 ओ अगारिज पठवइएत्ति, उत्तराफाल्गुनीषु मुहोभूत्वा,
 तत्रद्रव्यतो मुह केशलुंचनेन, भावतो मु डो रागद्वेषाभावेन,
 आगारात् गृहात् निष्क्रम्येति शेष अनगारित्तां साधुतां,
 यठवइएत्ति, प्रतिपन्नः । ४ ॥ तथा उत्तराफाल्गुनीषु अण तैत्ति,
 जन तवस्तू विषय, अनुत्तरेति, अनुपम, निव्वाधाएति,
 निर्व्याघात भित्तिकटादिभिरस्खलित, निरावरणेति,
 समस्तावरणरहित, कसिणेति, कृत्स्न सर्वपर्यायोपेत,
 सर्ववस्तू ज्ञापक, पहिपुणेति, परिपूर्णं सर्वावयव सपन्न, एव
 विध यत् वर प्रधानं केवलज्ञानं केवल दर्शन च तत् समुप-
 ऋति, उत्पन्न उत्तरा फाल्गुनीषु प्राप्त ॥ ५ ॥ साइणाप-
 रिनिठ्युडे भयव इति स्वाति नक्षत्रे मोक्षगती भगवान् ॥ ६ ॥

१-औरभी श्रीपाञ्चद्वगच्छके श्रीवृहस्पिंजी कृत श्रीदशाश्रुत
 स्कंध सूत्रकी वृत्तिका पाठ नीचे मुजब है.-

वर्तमान तीर्थाधिपतित्वेनासन्नोपकारित्वात् आदौ

श्रीवीरचरितमुच्यते तच्चमूत्रानुगमेसति भवति तच्चेदं,
 तेणं काळेणं इत्यादि, तेणत्ति प्राकृत् शैली वशात्
 तस्मिन् काले वर्तमानावसर्पिण्ययाश्चतुर्थारकलक्षणे, एवं
 तस्मिन् समये तद्विशेषे, यत्रासौ भगवान् देवानंदायाः कुक्षी
 दशमदेवलोकागत पुठपोत्तर नाम्नी विमानादवतीर्णः,
 णमिति शब्दो वाक्यालकारार्थो, यथा इमाणं पृथ्वी इत्यादा
 वितिद्वितीयोपिणंशब्दो एवमेव, अथवा सप्तम्यर्थे आपंत्वात्
 तृतीया एव हेतौवा, ततस्तंन कालेन तेन च समयेन हेतु भूते
 नेतिठयाख्येयम्, अथतच्छब्दस्य पूर्वपरामर्शितत्वाद्दत्र किं
 परामृश्यते, इतिचेत्, उच्यते, यौकालसमयौ भगवता
 श्रीऋषभस्वामिना अन्यैश्च तीर्थंकरैः श्रीवर्द्धमानस्य यवणां
 च्यवनादीना हेतुत्वेन कथितौ तावेवेतिम्र मः, अमणसत्पस्वी
 भगवान् समयैश्वर्यादिगुणयुक्तो महावीरः कर्मशत्रु जयाद्
 न्वर्थनामा चरम जिनः, पंच हृत्पुत्तरेत्ति हस्तस्यैवोत्तरस्यां
 दिशिवर्तमानत्वात्हस्तोत्तरा, हस्तउत्तरोयासां ता हस्तोत्तरा
 उत्तराफलागुन्यः, बहुवचनं बहुकल्याणकापेक्षं, पंचसु च्यवन,
 गर्भा पहार, जन्म, दीक्षा, ज्ञान कल्याणकेषु, हस्तोत्तरायस्य
 स तथा च्यवनादीनि पंचोत्तरा फाल्गुनीषु जातानि, निर्वा-
 णस्यच स्वातौ संभूतत्वा दितिभावः होत्यति अभवन् ॥

अव उपरोक्त चारोंही गच्छोंके विद्वानों कृत ६ पाठों
 का संक्षिप्त भावार्थः—कहतेहैं सो पर्वोधिराज श्रीपर्युषणं
 पर्वमें सांगलिक के लिये श्रीजिनेश्वर महाराजोंके चरित्र
 कथन करने में आते हैं जिसमें प्रथम वर्तमान शासन नायक
 नजीक उपकारी जानकर श्रीभद्रबाहुस्वामीजीने
 श्रीकल्पसूत्रकी भादिमेंही, तेणं काळेणं तेणं समयेणं इत्यादि,

व्याख्यासे जघन्य मध्यम और उत्कृष्ट वाचना पूर्वक श्रीवट्ट-
मान स्वामिका चरित्र कथन किया है सोही यहां दिखाते हैं
कि-तिसकालके विषे, याने-वर्तमान अवसर्पिणीके घोष
आरेमें, ऐसेही तिस समयके विषे सो समय कालमें विशेष भेद
नहीं है और इसमें 'तेण' शब्दके ण शब्द की प्राकृत शैली
मुजब वाक्यालङ्कारमें शोभा रूप समझना अथवा समझीके
अर्थमें, या-आर्पात्त्वात् तृतीया, अर्पात् चौदह पूर्वधरश्रुतके-
वल्लि महाराजकी मृत्र रचना होनेसे तृतीयाका भी अर्थ किया
जाता है इसलिये तिसकाल और तिस समयको कहा है सो
हेतु भूत करके है ऐसा समझना और 'तत्' 'यत्' इन दोनो
शब्दोंका पूर्वांगमें अनेक नित्य नियम है सो 'तत्',
शब्दकी तो उपरमें व्याख्या होगइ है इसलिये अब यहां 'यत्'
शब्दकी व्याख्या करते हैं कि तिसकाल और तिस समयको
भगवान् श्रीऋषभदेवस्वामि आदि तीर्थकर महाराजोंने
श्रीवट्टमान स्वामीके च्यवनादि उ कल्याणकोके होनेका हेतु
रूप कहा है उसीकाल और उसी समयको यहां भी कहा है सो
उसीकाल और उसी समयमें 'समणे भगव महावीर' सो
श्रमण भगवान् महावीर, याने-सर्वप्रकारके कर्मोंको क्षय करनेके
लिये हमेशा तपश्चर्या करने वाले, तथा सर्व प्रकारके ऐश्वर्यसें
युक्त, और भगवान् सो 'भग' शब्दके ज्ञान महात्म्यादि उपरके
श्लोकमें कहे हुये १२ अर्थ गुणयुक्त भगवान् श्रीमहावीर-
स्वामी सो कर्मरूपी शत्रुओंके विजय करने वाले होनेसे
गुण निष्पन्न सार्थक नामके धरम तीर्थकर हुए हैं इन्होंने महा-
राजके पांच कल्याणक हस्तोत्तरा नक्षत्रमें हुए हैं, याने हस्त
नक्षत्रही है उत्तरने जिसके ऐसा उत्तराफाल्गुनी नक्षत्र समझना

क्योंकि चौथे आरेमें जैनपञ्चाङ्ग की रीति मुजय युगका ३१ वा सहिना अर्थात् तीसरा अभिवर्द्धितसंवत्सरमें आषाढ़ सुदी ६ के दिन सूर्यके उदयमें उत्तराफाल्गुनी नक्षत्र था सो सूर्योदयसे ३२ घटीका पर्यंत व्यतीत होजाने बाद रात्रिको भगवान्के च्यवन समय हस्तनक्षत्र आगया था इसलिये हस्तोत्तरा कहा गया परन्तु सूर्योदयके व्यवहारमें उत्तराफाल्गुनी कहा जाता है इसलिये व्याख्याकारोंने हस्तोत्तराके तात्पर्यार्थसे उत्तराफाल्गुनीके नामसे खुलासा पूर्वक ठ्याख्या करी है सो 'उत्तराफाल्गुन्यः' इसमें बहुच्यवन है सो बहुत कल्याणकोंकी अपेक्षासे दिया गया है, सोही बहुत कल्याणक दिखातेहै—प्रथम च्यवन, तथा गर्भापहाररूप दूसरा च्यवन, तीसरा जन्म, चौथा दीक्षा, पांचवा ज्ञान इन, पांचों कल्याणकोंमें हस्तोत्तरा (उत्तराफाल्गुनी) नक्षत्र समझना और छठा स्वातिनक्षत्रमें भगवान्का मोक्ष पधारना हुआ यही श्रीवर्द्धमान स्वामिजीके छ कल्याणक कहेजातेहै सो बिबेक बुद्धिसे समझने चाहिये ।

और उपरकी व्याख्याओंके पाठोंमें श्रीवीरप्रभुके च्यवनादि छः कल्याणकोंकी खुलासा पूर्वकव्याख्याकरीहै जिसमें श्रीविनय विजयजीने च्यवनादि छःकल्याणकोंके शब्दकी जगह पर च्यवनादि छः वस्तु लिखी, तथा उपरकी व्याख्याओंमें च्यवन गर्भापहारादिसे केवल पर्यंत पांच कल्याणकों की उत्तराफाल्गुनी नक्षत्रमें कहेहैं उसी जगह परभी विनय विजयजीने च्यवन गर्भापहारादिसे केवल पर्यंत पांच कल्याणकोंके शब्दकी जगह पर पांच स्थान लिखेहैं सो उत्तराफाल्गुनी नक्षत्रमें श्रीवीरप्रभुके पांच वस्तु हुई कही, या,

पांच स्थान हुये कहो अथवा पाच कल्याणक हुये कहो, ईम तीनों शब्दों का तात्पर्यार्थ एकही होताहै इस बातका विशेष निर्णय आगे करनेमें आवेगा ॥

और स्वाति नक्षत्रमें भगवान् का मोक्षहुवा इस तरह से गितती मुजब श्रीवीरप्रभु के छः कल्याणक पचागीके अनेक शास्त्रानुसार प्रत्यक्षपने सिद्धहै इस लिये छ कल्याणको की निषेध करने वाले गच्छकदाग्रही उत्सूत्र भाषणसे और कुयुक्तियोसे बाल जीवो की सत्य बातपरसे अद्वाभ्रष्ट करके मिथ्यत्व बढ़ाते हुये संसार वृद्धिका हेतु करतेहै सो न्याय दृष्टि से विवेकी पुरुषों को विचार करना चाहिये, तथा गर्भापहारको कल्याणकत्वपनेसे निषेध करनेके लिये कुयुक्तियो करके मोले जीवोको भ्रमानेमें अतेहै जिसका भी निर्णय आगे करनेमें आवेगा ।

और गणघर महाराज श्रीसुधर्मस्वामीजीने श्रीस्थानांगजी सूत्रके पचमें स्थानाग के प्रथम उद्देशमें श्रीपद्म प्रभु जी श्रीसुविधिनाथजी श्रीशीतलनाथजी आदि १४ तीर्थ कर महाराजो के ज्यवनादि पाच पांच कल्याणको की व्याख्या करीहै उसीमें भी श्रीवीरप्रभुके कल्याणकाधिकारे गर्भापहार को कल्याणकत्वपनेमें सुलासा पूर्वक गिनाहै जिसका भी पाठ यहां पाठक वर्गको नि.सदेह होने के लिये दिखाताहूँ, सो सूत्र वृत्ति सहित (जैनागम संग्रह के भाग तीसरेमें) छपाहुवा श्रीस्थानांगजी सूत्र के पृष्ठ ३६३ । ३६४ का पाठ नीचे मुजब जानो यथा,—

पठमप्पस्रेणं अरहा पंचचित्ते होत्था, तजहा, चित्ता हि सुए चइत्ता गम्मवक्कते, विप्ताहि जाए, चित्ताहि सुंठे

भविंरा अगाराओ अणगारियं पव्वइए, चित्ताहिं अणंते
 अणुत्तरे णिवाघाए निरावरणे कसिणे पहिप्पुन्ने केवल
 वर नाण दंसणे समुप्पन्ने, चित्ताहिं परिनिव्वुए ॥१॥ पुप्फदं
 तेणं अरहा पंच मूले होत्था, मूलेणं चुरा चइत्ता गम्भं वक्कंते,
 एवं चेव एएणं अभिलावेणं इमाओ गाहाओ अणुगंतवाओ
 पउमप्पभस्स चित्ता, मूले पुणहोइ पुप्फदंतस्स । पुव्वासा-
 दा सीयलस्स, उत्तरा विमलस्स भट्टवया ॥१॥ रेवइय अणंत-
 जिणो, पूसो धम्मस्स—संतिणो भरणी । कुंधुस्स कत्तियाओ,
 अरस्स तहा रेवईभोय ॥२॥ सुणिसुव्वयस्स सवणो, आसिणि
 नमिणो तह नेमिणो चित्ता । पासस्स विसाहाओ, पंच हत्थुत्त-
 रे वीरो ॥३॥ समणे भगवं महावीरे पंच हत्थुत्तरे होत्था, तंजहा-
 हत्थुत्तराहिं चुएचइत्ता गम्भं वक्कंते, हत्थुत्तराहिं गम्भाओ
 गम्भं साहरइए, हत्थुत्तराहिं जाए, हत्थुत्तराहिं मुंडेभविता
 जाव पव्वइए, हत्थुत्तराहिं अणंते अणुत्तरे जाव केवल वर नाण
 दंसणे समुप्पन्ने, ॥इति॥

भावार्थः—छठे श्रीपद्मप्रभुर्जा अरिहंतके पांच कल्याणक
 चित्रा नक्षत्रमें हुए सो कहतेहै । चित्रा नक्षत्रमें देवलोकसे व्यव
 करके माताकी कुक्षिमें उत्पन्नहुवे, चित्रा नक्षत्रमें जन्मलिया,
 चित्रा नक्षत्रमें गृहस्थावास त्यागके अणगार पणापाये दीक्षाली,
 चित्रा नक्षत्रमें अनन्त, सर्वसे उत्तम उत्कृष्ट, व्याघात रहित,
 आवरणरहित, कृत्स्न-सर्वअर्थके जानने वाला, प्रतिपूर्ण
 सम्पूर्ण चंद्रमंडलकीतरह प्रकाशमान, प्रधान केवल ज्ञान और
 केवल दर्शन उत्पन्न हुवा, चित्रा नक्षत्रमें मोक्ष पधारे १, तथा
 नवमें श्रीसुविधिनाथजी अरिहंतके पांच कल्याणक मूल नक्षत्र
 में हुए, सो मूल नक्षत्रमें देवलोकसे व्यव करके माताकी कुक्षिमें

उत्पन्न हुए ॥ इसी तरहसे श्रीपद्मप्रभुजीके पांच कल्याणकों के सूत्र मुजबही श्रीसुविधनाथजी आदि सभी तीर्थंकर महाराजोंके पांच पांच कल्याणकोकी खुलासा पूर्वक ठ्या-रुया समझ लेना सो श्रीतीर्थंकर महाराजोंके नाम पूर्वक कल्याणकोंके नक्षत्र मात्रही यहां दिखातेहै । छठे श्रीपद्म प्रभुजी महाराजके पांच कल्याणक चित्रा नक्षत्रमें हुए १, और श्रीसुविधीनाथ जीके पांच कल्याणक मूल नक्षत्रमें हुए २, श्रीशीतलनाथजीके पांच कल्याणक पूर्वाषाढा नक्षत्रमें हुए ३, श्रीविमलनाथजीके पांच कल्याणक उत्तराभाद्र-पदमें हुए ४, श्रीअनंत नाथजीके पांच कल्याणक रेवती नक्षत्रमें हुए ५, श्रीधर्मनाथजीके पांच कल्याणक पुष्य नक्षत्रमें हुए ६, श्रीशातिनाथजीके पांच कल्याणक भरणी नक्षत्रमें हुए ७, श्रीकुसुमाथजीके पांच कल्याणक कृत्तिका नक्षत्रमें हुए ८, श्रीअरनाथजीके पांच कल्याणक रेवती नक्षत्रमें हुए ९, श्रीमुनि सुव्रत स्वामी जीके पांच कल्याणक श्रवणनक्षत्रमें हुए १०, श्रीनमि-नाथजीके पांच कल्याणक अश्विनो नक्षत्रमें हुए ११, श्रीनेम-नाथजीके पांच कल्याणक चित्रा नक्षत्रमें हुए १२, श्रीपार्श्वना-थजीके पांच कल्याणक विशाखा नक्षत्रमें हुए १३, श्रीमहावीर स्वामीजीके पांच कल्याणक उत्तर-फाल्गुनी नक्षत्रमें हुए १४, श्रीद्विधी सूत्रकार खुलासे कहतेहै कि, श्रमण भगवान् श्री महावीर स्वामीके पांच कल्याणक उत्तरा फाल्गुनीमें हुए सो उत्तराफाल्गुनी में देवळाकसे ध्यत्र करके देवानंदा माताकी कुक्षिमें उत्पन्न हुए १, उत्तराफाल्गुनीमें त्रिशला माताकी कुक्षिमें २, पन हुवा २, उषी नक्षत्रमें जन्महुवा ३, उषी नक्षत्रमें दंडा ली ४, उषी नक्षत्रमें अनन्त समयसे उत्तम उत्कृष्ट यावत् वैशाल वर प्राग दगंग उत्पन्न हुवा ५,

और श्रीअभयदेवसूरिजी कृत उपरोक्त सूत्रकी वृत्तिका पाठ नीचे मुजब है, यथा,—

केवल्यधिकारार्थेकर सूत्राणि चतुर्दश कण्ठ्यानि चैतानि, नवरं पद्मप्रभ ऋषभादिषु षष्टः पंचसु च्यवनादि दिनेषु चित्रा नक्षत्र विशेषेः यस्य न पंचचित्र चित्राभिरिति रूढ्या बहुवचनं च्युतोऽवतीर्णः, उपरिमोपरिमग्रैवेयकादेकत्रिंशत् मागरोपमस्थितिकात् च्युतः च्युत्वा च 'गम्भन्ति' गर्भे कूक्षीव्युत्क्रांत उत्पन्नः, कौशांठ्यां धराभिधान महाराज भार्यायाः सुसीमा नामिकायाः साधमासवहुल षष्टयो, जातो गर्भं निर्गमनं कार्तिक बहुलद्वादश्यां चेति, तथा मूढो भूत्वा केश कषायाद्यपेक्षया आगारान्निष्क्रम्यानगारितां अमणतां प्रव्रजितो गतोऽनगरतया च प्रव्रजितः कार्तिक शुद्ध त्रयोदश्यां, तथा अनंतं पर्यायानंतत्वाद्नुत्तरं, सर्वज्ञानोत्तमत्वात्, निर्व्याघातमप्रतिपातितत्वान्निरावरणं सर्वथा स्ववरणक्षयात्, कटकुड्याद्यावरणाभावाद्वा, कृत्स्नं सकल पदार्थं विषयत्वात्, परिपूर्णं स्वावयवापेक्षयाऽखंडुपौर्णमासी चंद्रबिम्बवत्, किमित्याह केवलं ज्ञानांतर सहायत्वात् संशुद्धत्वाद्वा, अतएव वरं प्रधानं केवल वरं ज्ञानं च विशेषावभासं, दर्शनं च सामान्यावभासं, ज्ञानदर्शनं तच्च तच्चेति केवलवर ज्ञानदर्शनं समुत्पन्नं जातं चैत्रशुद्ध पंचदश्यां, तथा परिनिर्वृत्तो निर्वाणं गतः मार्गशीर्षवहुलैकादश्यां, आदेशांतरेण फाल्गुन बहुल चतुर्थ्यामिति । एवं चैवेति पद्मप्रभसूत्रनिब पुष्यदंतसूत्रमप्यध्येतव्यमेव मनंतरोक्त स्वरूपेण एतेनानंतरत्वात्प्रत्यक्षेणाभिलापेन सूत्रपाठेनेनास्तिः सूत्रसंग्रहशिखाया अनुगतव्या, अनुसर्तव्याः, शेष सूत्राभि-

लाप निष्पादनार्थं ॥ पञ्चमप्यभस्सेत्यादि ॥ तत्र पद्म
 प्रभस्य चित्रा नक्षत्रे च्यवनादिषु पञ्चसुस्थानकेषु भवतीत्यादि
 गाथाक्षरार्थो वक्तव्य सूत्राभिलापस्त्वाद्य सूत्रद्वयस्य साक्षाद्-
 शिंत्त्वं इतरेषात्वेव । सोयलेण अरहा पञ्च पुट्वा साढे होत्वा,
 तजहा, पुट्वासाढाह्निचुएचइत्ता गम्भ वक्क ते, पुट्वासाढाहि जाए,
 इत्यादि ॥ एव सर्वाण्यपीति, व्याख्यात्वेव, पुष्यदती नवम
 तीर्थंकर आनत कल्पादेकोनविंशति सागरोपम स्थितिकात् फा-
 न्गुन बहुलनवम्यां मूलनक्षत्रे च्युत च्युत्वाच काकदीनगर्भा सु-
 ग्रीवराजभार्याया रामाभिधानाया गर्भे व्युत्क्रातो, मूल नक्षत्रे
 मागंशीर्षं बहुल पञ्चम्यां जातस्तथा मूलएव ज्येष्ठशुद्धप्रतिपदि
 ३ त तरेण मागंशीर्षं बहुलपट्वां निष्क्रान्त तथा मूलएव कार्तिक
 शुद्धतृतीयाया केवलज्ञान उत्पन्न, तथाऽश्वयूज. शुद्ध नवम्यामादे-
 शातरेण वैशाख बहुलपट्वा निर्धृत इति, तथा शीतलो दशम
 जिन प्रागातकल्पाद्विंशति सागरोपम स्थितिकात् वैशाख बहुल
 पट्वा पूर्वाषाढानक्षत्रे च्युत. च्युत्वाच भद्रिलपुरे दृढरपनर-
 पति भार्यायानन्दाया गर्भंतया व्युत्क्रात तथा पूर्वाषाढा स्वेव
 माघ बहुलद्वादश्याजात तथा पूर्वाषाढा स्वेवमाघ बहुल द्वाद-
 श्या निष्क्रान्त तथा पूर्वाषाढा स्वेव पैपस्य शुद्धे मतातरेण
 बहुलपक्षे षण्मुदश्या ज नमुत्पन्न तथा तत्रैव नक्षत्रे श्रावण शुद्ध
 पञ्चम्या मतातरेण श्रावण बहुल द्वितीयायां निर्धृत इति, एव
 गाय त्रयोक्तानां शेषाणां नपि सूत्राणां प्रथमानुयोगपदानुशा-
 सरेणोपपुन्युदपास्य, कार्यां नक्षरचतुर्दश सूत्राभिलाप विशेषो-
 स्तीति तद्दर्शनं, यंमाह ॥ ममणे इत्यादि ॥ हस्तोत्तरा उत्तरा
 हस्तोत्तरा हस्तो या उत्तरो याम तः हस्तोत्तरा उत्तराफान्गुन्य-
 पञ्चम्य अथवा गर्भहरणादिषु हस्तोत्तरा यस्य स तथा गर्भात्

गर्भस्थानात् 'गम्भति' गर्भे गर्भ स्थानान्तरे संहतो नीतो,
निर्वृतस्तु स्वाति नक्षत्रे कार्तिकामावास्यानिति ॥

अब देखिये उपरके पाठमें वृत्तिकार महाराजने केवली
के अधिकारमें १४ तीर्थकर महाराजों के कल्याणोंको संबंधी
जो सूत्र हैं सो सरलता पूर्वक खुलासा कहदिये है, जिसमें
विशेष करके श्रीऋषभदेवस्वामि अर्थात् तीर्थकर महाराजोंमें
छठे श्रीपद्मप्रभुजी है सो इन्ही महाराजके च्यवनादि पांच क
ल्याणक चित्रानक्षत्रमें हुवे हैं सो चित्रानक्षत्रमें उपरके एग्रेवकसे,
३१ सारोपमका देव संभ्रन्धी आयुपूर्ण करके वहांसे च्यवे
और च्यवकरके कौशंधी नगरीके धरनामा राजाकी सुसीमा
नामा पहराणीकी कुक्षिमें माघवदी ६ को उत्पन्नहुवे १, और
कार्तिक वदी १२ को चित्रानक्षत्रमें जन्मलिया २, तथा इसके
बाद कार्तिक शुदी १३ के दिन चित्रानक्षत्रमें दीक्षाली ३, तथा
चैत्रीपूर्णिमाकी चित्रानक्षत्रमें केवलज्ञान और केवल दर्शन
उत्पन्नहुवा ४, और मार्गशीर्ष वदी ११ को वा सतांतर करके
फाल्गुन वदी ४ को चित्रानक्षत्रमें मोक्षहुवा ५, इसही तरह
से श्रीपद्मप्रभुजीके पांच कल्याणकोकी व्याख्याके अनुसार
ही उपरोक्त मूलपाठकी तीन गाथाओंमें कहे मुजब सबी (१४)
तीर्थकर महाराजोंके पांच पांच कल्याणकों संबंधी भिन्न
भिन्न तिथि मास नक्षत्र पूर्वक खुलासा व्याख्या समझ
लेतो सो उपरमें सूत्रके मूलपाठका भावार्थमें सबी तीर्थकर
महाराजोंके नाम कल्याणक नक्षत्र पूर्वक लिखेगये है इस
लिये यहां दूसरी वेर नहीं लिखते है परन्तु चौदहवें सूत्रमें
इतना विशेष है कि श्री वीरप्रभुके पांच कल्याणक हस्तोत्तरा
नक्षत्रमें कहे हैं सो हस्तके उपलक्षित, याने उत्तरा फाल्गुनी

नक्षत्रके हस्त नक्षत्र उपलक्षित नकीक समीपमें है इस लिये हस्तोत्तरा अथवा हस्त नक्षत्र उत्तरमें है जिसके एसा हस्तोत्तरा सो उत्तराफाल्गुनी नक्षत्र समझना सो चपवन गर्भापहारादि श्रीवीरप्रभुके पाचोकल्याणकीमें हस्तोत्तरा उत्तराफाल्गुनी नक्षत्रमायाहै और छठा मोक्ष कल्याणक स्वाति नक्षत्रमें कार्तिक अमावस्याको हुआ है ।

उपरोक्त पाठमें चौदह (१४) तीर्थकर महाराजोंके पांच पाच कल्याणकीकी व्याख्या करते श्रीअभयदेव सूरिजी महाराजने श्रीतीर्थकर महाराजोंके पूर्व भवका देव लोकस्थान, आयुस्थिति, तथा व्यवनादि कल्याणकीके मास तिथि नक्षत्र और नगरीस्थान मातापिताके नामादि विस्तार पूर्वक सुलासा करके दिखाया है, तैसेही श्रीमहावीरस्वामीके पांचों कल्याणकीकी सुलासा पूर्वक व्याख्याके साथ छठा मोक्ष कल्याणक भी कार्तिक अमावस्याको स्वातिनक्षत्रमें होने का सुलासा लिख दिया है, और 'कल्याणक' तथा 'स्थान', यह दोनो शब्द पर्यायवाची एकार्यके सूचक है इसका विशेष निर्णय शास्त्रोंके प्रमाण पूर्वक तथा युक्तिसहित आगे करनेमें आवेगा ।

और भी श्रीसीमधर स्वामिजी जगवान्ने भी खास श्रीमहावीर प्रभुके केवल ज्ञान पर्यंत पाच कल्याणक हस्तोत्तरामें तथा छठा मोक्ष कल्याणक स्वाति नक्षत्रमें सुलासा पूर्वक कहा है जिसका पाठ भी तो छपा हुआ श्रीआचारारंगजी सूत्रकी छूलिकामें प्रसिद्ध है सो श्रीकल्पसूत्रका मूलपाठ ऊपरमें छपा है उसीतरहका श्रीसीमधर स्वामिजीका भी कथन करा हुआ पाठ समझ लेना ।

अब इस जगह श्रीजिनाज्ञाके इच्छक सत्यवातको ग्रहण करनेवाले निष्पक्षपाती सज्जन पुरुषोंको न्याय पूर्वक विवेक बुद्धिसे विचार करना चाहिये कि उपरोक्त शास्त्रोंके पाठों मुजब श्रीऋषभदेवस्वानि आदि तीर्थकर महाराज तथा वर्तमान काले विद्यमान श्रीमीसंधरस्वामिजी महाराज और गणधर महाराज श्रीसुधर्मस्वामिजी तथा चौदह पूर्वधर श्रीभद्रबाहुस्वामिजी आदि पूर्वधर महाराज और श्रीवहगच्छ, श्रीचन्द्रगच्छ, श्रीखरतरगच्छ श्रीतपगच्छादिमवीगच्छोंके विद्वान् पुरुषोंने अनेक शास्त्रोंमें श्रीवीरप्रभुके छ कल्याणकों की खुलासा पूर्वक व्याख्या करी हैं सोतो उपरोक्त शास्त्रोंके प्रमाणोंसे प्रगट दिखती है तथापि बड़ेही अफसोसकी बात है कि विद्यानागर जैनश्वेतांबर धर्मोपदेष्टाकी उपाधि धारण करने वाले न्यायरत्नजी श्रीशांतिविजयजी तथा और भी वर्तमानिक गच्छकदाग्रही विद्वान् नाम धराते भी श्रीवीर प्रभुके छ कल्याणकोंका निषेध करते हैं सोतो पंचांगी के अनेक शास्त्रोंके पाठोंको प्रत्यक्षपन उत्थापन करके गच्छ कदाग्रही दृष्टिरागी तथा विवेक शून्यहोकर अंध परंपरामें चलनेवाले बालजीवोंकी श्रीतीर्थकर गणधर पूर्वधरादि महाराजोंकी कही हुई छ कल्याणकोंकी सत्य बात परसे श्रद्धा भ्रष्ट करनेका कारण करते हुए उपरोक्त महाराजोंकी आज्ञा उत्थापनरूप उत्तमभाषणसे कितना संसार बढ़ावेगे सोतो श्रीज्ञानीजी महाराज जाने ।

और अनेकशास्त्रोंमें खुलासा पूर्वक छ कल्याणक लिखे हैं तिसपर भी उसीका न्यायरत्नजी निषेध करते हैं सोभी कलयुगी विद्वत्ताका नमूना सालूम होता है सोविवेकी पाठक गण स्वयं विचार लेवेगें.—

और फिर न्यायरत्नजीने ७ कल्याणकोंका नियंघ करके पाच कल्याणकोंको स्थापन करनेके लिये श्रीहरिभद्रसूरिजी कृत श्रीपचाशकजी सूत्रके मूलपाठका तथा श्रीखरतरगच्छ नायक सुप्रसिद्ध श्रीअभयदेव सूरिजी कृत तद्वृत्तिके पाठका पूर्वापरके सबध वाला सविस्तार युक्त सब पाठको छोड करके दोनो शास्त्रकार महाराजोंके अभिप्रायके विरुद्धार्थमें तथा पूर्वापरके सबध रहित विचमें का अधूरा पाठ लिखकर बाल जीवो कोदिखाके अभिनिवेशिक निश्चयात्ववाली अपनीविद्वत्ता की चातुराईसे मुग्धजीवोको भ्रममें गेरे है, और शास्त्रकारोंके विरुद्धार्थमें बिना सबधका अधूरा पाठ भोलेजीवो को दिखानेसे उत्सृजनापणरूप निश्चयात्वका कारण किया है उसीका निवारण करनेके लिये दोनो शास्त्रकार महाराजों के अभिप्राय सहित पूर्वापरके सबधवाले सब पाठोंको इस जगह दिखाता हू सो श्रीहरिभद्रसूरिजीकृत उपरोक्त श्रीपचाशकजी सूत्रमें तीर्थ यात्राधिकार सबधीपृष्ठ १३५।१३६ का पाठ नीचे सुजश है, यथा—

पच महाकलाणा सव्वेसि जिणाण होति नियमेण । भुवण-
 च्छेरय भूया, कलाण फलाय जीवाण ॥३०॥ गम्भे जम्भेय तथा
 णिक्खमणेचेव साण णिव्वाणे । भुवण गुरुण जिणाण, कलाणा
 होति सायव्वा ॥३१॥ तेसुप दिणे सुधयणा देविदाइ करिति ञ
 त्तिणया । जिण जत्ताइ विहाणा कलाण अप्पणो चेव ॥३२॥ इयते
 दिणा पसत्या ता सेवेहिपि तेसु कायव्वं । जिण जत्ताइ सहसि तेय
 इमेण वहुमाणस्स ॥३३॥ आसाढसुहुउट्ठीचेत्तहसुहुतेरसी
 चेव । मग्गसिर किण्ह दशमी वइसाहे सुहुदसमीय ॥३४॥
 कत्तियकिण्हे चरिसा गम्भाइदिणा जहाक्कमएत्ते हत्थुत्तरजीणेण

धरौ तह सातिणा धरिमो ॥ ३५ ॥ अहिगय तित्य विहाया
 भवंति णिदंसिया इमे तस्स । मेसाणवि एवंधिय णियणिय ति
 त्थेसु विरणेया ॥३६॥ तित्यगरे बहुमाणे अभ्भासो तहय जीय क-
 प्पस्स । देविं दाइ अणुगिती गंभीर परूवणालोए ॥३७॥ व रणोय
 पवयणस्स इयजत्ताएजिणाण णियमेण । मग्गाणुसारि भावो
 जायइ एत्तोच्चिय विसुद्धो ॥ ३८ ॥

अब श्रीअभयदेव मूरिजी कृत उपरोक्त सूत्रकी वृत्तिका
 पाठ दिखाता हूं सो पृष्ठ १३५ से १३६ तक का पाठ नीचे
 मुजबहै, यथा,—

मिज समये स्वकीयावसरै रूढिगम्ये अनुरूपम् औचित्येन
 कर्तव्या विधेयाः कदेत्याह जिनानामर्हतां कल्याण दिवसेयु,
 पंच महाकल्याणी प्रतिवद्दु दिनेष्वपीति ॥ कल्याणान्येव
 स्वरूपतः फलत आह, पंच गाहा, गम्भेगाहा, व्याख्या-पंचेति
 पंचैव महा कल्याणानि परमश्रेयांसि सर्वेषां सकल काल-
 निखिल नर लोक भाविनां जिनानामर्हतां भवंति नियमे-
 नावश्यं भावेन, तथा वस्तु स्वभावत्वात्, भुवनाश्चर्य भूतानि
 निखिल भुवनाद्भुत भूतानि त्रिभुवनजनानंदहेतुत्वात्, तथा
 कल्याणफलानि च निश्रेयस साधनानि, च समुच्चये, जीवा-
 नांप्राणिनामिति, गर्भे, गर्भाधाने, जन्म, उत्पत्तौ, च शब्दः समु-
 च्चये, तथेति वाक्योपक्षेपे निष्क्रमणे अगारवासान्निर्गमे,
 चैवेति समुच्चयावधारणार्थावुत्तरत्र सम्भत्स्येते ज्ञान
 निर्वाणे समाहारद्वंद्वत्वात् केवलज्ञान निर्वृत्योरेवच, केषां
 गर्भादिष्वीत्याह, भुवनगुरुणां जगज्ज्येष्ठानां जिनानामर्हतां
 किमित्याह, कल्याणानि स्वनिःश्रेयांसि भवन्ति वर्तन्ते ज्ञात-
 व्यानि ज्ञेयानीति गाथाह्वयार्थः । ३०३१ । ततश्चतेसु गाहा,

व्याख्या-तेषुयत्ति तेषुच, तेषुपुनर्दिनेषुदिवसेषु येषु गर्भादयो
 वभूवुधंन्या, घर्षघनलक्षणः पुण्यभाज इत्यर्थ । देवेन्द्रादय
 सुरा. सुरेन्द्र प्रभृतयः कुर्वन्ति विदधति भक्तिमती बहुमान-
 नन्ना किमित्याह, जिनयात्राद्यर्हदुत्सवपूजास्नात्रप्रभृतीनि,
 कुत इत्याह विधानाद्विधिना वा जिनयात्रादि विधानानि
 कि भूतानि जिनयात्रादीनीत्याह, कल्याण स्वप्नेयसं कस्ये-
 त्याह, आत्मनः स्वस्य चैव शब्दस्य समुच्चयार्थत्वेनपरेषां
 चेति गाथार्थं । ३२। यत एव इयगाहा, व्याख्या-इत्यतो हेतोः
 पूर्वोक्तजीवाना कल्याण फलत्वादि लक्षणात्तेयइति येषुजिन
 गर्भाधानादयो ज्ञान्ति, दिना दिवसा दिनशब्दः पुष्टिं गो-
 स्ति प्रशस्त श्रेयांस्तत, किमित्याह, ता इति यस्मादेव
 तस्मात् शेषैरपि देवेन्द्रादि व्यतिरिक्तैर्मनुष्यैरपि न केवल-
 मिन्द्रादिभिरेवेत्यपि शब्दार्थं, तेषु गर्भादि कल्याणक
 दिनेषु कर्त्तव्य विधेय जिनयात्रादि वीतरागोत्सव पूजाप्र-
 भृतिक वस्तु सहर्षं सप्रमोदं यथा भवति, कानि च तानि
 दिनानीत्यस्या जिज्ञासाया, सर्वजिन सम्बन्धिनां तेषा वक्तु
 मशक्यत्वाद्दत्तमान तीर्थाधिपतित्वेन प्रत्यासन्नत्वादेकस्यैव
 महावीरस्य तानि विवक्षुराह, तेयत्ति तानि पुनर्गर्भादि
 दिनानिइमानि, इमानिवत्तमाणानि वर्द्धमानस्य महावीर
 जिनस्य भवन्तीति गाथार्थं ॥ ३३ ॥ तान्येवाह, आसाढ
 गाहा, फत्तिय गाहा, व्याख्या-आपाढ शुद्धपष्ठी आपाढमासे
 शुक्लपक्षस्यपष्ठीतिपिरित्येक दिनमेवचैत्रेनासे तथेति समुच्चये,
 शुद्धत्रयोदश्यामेवेति द्वितीय, चैवेत्यवधारणे, तथा मार्गशीर्ष
 कृष्ण दशमीति तृतीयं, वैशाखशुद्धदशमीति चतुर्थं, च शब्द-
 समुच्चयार्थं, कार्तिक कृष्णेचरमापघदशीति पचमं, एतानि

किमित्याह गर्भादि दिनानि । गर्भ, जन्म, निष्क्रमण, ज्ञान;
निर्वाण दिवसा, यथाक्रमं क्रमेणैवेतान्यन्तरोक्षता न्येषांच-
मध्ये हस्तोत्तर योगेन हस्त उत्तरोयासां हस्तोप छक्षिता
वा उत्तरा हस्तोत्तरा उत्तराफाल्गुन्यः ताभिर्योगः सम्बन्धश्चेति
हस्तोत्तरा योगस्तेनकरणभुतेन चत्वार्याद्यानि दिनानि भवन्ति,
तथेति समुच्चये, स्वातिना स्वाति नक्षत्रेण युक्तश्चरमीति
चरन कल्याणक दिनमिति प्राकृतत्वादिति गाथाद्वयार्थः
॥ ३४ ॥ ३५ ॥ अथ किमिति महावीरस्यैवेतानि दर्शितानी
त्यत्राह, अहिगय गाहा, व्याख्या-अधिकृत तीर्थ विधाता
वर्द्धमान प्रवचन कर्ता भगवान्महावीर इति हेतो निर्दर्शिता
न्युक्तानि इतानि कल्याणक दिनानि तस्यवर्द्धमान जिनस्य,
अथ शेषाणांतान्यतिदिशन्नाह, शेषाणामपि वर्द्धमानस्यैवऋष-
भादीनामपि वर्तमानावसर्पिणी भरत क्षेत्रापेक्षया एवमेवेह
तीर्थे वर्द्धमानस्यैव निज निज तीर्थेषु स्वकीय स्वकीय प्रवचना
वसरेषु विज्ञेयानि ज्ञातव्यानि, मुख्यकृत्या विधेयतयेति,
इह च यान्येव गर्भादि दिनानि जिनानां, तान्येव सर्व
जम्बूद्वीप भारतानामृषभादिजिनानां तान्येव सर्व भार-
तानां सर्वैरावतानांच यान्येवच एतेषामस्यामसर्पिण्याम्
तान्येवच व्यत्ययेनोत्सर्पिण्यामपीति गाथार्थः । ॥३६ ॥ अथ
किमेवं कल्याणकेषु जिनयान्नाविधीयते, इत्याह, तित्थ
गाहा, वण णीय गाहा, व्याख्या-तीर्थकरे जिनविषये बहुमानं
पक्षपातस्तदिदं दिनं यत्र भगवान् अजनीत्यादिविकल्पतः
कृतोभवतीति, सर्वत्र गम्य इति यात्रये इत्यनेन योगः, तथेति
वाक्योपक्षेपार्थोऽत्रद्रष्टव्य अभ्यासोश्चसनं चशब्दः समुच्चये,
जीतकल्पस्य पूर्व पुरुषाच्चरित्रलक्षणाचारस्य, तथा देवेन्द्रा-

शुक्रुति देवाधिप देवदानवविभव प्रभृत्याचारानुकरणं, तथा गभीर प्ररूपणा, गभीरसाभिप्रायनिद यात्राविधान तथा विध नित्यस्यार्घस्य प्ररूपणा प्रकासना गभीर प्ररूपणा कृता भव- तीति तथा लोकेजनमध्यैवर्ण प्रसिद्धिर्जायतइतियोग , चशब्द- समुच्चये ऋस्य प्रवचनरय जिनशासनस्य दीर्घत्वं प्राकृतत्वा- दिति यात्रया अनतरोक्तविधानोत्सवेन क्रियमाणायेति गम्य, केपा जिनाना वीतरागाणां नियमेन नियोगेन एत्तोश्चियत्ति यतप्रथ कल्याणक यात्राया तीर्थंकर बहुमानादिकं कृत भव- त्यत एव हेतो मार्गानुसारिभावो मोक्षपद्यानुकुलाध्यवसाय आगमानुसारी या जायते भवत्यसन् किभूतो विशुद्धोऽन- यद्य सत्याविमुद्धोऽसौ जायते विशुद्धपतीत्यर्थ । इति गाथा द्वयार्घ ॥३७ ॥ ३८ ॥

उपरके दोनो पाठो का स सिद्ध भावाधं कहते हैं कि- सय १५ फसंभूभो मनुष्य क्षेत्रमें सर्वं कालमें होनेवाले सर्व श्रीतीर्थंकर महाराजो के परम मंगलकारी पाच पांच महाकल्याणक होतेहैं सो अनादि कालसे श्रीतीर्थंकर महाराजोके पाच पाच दस्त, याने-कल्याणक होनेका स्वभाव होनेसे नियम करके अवश्य होतेहैं सो सर्व जुवने, याने-१४ राज लोकमें सयको अद्भुत आश्चर्य उत्पन्न करने वाले तथा तीन जगतके सर्वजीवोको सुररूप आनंद उत्प- न्न कारक होनेसे विशेष श्रेयके साधनरूप फलयाण फलके देनेवालेहैं सो तीन भुवनके गुरु जगत् पूज्य श्रीजिनेश्वर जगदान् तीर्थंकर महाराजोके प्यवन, जन्म, दीक्षा, ज्ञानी त्पत्ति, और नियोग इस तरहसे पाच पाच कल्याणक होतेहैं सो अपने आराधन करनेवाले जनोंको श्रेय कारी है ऐसा जानना

और अपनी आत्माको पुण्यके भंडाररूप धन्य माननेवाले तथा धर्मरूप धनको प्राप्त करनेवाले और भक्तिवत बहुमान पूर्वक नम्रहुएहै शरीर जिन्होंके ऐसे देवता मनुष्य और इंद्रादिकोंके जैसे बढते भावहोवे वैसे हर्ष सहित विधिपूर्वक श्रीजिनेश्वर भगवानोंके च्यवनादि होनेवाले पांचों कल्याणकोंके दिनोंमें जिन यान्ना सो श्रीवीतराग भगवान् का उत्सव तथा पूजाआदि कार्य अपनी तथा दूसरोंकी आत्मा कल्याणके लिये करतेहैं उन्हीकल्याणकोंके दिनोंको जाननेकी इच्छा वालोंके लिये सबी श्रीजिनेश्वर सहाराजोंके पांच पांच कल्याणकोंके दिनोंकी यहां दिखानेका सहान् कार्य करनेमें तो ग्रन्थकार समर्थ नहीं होनेसे उसीका नमूनारूप वर्तमान शासनके नायक तथा नजीक उपगारी तीर्थंकर होनेसे इन्हीं एक श्रीवर्द्धमान स्वामीजीके पांच कल्याणकोंके दिनोंको दिखातेहै यथा—प्रथम आषाढ शुदी ६ को च्यवन, दूसरा चैत्रशुदी १३ को जन्म, तीसरा मार्गशीर्ष वदी १० को दीक्षा, चौथा वैशाखशुदी १३ को केवल, और पांचमा कार्तिक अमावस्याको मोक्ष, सो इसही तरहके श्रीमहावीर स्वामीके पांच कल्याणकोंके मुजबही वर्तमान अवसर्पिणी की अपेक्षासे श्रीऋषभदेव स्वामि आदि २३ श्रीतीर्थंकर सहाराजोंके भी पांच पांच कल्याणक समझलेना सो मुख्य वृत्ति करके एक तीर्थंकर सहाराजके च्यवनादि पांच कल्याणक दिखायेहैं उसी मुजबही पांचों भरतक्षेत्रोंमें तथा पांचों ऐरावत क्षेत्रोंमें और पांचों महाविदेह क्षेत्रोंमें सर्व तीर्थंकर सहाराजोंके निज निज तीर्थ, याने अपने अपने शासनमें पांच पांच कल्याणक समझलेना औरऐसाही उत्सर्पिणिमें अवस-

पिंपीमें होनेवाले सभी तीर्थकर महाराजोंके पांच पांच कल्याणक समझ लेने और उन्हीं कल्याणकोंके दिनोंमें विशेष करके तीर्थयात्रा करनी उसीमें जिन दिने भगवान् के जन्मादि कल्याणक हुए होंवे उसीकी भावनासे अनुराग पूर्वक निजको हितकारी होनेसे बारबार स्तुति वगैरह करना सो इन्द्रादिकोंकी तरह आत्मार्थियोंका मुख्य कर्तव्य है और उसी यात्रा विधानका उपदेश करना तथा पूर्वोक्त कल्याणकोंको यात्रामें श्रीतीर्थ कर महाराजोंकी भक्ति करनेसे मोक्ष प्राप्ति का कारण रूप सम्यक्त्व निर्मल होता है ।

अब इस जगह नयनभित्त जैन शास्त्रोंके तात्पर्यार्थको जानने वाले तत्वज्ञ पुस्तकों को न्याय पूर्वक विवेक बुद्धिसे विचार करना चाहिये कि सभी कर्मभूमी १५ अनुष्य क्षेत्रोंमें सब कालके सभी तीर्थकर महाराजों के पांच पांच कल्याणकोंके दिनोंकी अपेक्षा सधधी व्यवहारनय करके श्रीमहावीर स्वामीके पांच कल्याणक दिखाकरके उसी भूजय ही व्यवहार नयसे सभी तीर्थकरों के पांच पांच कल्याणकोंको समझ लेनेकी ऊपरके पाठमें सूचना दी है इसलिये सभी तीर्थ कर महाराजों के पांच पांच कल्याणकोंके बहुत अपेक्षा संयन्धी व्यवहारनयके आगे पीछेके सब पाठको छोड़ करके शास्त्रकार महाराजोंके अभिप्रायके विरुद्धार्थमें पूर्वापरके सम्यन्ध बिनाके अधूरे पाठसे बाल जीवी को श्रीमहावीर स्वामीके पांच कल्याणक दिखा करके निश्चयनयके छ कल्याणकोंका निषेध किया सो कदापि नहीं हो सकता है तथापि न्यायरत्नगीने किया सो अज्ञानता या अज्ञानिबे-शिक मिथ्यात्वताका कारण मालूम होता है क्योंकि श्रीजैन शास्त्रोंमें बहुत अपेक्षा सधधी व्यवहार नयकी

बातें लिखनेके समय उसीमें निश्चय नय करके अल्प बातकी
 भिन्नता होवे उसीको नहीं लिखते हैं इसलिये बहुत अपेक्षा
 संबंधी व्यवहार नयकी बातको पकड़ करके कदाग्रहसे अन्य
 शास्त्रोंमें अल्प भिन्नता वाली निश्चय नयकी बातको खुलासे
 लिखी होते भी उसीका निषेध करनेसे उत्सूत्र प्रापरूप
 मिथ्यात्वके दूषणकी प्राप्ति होती है, जैसे कि श्रीतीर्थंकर
 भगवान्की माता प्रथम स्वप्नमें हस्ती देखे १, पुरुष तीर्थंकर
 होवे २, श्रीतीर्थंकर महाराजका ९ मास और ७॥ दिने
 जन्म होवे ३, मनुष्य गतिसे फिर मनुष्य होकर चक्रवर्ती
 नहीं होवे ४, तथा चक्रवर्तीसे तीर्थंकर के सिवाय अधिक
 बल अन्य मनुष्यमें नहीं होवे ५, दीक्षा समय तीर्थंकर
 महाराज पांच मुष्ठी लोच करे ६, पांच सौ धनुष्यके शरीरवाले
 दोमुनिओंसे अधिक १ समयमें मोक्ष नहीं जावे ७, श्रीतीर्थं-
 कर महाराजके केवल ज्ञानकी प्राप्तिके समय प्रथम देशनामें
 चतुर्विध संघकी स्थापना होवे ८, तथा सुमेरु कदापि
 चलायमान नहीं होवे ९, और पर्याप्ता अपर्याप्ता एकेन्द्रिय
 जीव मिथ्यात्वी होवे १० इत्यादि अनेक बातें बहुत अपेक्षा
 संबंधी व्यवहार नयसे शास्त्रकारोंने लिखी हैं परन्तु
 श्रीमहावीर स्वामीकी माताने प्रथम स्वप्नमें सिंहको देखा
 तथा श्रीआदिनाथस्वामिकी माताने प्रथम स्वप्ने वृषभको
 देखा १, श्रीमल्लीनाथजी स्त्री पने तीर्थंकर हुए २,
 बारहवे भगवान्का ८ मास और २० दिने तथा सातवें
 भगवान्का ९ मास और १९ दिने जन्म हुआ ३, श्रीवीर प्रभुका
 जीव २२ वें भवे मनुष्य होकर फिर २३ वें भवे महाविदेह क्षेत्र
 मनुष्यपनमें चक्रवर्ति हुआ ४, श्रीबाहुबलजीमें भरत चक्रवर्तिसे
 अधिक बल हुआ ५, श्रीआदिनाथ स्वामिजीने दीक्षा समय

चार मुष्टी छोच किया ६, श्रीआदिनाथ स्वामी पाचसौ धनुष्यके शरीर वाले १ समयमें १०८ मुनिभोके साथ मोक्ष पघारे ७, श्रीवीर प्रभुकी दूसरी देशनामें संघस्थापना हुई ८, तथा जन्म समय श्रीमहावीर स्वामीने मेरुको कं-पाया ९, और अपर्याप्तऐकेंद्रिय जीवोंको श्रीकर्मग्रथमें सम्यक्त्वो कहे १० इत्यादि अनेक बातें अल्प अपेक्षा स-घधी भी निश्चय नय करके शास्त्रोंमें प्रगट पने देखनेमें आती हैं जिस पर भी कोई अज्ञानी कदाग्रहसे बहुत अपेक्षा वाली व्यवहार नयकी बातोंके पाठोंको बाल जीवोंके आगे दिखाकर अल्प अपेक्षा वाली निश्चय नयकी उपरोक्त बातोंको निषेध करके झोले जीवोंको भ्रममें गेरनेका उद्यम करे तो उसीको श्रीजिनाज्ञा भगके दूषण की प्राप्ति अवश्यमेव होगी तैसेही श्रीतीर्थकर गणधर पूर्वघरादि महाराजोंने और सवीगच्छोके पूर्वाचार्योंने अनेक शास्त्रोंमें श्रीवीरप्रभुके निश्चय नय करके छ कल्याण-कोको सुभासे कथन किये हैं सो प्रत्यक्ष दिखता है तो भी न्यायरत्नजी सवी तीर्थकर महाराजोंके पांच पाच कल्याणकोके बहुत अपेक्षा वाले व्यवहार नयके पाठसे निश्चय नयके श्रीवीरप्रभुके छ कल्याणकोको निषेध करते हैं सो श्रीजिनाज्ञाके जगका दूषणकी प्राप्तिके सिवाय और क्या लाभ संपादन करेंगे सो विवेकी पाठकगण स्वयं विचार सकते हैं,—

और (अगर जैन शास्त्रोंमें छ कल्याणक होते तो नय अग शास्त्रकी टीका करने वाले महाराज अमयदेवमूरिजी सुद पांच कल्याणक फ्यो वयान करते) यह अक्षर भी न्यायरत्नजीके विद्यासागरादि विशयणीको लज्जाके कराने

वाले प्रत्यक्ष अज्ञानताके सूचक हैं क्योंकि श्रीअभयदेव-
सूरिजी (इन्हीं) महाराजने श्रीत्यानांगजी सूत्रकी वृत्तिमें
तथा और भी अनेक महाराजोंने श्रीमहावीर स्वामीके छ
कल्याणकोंको खुलासे लिखे हैं सो तो मैने उपरमें ही अनेक
शास्त्रोंके प्रमाण लिख दिखाये हैं और पांच कल्याणकोंका
कारण भी उपरमें लिख दिखाया है इस लिये छ कल्याणक
निषेध नहीं हो सकते हैं और श्रीपंचाशकजीके सूत्र तथा
वृत्तिमें श्रीवीरप्रभुके छ कल्याणक लिखनेसे सबी तीर्थंकर
महाराजोंके छ छ कल्याणक ठहर जावे सो तो होते नहीं
इस लिये वहां छ कल्याणक न लिखते बहुत अपेक्षासे
पांच ही लिखे सो सबी तीर्थंकर महाराजोंके होते हैं इसलिये
व्यवहार नयके उपरके पाठसे अनेक शास्त्रोंके प्रमाणयुक्त
निश्चय नय वाले छ कल्याणक निषेध नहीं हो सकते हैं—

और न्यायरत्नजीको शास्त्रकारोंके विशुद्धार्थमें उत्सूत्र
भाषण रूप प्ररूपणा करनेसे संसार वृद्धिका भय छगता
होवे तथा शास्त्रकार महाराजोंके वचनोंपर श्रद्धा रखने
वाले सम्यक्त्व धारी होवे तब तो सबी तीर्थंकर महाराजोंके
संबंध वाले व्यवहार नयके पूर्वापरके सब पाठको छोड़
करके गच्छ कदाग्रहके अभिनिवेशिक सिध्यात्वसे मध्यका
अधूरा पाठ लिखके भोले जीवोंको भ्रमानेका कारण किया
तथा अनेक शास्त्रोंमें खुलासे छ कल्याणक लिखे हैं जिसपर
से बाल जीवोंकी श्रद्धा श्रुष्ट करनेका उद्यम किया जिसका
सिच्छासि दुक्कंड देना चाहिये।

और इन्हीं श्रीपंचाशकजी सूत्रकी वृत्तिमें श्रीअभय
देवसूरिजी महाराजने तथा चूर्णिले श्रीयशोदेवसूरिजी म-
हाराजने सासायिकाधिकारे प्रथम करेनिमित्त पीछे इरियावही

सुझासे लिखी है जिसको तो मजूर न करते हुए इन्हीं महाराजके विरुद्धार्थमें इन बातका निषेध करके मुग्ध जी-वोको अपने गच्छ कदाग्रहकी भ्रमजालमें फसानेका उद्यम करते है और इन्हीं महाराजके अभिप्राय विरुद्ध कल्याण-काधिकारे अधूरा पाठ लिखके फिर इन्हीं महाराजके वचनोकी सत्य मानने वाले वनते हैं सो भी न्याय रत्नजीकी कलयुगी विद्यासागरादि विशेषणोकी अपूर्व विद्वत्ताकी चतुराईका नमूना सालूम होता है सो विवेकी सज्जन स्वयं विचार लेवेगे,—

और (खरतर गच्छवालोको पूछना चाहिये गर्भाप-हारकी अगर कल्याणिक मानते हो तो अच्छेरा किसको मानते हो दश अच्छेरेमें गर्भापहारकी एक तरहका अच्छेरा कहा फिर कल्याणक कैसे हो सकता है) न्याय रत्नजीके इस लेख पर भी मेरेको इतना ही कहना है कि जैसे श्री आदिनाथ स्वामी १०८ मुनिओके साथ मोक्ष पधारे उसीको अच्छेरा कहते हैं और उसीकोही मोक्ष कल्याणक भी मानते है तथा श्रीमल्लिनाथ स्वामीके स्त्रीत्व पनेमें उत्पन्न होने को अच्छेरा कहते है और स्त्रीत्वपनेमें ही जन्म दीक्षादि कार्य्य हुए उन्होको स्त्रीत्वपने सहित तीर्थकरके कल्याणकभी मानते है जैसे ही श्रीमहावीर स्वामीके गर्भापहारको अ-च्छेरा कहते है और उसी गर्भापहारसे त्रिशठा नाताकी दूतिमें अवतार लेनेको दूसरा च्यवनरूप कल्याणक भी मानते है सो खरतर गच्छवालोका कल्याणक मानना श्रीस्यामांगजी श्रीसन्वायागजी श्रीआचारांगजी और श्रीकल्पमूत्रादि पधागीके अनेक शास्त्रानुसार और युक्ति सहित होनेसे उसीका निषेध कदापि नहीं हो सकता है

तथापि आपने किया सो उत्सूत्र भाषणसे संसार वृद्धिका हेतु भूत सिध्यात्वका कारण है और आप जैसे तपगच्छवा-
लोंसे इस अवसरपर हम भी पूछते हैं कि श्रीतीर्थंकर गणधरादि
सहाराजीने श्रीवीरप्रभुके छ कल्याणक सुलासे कहे है
तिसपर भी आप लोग निषेध करनेके लिये शास्त्रोंके उलटे
अर्थ करके उत्सूत्रभाषणोंसे बाल जीवोंको सिध्यात्वके भ्रममें
गेरनेका कार्य करते हो और नय गर्भित श्रीजैन शास्त्रोंके
तात्पर्यार्थको गुरुगम्यसे बिना समझे गच्छ कदाग्रहकी
विद्वताके अभिमानसे श्रीतीर्थंकर गणधरादि सहाराजीके
विरुद्धार्थमें उत्सूत्र भाषणके कल विपाकसे संसारमें परिभ्रमण
का किंचित् मात्र भी हृदयमें भ्रय लाते नहीं हो जिसका
व्या कारण है सो प्रगट करना चाहिये,

और श्री महावीर स्वामीके अच्छेरेको कल्याणकत्व-
पनेसे निषेध करते हो तो श्रीआदिनाथ स्वामीके तथा श्री
मल्लीनाथ स्वामीके अच्छेरींको भी कल्याणकत्वपनेसे आ-
पको निषेध करना चाहिये सो तो करते नहीं हो और
उन अच्छेरींको कल्याणकत्वपनेमें मानते हो फिर श्रीमहा-
वीरस्वामीके अच्छेरेको कल्याणकत्वपनेसे निषेध करते हो
सो तो प्रत्यक्षपने गच्छ कदाग्रहके अभिनिवेशिक सिध्यात्वसे
झोले जीवोंको भ्रमानेका कारण ही मालूम होता है इस
बातको विवेकी पाठक गण स्वयं विचार लेवेगे ।

और न्याय रत्नजी श्रीशांति विजयजीको धर्मबन्धुकी
प्रीतिसे मेरा तो यही कहना है कि-आप निज गच्छके
हठवाइसे अनेक शास्त्रोंके प्रमाण युक्त श्रीवीरप्रभुके छ क-
ल्याणकोंकी सत्य बातका निषेध करनेके लिये शास्त्र वि-
रुद्ध प्ररूपणाका परिभ्रम करके कुयुक्तियोंके विकल्पोंसे

अपने अद्यासागर अथवा यरत्नादि विशेषणों को लज्जनीय करनेका कारण न करते यदि आप जिनाज्ञा प्रतिपालनके अज्जिलापी, आत्मार्थी, विवेकी, तत्त्वज्ञ, भवभीरु ही तो आपके लेखकी मेरी लिखी हुई उपरकी समीक्षाके लेखको परम हितकारी समझके आपने श्रीवीरप्रभुके छ कल्याणको का निषेध किया जिसका प्रगटपने श्रीसद्य समक्ष या जैन पत्रमें निध्यादुष्कृत देकरके उपरकी छ कल्याणकोकी सत्य बात को अगीकार करोगे और अन्य मध्यजनोंको भी कराओगे वोही श्रीमद्भगवत् आज्ञाके आराधनका कारण होनेसे निजपरके आत्म हितका कारण तथा आपके विशेषणोंकी सफलता है नतु सत्य बातका निषेध करनेके लिये गच्छ पक्षके पण्डिताभिमानसे उत्सूत्र प्ररूपणमें आगे इच्छा आपकी ॥

इति श्रीशातिविजयाख्यन्यायरत्नोपाधिधारकस्य
कल्याणकसुखान्धिनीलेख समीक्षा समाप्ता जाता ॥

और अब श्रीतपगच्छके सबकोई मुनिमण्डल वगै-
रह प्राय करके श्रीपर्युपणा पर्वके धर्म ध्यानके दिनोंमें श्री-
कल्प सूत्रके व्याख्यानधिकारे श्रीविनयविजयजी कृत सुख-
बोधिका वृत्तिको वाचते है उसीमें छ कल्याणककोका नि-
षेध सम्बधी वृत्तिकारने निज तथा परकी दु खका कारण
उत्सूत्र प्रापण रूप जो धारयाकरी है उसीको वर्त्तमानकाले
गच्छ कदाग्रही लोग हर वर्षे वांचकर आपसमें खहन सहनका
भगड़ा पर्युपणामें ले कर बैठते हैं तथा गच्छ कदाग्रहके कुस-
पकी बढाकरके उत्सूत्र भाषणोंसे निज परकी सभार वृद्धिका
तथा दुर्लभ बोधीका कारण करते हैं उसीका निवारण कर-
नेके लिये और सत्यग्राही आत्मार्थी पुरुषोंके आगे श्रीजिना-
ज्ञाकी शास्त्रानुसार सत्य बातका प्रकाश करनेके लिये श्री-

विनय विजयजी कृत सुखबोधिकावृत्तिके छ कल्याणकीका
निषेध सम्बन्धी लेखकी सनीक्षा करके पाठकवर्गको दि-
खाता हूँ—सो प्रथम तो उनका पाठ नीचे मुजब है यथा—

[अथ षट् कल्याणक वादीआह ननु “पंच हृत्युत्तरे साइणा
परिनिवृडे” इति वचनेन महावीरस्य षट्कल्याणकत्वं संपन्न
मेव, सैवं एवं उच्यमाने “उत्सर्पेण अरहा कौत्तल्लिए पंच
उत्तरासाढे अभिइ छठे होत्थत्ति” जंबूद्वीपप्रज्ञप्ति वचनात्
श्रीऋषभस्यापि षट्कल्याणकानि वक्तव्यानि स्युः नप तानि
त्वयापि तथोच्यते तस्माद्यथा ‘पंच उत्तरासाढे’ इत्यत्र नक्षत्र
साम्यात् राज्याभिषेको मध्ये गणितः परं कल्याणकानि तु
अभिइ छठे इत्यनेन सहपचैव, तथात्रापि ‘पंचहृत्युत्तरे’ इत्यत्र
नक्षत्र सान्यात् गर्भापहारो मध्ये गणितः परं कल्याणका-
नितु “साइणा परिनिवृडे” इत्यनेन सह पंचैव, तथा श्रीआ-
चारांग टीका प्रभृतिषु पंचहृत्युत्तरे इत्यत्र पंच वस्तून्येव
व्याख्यातानि नतु कल्याणकानि। किंच श्रीहरिसूत्रसूत्रे कृत
यात्रा पञ्चाशकस्य श्रीअभयदेवसूरिकृतायां टीकायामपि ‘आ-
षाढशुद्धषष्ट्यां गर्भसंक्रमः १ चैत्रशुद्धत्रयोदश्यां जन्म २
मार्गशीर्षशितदशम्यां दीक्षा ३ वैशाखशुद्धदशम्यां केवल ४
कर्तिकामावस्यां मोक्षः ५, एवं श्रीवीरस्य पंच कल्याणकानि
उक्तानि, अथ यदिषष्टं स्यात्तदा तस्यापि दिनं उक्तं स्यात्
अन्यच्च नीचैर्गात्र त्रिपाकरूपस्य अतिनिन्द्यस्य आश्चर्यरूपस्य
गर्भापहारस्यापि कल्याणकत्व कथनं अनुचितं। अथ पंच
हृत्युत्तरे इत्यत्र गर्भापहरणं कथं उक्तं इति चेत्सत्यं अत्रहि
भगवान् देवानन्दा कुक्षौ अवतीर्णः प्रसूतवतीचन्निशलेति
असंगतिः स्यात्तन्निवारणाय पंच हृत्युत्तरेति वचनं इत्यलं
प्रसंगेत् ।]

उपरके लेखकी समीक्षा करके पाठक वर्गकी विखाता हूँ कि—हे सज्जन पुरुषों उपरके लेखकी देख कर मेरेको बड़े ही खेदके साथ लिखना पड़ता है कि—उपरके लेखमें श्रीविनयविजयजीने अपने संसार वृद्धिका हृदयमें कुछ भी भय न करके कुयुक्तियोंके विकल्पोसे उत्सूत्रभाषणोका संग्रह करके भोले जीवोंको भी संसार वृद्धिका हेतुभूत हरवर्षे श्रीपर्युषणापर्वमें यांचनेके लिये दुर्लभबोधिका कारण रूप महान् अनर्थ कारक गाढ मिथ्यात्वका कारण किया है क्योंकि उपरके लेखकी आदिमें ही “अथ यद् कल्याणक वादी आह” इन अक्षरो करके श्रीमहावीर स्वामीके छ कल्याणको को माननेवाले श्रीखरतरगच्छवालो को शास्त्रविरुद्धवादी ठहरा कर उसीको निषेध करनेके लिये आप शास्त्रानुसार शुद्ध प्ररूपक प्रतिवादी बने सो निष्केवल उत्सूत्र भाषण है क्यों कि श्रीतीर्थकर, गणधर, पूर्वधरादि, महाराजोंने खुलासा पूर्वक छ कल्याणकोंका धर्णन किया है उसीके ही अनुसार श्रीखरतर गच्छवाले (छ कल्याणक) मानते हैं इस लिये उनको शास्त्र विरुद्ध वादी ठहरा करके छ कल्याणकोंका निषेध करनेका श्रीविनयविजयजीने उद्यम किया सो तो श्रीतीर्थकर गणधरादि महाराजो की ही शास्त्र विरुद्ध वादी ठहराने जैसा महान् अनर्थ कारक उत्सूत्र भाषण हो गया सो विवेकी पाठक गण स्वय विचार लेवे ने ।

और ननु शब्दसे प्रश्न उठाकर ‘पंचहत्पुत्रे साइजा परिनिष्ठुडे’ इस श्रीकल्पसूत्रके मूळ पाठका वचन करके श्रीमहावीरस्वामीके गणपहार सहित पाँच कल्याणक हस्तोत्तरा नक्षत्रमें तथा उठा कल्याणक स्वाति नक्षत्रमें यह छ कल्याणक

विनय विजयजीने सिद्ध किये और फिर उसीका निषेध करनेके लिये 'उसभोज अरहा कीसलीए पंच उत्तरासाढ़े अमीइ छठे होत्यति' इस श्रीजंबूद्वीपप्रज्ञप्ति सूत्रके वचनसे श्री आदिनाथ स्वामीके श्री राज्याभिषेक सहित पांच कल्याणक उत्तराषाढ़ानक्षत्रमें तथा अमीजितमें छटा यह छ कल्याणक कहनेका दिखा करके फिर नक्षत्र सामान्यतासे राज्याभिषेककी तरह गर्भापहारकी भी नक्षत्र सामान्यतासे अन्दर गिननेका ठहराकर श्रीवीर प्रभुके छठे कल्याणकका अभाव सिद्ध किया हैं सो तो शास्त्रकार महाराजोंका अभिप्रायको समझे बिना भोले जीवोंको गच्छ कदाग्रहमें फसानेके लिये उत्सूत्र भाषण रूप संसार वृद्धिका हेतु है क्योंकि प्रथमतो श्रीआदिनाथ स्वामीके राज्याभिषेकको कल्याणकत्व पनेमें कोई भी पूर्व-धरादि महाराजने मान्य करके किसीभी शास्त्रमें नहीं लिखा है और श्रीजहावीर स्वामीके गर्भापहारको तो कल्याणकत्व पनेमें श्रीतीर्थकर नराधरादि महाराजोंने मान्य करके अनेक शास्त्रोंमें प्रगटपने कथन किया है इसलिये श्रीआदिनाथ स्वामीके राज्याभिषेकके पाठसे श्रीवीर प्रभुके छठे कल्याणकका निषेध कदापि नहीं हो सकता है

तथा दूसरा यह है कि श्रीआदिनाथ स्वामीके राज्याभिषेकके मास, पक्ष, तिथिका नाम आजभी कोई शास्त्रमें देखनेमें नहीं आता है इसलिये राज्याभिषेकको कल्याणकत्वपनेमें मास, पक्ष, तिथि पूर्वक आराधन भी नहीं हो सकता है परन्तु श्रीवीरप्रभुके गर्भापहारके लो मास, पक्ष, तिथिका, नाम पूर्वक सुलासा अधिकार अनेक शास्त्रोंमें देखनेमें आता है इसलिये गर्भापहारको तो कल्याणकत्वपनेमें-मास, पक्ष, तिथि, पूर्वक

आराधन हो सकता है इसलिये श्री राज्याभिषेकके वहाने गर्भापहारका छटा कल्याणक निषेध नहीं हो सकता है

और तीसरा यह है कि-राज्याभिषेक तो श्रीअजित-नाथ स्वामी आदि बहुत तीर्थंकर महाराजोंका हुआ है इसलिये जो राज्याभिषेककों कल्याणकत्वपना प्राप्त हो सकता तो शास्त्रकार महाराज लिखनेमें कदापि विलम्ब नहीं करते और गर्भापहारको तो श्रीसमवायागजी सूत्र वृत्तिके अनुसार पूर्वभवीकी गिनतीसे तथा त्रिशला माताने चौदह स्वप्न देखे और शास्त्रकारोंने श्री स्वप्नोंके अर्थ तथा फल बगैरहका बहाही वर्णन किया है तथा देवताओंनेऋद्धि समृद्धिकी भी वृद्धि करी इत्यादि कारणों से उसीको तो दूसरा रूपक रूप कल्याणकत्वपना प्रगटपने प्राप्त होता है इसलिये सर्व जगह शास्त्र कारोंने श्रीवीर प्रभुके गर्भापहार पूर्वक छ कल्याणकोंकी व्याख्या लिखनेमें किसी जगह भी प्रमाद नहीं किया है जिससे राज्याभिषेकके सहारे गर्भापहारको कल्याणकत्वपनेसे विनयविषयजीने निषेध किया सो अज्ञानतासे या अभिनिवेशिक मिथ्यात्वसे उत्सूत्र प्राप्त ही मादून होता है

और चौथा यह है कि-राज्याभिषेक तथा राज्य व्यवहार संसारिक कार्य होनेसे और उसीकी भावना भी संसारिक कार्योंकी होनेसे उसीको कल्याणकत्वपना प्राप्त नहीं हो सकता है परन्तु गर्भापहार तथा जनसबली चरम तीर्थंकर मोक्ष सार्थदाहीका भी गर्भापहार व्यवहार अत्मार्या मध्यजीवोंको कुलमद हटानेवाला और उसीकी भावना भी निर्जराकी हेतु होनेसे उसीको तो प्रगटपने

कल्याणकत्वपना प्राप्त हो सकता है तथापि विनयविजयजीने राज्याभिषेककी तरह नक्षत्रकी गिनतीके बहाने गर्भापहारके छठे कल्याणककी निषेध करनेका परिश्रम किया सो तो गच्छकदाग्रहके मिथ्यात्वको बढ़ाकर बालजीर्वेकी उसीके भ्रममें गेरनेके सिवाय और क्या लाभ उठाया होगा सो न्याय दृष्टिवाले विवेकी पाठकगण स्वयं विचार लेवेगे ।

और पांचवां यह है कि-श्री आदिनाथ स्वामीका तो युगलाधर्म निवारण रूप भारतमें प्रथम राज्याभिषेक उसी नक्षत्रमें होनेसे तथा राज्यव्यवहारके प्रयुक्तसे नक्षत्रका नाम मात्रही गिनाया है और श्रीकल्प सूत्रके 'चउ उत्तरासाढे अभीष्ट पंचमें' इस पाठसे श्रीआदिनाथ स्वामीके पांच कल्याणकों की व्याख्या भी प्रगटपने है तैसेही 'चउ हृत्थुत्तरे साइणा पंचमें' ऐसा पाठसे श्रीवीरप्रभुके चरित्राधिकारे पांच कल्याणकोंकी व्याख्या किसी भी शास्त्रमें नहीं है किन्तु 'पंच हृत्थुत्तरे साइणा परि निवृडे' इस तरहके पाठसे छ कल्याणक तो अनेक शास्त्रोंमें प्रगटपने कहे हैं इसलिये राज्याभिषेकके नक्षत्रका नाम ले करके श्रीवीरप्रभुके छ कल्याणकोंका निषेध विनयविजयजीने किया सो तो गच्छ सप्तत्वके आग्रहका कारखके सिवाय और क्या होगा सो विवेकी सज़्जन स्वयं विचार लेवेगे;—

और अब छठा यह है कि-श्रीस्यानांगजी सूत्रमें जिन भगवानोंके जिस जिस एक नक्षत्रमें पांच पांच कल्याणक हुए थे उन्हीं भगवानोंमें श्रीपद्मप्रमुजी आदि १४ तीर्थंकर महाराजोंके नाम तथा नक्षत्रपूर्वक पांचपांच कल्याणकोंकी गिनती दिखाई है वहां जैसे श्रीवीरप्रभुके गर्भापहारकी गिनती

सहित पाँच कल्याणक इस्तोत्तरा नक्षत्रमें कहे हैं वैसेही जो श्रीआदिनाथ स्वामीका राज्याभिषेक कल्याणक धरनेमें होता तो श्रीस्थानागतीमूत्रमें श्री श्रीगणधर महाराजकी राज्याभिषेक सहित श्रीआदिनाथ स्वामीके श्री पाँच कल्याणक उत्तराषाढा नक्षत्रमें होनेका दिखाना पड़ता सो तो दिखाया नहीं है और गर्भापहारको तो खुलासापूर्वक दो वैर दिखाया है इसलिये भी राज्याभिषेकके पाठका तात्पर्यार्थकी समझे बिना बालजीधोके आगे राज्याभिषेकका पाठ दिखाकरके अनेक शास्त्रोंमें प्रगटपने गर्भापहारके कल्याणकको बधन किया होते श्री उसीका निषेधकरना सो हठवादकी अज्ञानताके कारण उत्सूत्रज्ञापणके विपाक सो भवांतरमें भोगे बिना नहीं छुट सकेंगे इसको भी निष्पक्षपाती पाठकगण स्वयं विचार लेना

और अब सातवीं वैरमें तत्वाभिठापी सत्यग्राही सज्जन पुरुषोंसे मेरा यही कहना है कि-बिनय विजयजीने (पचउत्तरा साढे इत्यत्र नक्षत्र साम्यत् राज्याभिषेको मध्येगणित पर कल्याणकानितु अग्निइ लठे इत्यनेन सहपचैव, तथात्रापि पचइत्युत्तरे इत्यत्र नक्षत्र साम्यात् गर्भापहारो मध्येगणित पर कल्याणकानितु साइणा परि निवृद्धे इत्यनेन सहपचैव) इन अक्षरोंको लिखके इसका मतलब ऐसे लाये हैं कि-‘पचउत्तरा साढे इस शब्दसे यहा नक्षत्रके सामान्यतासे राज्याभिषेकको अन्दर गिना है परतु ‘अभिइ लठे’ इस शब्दसे श्रीआदिनाथ स्वामीके कल्याणक तो पाचही कहने तैसेही ‘पचइत्युत्तरे’ इसशब्दसे यहाभी नक्षत्र सामान्यतासे गर्भापहारको अन्दर गिना है परतु ‘साइणा परि निवृद्धे’ इस शब्दसे श्री

सहावीरस्वामीके भी कल्याणक तो पांचही कहने इसतरहका लेख विवेकशून्य मुग्धजीवोंको दिखाकर श्रीकल्पसूत्रके मूळ पाठसे श्रीवीरप्रभुके पांच कल्याणक स्थापन करके छठे कल्याणकका निषेध किया सीतो निष्केवल सायाचारीकी धूर्ततासे अथवा विद्वत्ताकी अजीर्णतासे विवेकी तत्वज्ञ विद्वानोंके सामने अपनीहासी करनेका विनय विजयजीने सृथाही परिश्रम किया है क्योंकि राज्याभिषेकके पाठकी तरहसे श्रीवीरप्रभुके गर्भापहाररूप दूसराच्यवन कल्याणककी गिनतीपूर्वक शासनप्रतिके छ कल्याणक कदापि निषेध नहीं हो सकते हैं जिसका खुलासा तो उपरमेंही लिखा गया है परंतु यहां तो विनय विजयजीकी विद्वत्ताकी उल्लंघाईको प्रगट करके पाठकगणको दिखाता हूं कि-देखो 'पंचहृत्युत्तरे साइणा परिनिवृडे' इस शब्दसे पांचका अर्थ विनय विजयजीने किया सो कदापि नहीं हो सकता है क्योंकि 'पंचहृत्युत्तरे साइणा परिनिवृडे' इस शब्दसे पांचकाही अर्थ किया जावे तो यह शब्दही शास्त्रकारका लिखना सृथा होजावे इसलिये जो विनय विजयजी तथा उन्होंके पक्षको ग्रहण करनेवाले वर्तमानिक तपगच्छके विद्वान् लोग जो शास्त्रकार महाराजके लिखनेकी सृथा ठहराकरके अपनी इच्छानुसार अर्थ बनालेवे तबतो ढूँढक तथा तेरहापंधियोंकी तरह प्रत्यक्ष उलंठाई सिद्ध होनेमें कोई बाकी नहीं है क्योंकि ढूँढिये तथा तेरहापंधी लोग गणधर महाराज कृत मूलसूत्रोंकी माननेका पुकार पुकारके लोगोंके आगे कहते हैं परंतु जगह जगह पर गणधर महाराजके विरुद्धार्थमें अपनी मति कल्पनासे प्रत्यक्ष असंगत अर्थकरके बालजीवोंकी अपने कदग्रहकी भ्रमजालमें

कंसानेके लिये उलठाई करनेमें कुछ कमती नहीं करते हैं तैसेही 'पञ्चहृत्युत्तरे साङ्गणा परि निवृद्धे' इस पदका गण-धरमहारामके विरुद्धार्थमें विनय विजयजीने अपनीमति कल्पनासे प्रत्यक्ष असंगत पांचका अर्थकरके बालजीवोंकी अपने कदाग्रहकी भ्रम जालमें कंसानेके लिये खूबही उलठा-इकरी है तथा वर्तमानिक तपगच्छवाले विद्वान् नाम धराते भी ऐसी उलठाइसे प्रत्यक्ष असंगत अर्थकरते कुछ लज्जाभी नहीं पातेहैं यहभी पाखण्डपूजा नामक अच्छेरेका कलयुगी प्रभाव ही मालूम होता है क्योंकि विवेकी विद्वान् तो उपरके शब्द से पाचका अर्थ कदापि नहीं करेंगे और न कोई मान्य करे परतु अंध परपराका हठवादकी तो अलौकिक आश्चर्य कारक महिमा जुदीही होतीहै इसमें कोई विशेषता नहीं है,

और बडेही सेदकी घात है कि-उपरके शब्दमें (पाँच हस्तोत्तरामें तथा लठा स्वातिमें यह) छहों कल्याणकोंका प्रगटपने खुलासा अर्थ होते भी विद्वताके अभिमानसे अपनी कल्पनामुजब पांचका अर्थकरके शोले लोगोमें दिखानेवाले विनयविजयजीको तथा वर्तमानिक तपगच्छके विद्वानोको इसने वर्षोंमें कोई भी समझाने वाला नहीं मिला या तप-गच्छके चर्चीकी समुदायमें कोईभी बितेकी, तपव्रत, जात्यार्या, इस अनर्थकी हटाने वाला बहिनान नहीं हुआ जिससे वर्तमानमें हरवर्ष गांवगांवमें इतना अनर्थ कारक अंध परपराके लिप्यात्वको पुष्ट करते परभावका किबिद्वान भी हृदयमें भय कोईभी नहीं लाते हैं, क्यावही आश्चर्यकी घात है कि-गीकल्पसूत्रकी पूर्व चार्यों ने अनेक टीकाओ धजाइ ऐ चर्चीमें उपरके पदकी भी व्याख्या

करी है जिसमें छ के पाठका पांचका अर्थ तो किसी जगह देखनेमें नहीं आया तथापि विनय विजयजीने तथा वर्तमानिक तपगच्छवाछे विद्वान कहलाते हुए भी सूत्रकार सहाराजके तथा वृत्तिकार सहाराजोंके विस्तृतार्थमें प्रत्यक्षपने उलटा अर्थ किया तथा करते हैं तो अभिनिवेशिक निष्पत्तके अथवा विध्वताकी अजीर्णताके सिवाय और क्या होगा क्योंकि उपरके शब्दसे पांचका अर्थ किसी भी पूर्वाचार्यने किसी जगहपर भी नहीं लिखा है तथा प्रत्यक्ष युक्तिके बिरुद्ध होनेसे हीभी नहीं सकता है और 'पंच हत्युत्तरे साइणा परि निव्वुडे' इससे पांचका अर्थ करके सूत्रकार सहाराजका वाक्यार्थ भंग भी नहीं हो सकता है इसलिये सूत्रकार सहाराजके अपेक्षा सन्धन्धी अग्निप्रायकी समझे बिना अपनी कल्पना मुजब अर्थ मान लेना या लिख देना संसार वृद्धिका हेतु है सो ही करनेका कारण उपरके विद्वानोंने किया सालून होता इसलिये जो उपरके पदको सूत्रकार सहाराजका वाक्यार्थपूक वर्तमानिक तपगच्छके विद्वान लोग सत्य जानते होवे तबतो पांचका अर्थ करें जिसका निच्छान्निदुक्कड देना चाहिये क्योंकि जब छहों कल्याणकोंकी पृथक् पृथक् व्याख्याकरके सूत्रकारने खुलासा दिखा दी तो फिर पांचका अर्थ करके सूत्रकारके वाक्यार्थका भंग करना कौन बुद्धिमान मान्य करेगा अपितु कोई भी नहीं और राज्याभिषेकको कल्याणकत्वपना प्राप्त नहीं हो सकता है जिसके कारण भी उपरमें लिखे गये है तथा खास विनयविजयजीके ही परम पूज्य श्रीतपगच्छीय श्रीहीरविजयसरिजीके सन्तानीय श्रीशांतिचन्द्रगणिजीने श्रीवीर प्रभुके

सर्वापहारके कल्याणककी तरह राज्याभिषेक कल्याणक नहीं हो सकता है इसका गुलाबके साथ श्रीजबूद्धीपप्रज्ञप्तिमंत्रकी वृत्तिमें व्याख्या करी है जिसका सब पाठ श्रीन्यायाभोनिधिजीके छ कल्याणक निषेध सम्बन्धी लेखकी समीक्षा आगे लिखना वहां दिखानेमें आवेगा ।

और (श्रीआचारांग टीका प्रमृतिषु पच हृद्युत्तरे इत्यत्र पच वस्तून्वेव व्याख्यातानि नतु कल्याणकानि) इन अक्षरो करके श्रीआचारांगजी सूत्रकी वृत्ति वगैरह शास्त्रोमें 'पच हृद्युत्तरे' शब्दकी व्याख्या करते वृत्तिकारने पांच वस्तु कही हैं परन्तु पाच कल्याणकनहीं कहे । इस तरहका लिखके विनयविजयजीने श्रीवीर प्रभुके चरित्रकी आदिमें ही कल्याणकाधिकारे पांचो कल्याणकोका अभाव दिखाया सो तो अपने गच्छ कदाग्रहका हठवाद् स्थापन करनेके लिये अभिनिवेशिक सिध्यात्व करके भोले जीवोको भी-उसीके भ्रममें गेरनेके लिये विचित्र सायाचारीका नमूना प्रगटपने सालूम होता है क्योंकि देखो खास आपनेही श्रीकल्पसूत्रकी सुबोधिकावृत्तिमें वर्तमानिक शासनमें सगठिकके लिये जघन्य मध्यम उत्कृष्ट वाचना पूर्वक श्रीवीरप्रभुका चरित्रकथन करते उसीकी आदिमेंही "तेण कालेण तेण समणं समणे भगव महावीरे पंच हृद्युत्तरे हुत्या ॥-तथा ॥ साङ्गा परिनिवुहे मयवं" इस मूल सूत्रके पङ्क्तिकी व्याख्या करते "श्री-वर्द्धनान्स्वानिन पयणा ज्यवनादि वस्तूना कारण बभूवम् इत्यादि ॥तथा ॥ पच हृद्युत्तरेत्ति, हस्तोत्तरा उत्तरा फाल्गुन्य गणन्या ताम्भो हस्तस्यउत्तरत्वात् ता. पंचसु स्थानेषु यस्यप पच हस्तोत्तरो भगवान्, होत्वत्ति, अभवत् ॥और॥

‘साङ्ग्या परिनिवृद्धे भयवन्ति’ स्वाति नक्षत्रे मोक्ष गतो भग-
वान् ॥ इस तरहकी व्याख्या करी है और इसी तरहसे मध्यम
वाचनार्थी-च्यवन, गर्तापहार, जन्म, दीक्षा, ज्ञान, मोक्ष,
इन वृत्तों वस्तु तथा स्थानोंके उहाँ नक्षत्रोंका खुलासा
लिखा है जिसका सब पाठ तो इसी ग्रन्थके पृष्ठ ४६२।४६३
में छप गया है और उत्कृष्ट वाचनार्थी तो-च्यवन, गर्तापहार,
जन्मादिकके मास, पक्ष, तिथिपूर्वक विस्तारसे व्याख्या करी
है सो च्यवनादि पांच हस्तोत्तरा नक्षत्रमें और छटा मोक्ष
स्वाति नक्षत्रमें यह छ वस्तु तथा स्थान शब्दका श्रीतीर्थ
कर महाराजके चरित्रकी आदिमेंही प्रसंगसे तथा तात्पर्यार्थसे
कल्याणकका ही अर्थ निकलनेसे तो श्रीवीरप्रभुके छ कल्या-
णक सिद्ध होगये जिससे अपने संतव्यमें विरोध आने लगा
तब विनयविजयजीने (ननु पंच हत्युत्तरे साङ्ग्या परिनि-
वृद्धे इत्यनेन श्रीमहावीरस्य षट् कल्याणकत्व सम्पत्तमेव)
इस तरहका प्रश्न बनाकरके उसीका निषेध करनेके लिये
‘सैवं एवं उच्यमाने उच्येणं अरहा इत्यादि’ वाक्य लिखके
शास्त्राकार महाराजोंके विरुद्धार्थमें उत्सूत्र भाषणोंका तथा
कुपुस्तियोंके विरुद्धोंका संग्रह करके श्रीवीरप्रभुकी अवज्ञा
करते हुए निजपरकी दुर्लभबोधिका कारणरूप अभिनि-
वेशिक मिथ्यात्वसे भोले जीवोंको गच्छ कदाग्रहका अन्तमें
फसानेके लिये इतना परिश्रम किया क्योंकि वस्तु तथा
स्थान शब्द कल्याणकका अर्थवाला जो विनयविजयजी
मान्य नहीं करते तो छ कल्याणकोंकी सिद्धिसे उसीके नि-
षेध करनेकी चर्चाका प्रसंग कदापि नहीं लाते परन्तु लाये
इसीसे ही विवेकी तत्वज्ञ तो स्वयं विचार सकते है कि

खास विनयविजयजीने ही वस्तु तथा स्थान शब्दका कल्याणक अर्थ अपने दिलमें मजूर कर लिया तबही तो अपने मतव्यमें विरोधके भयसे उसीके निषेधकी चर्चामें "पंच हृत्युत्तरे, इत्यत्र पंच वस्तून्येव व्याख्यातानि नतु कल्याणकानि" इस तरहके अन्तर छिड़के गच्छ कदाग्रहकी सायाचारीसे उत्तमज्ञ ज्ञापण करके झोले जीवोको मिथ्यात्वके धनमें गेरनेका उद्यम करते स सार वृद्धिका फुलमी अपने हृदयमें भय न किया सो यड़ा ही आश्चर्य सहित अफसोस है

और अब फिर भी सत्यग्राही पाठक वर्गसे मेरा यही कहना है कि-वस्तु शब्दका तथा स्थान शब्दकाभी स धन्ध से कल्याणक अर्थ सुझासा पूर्वक सिद्ध होता है इसलिये इसमें कोई तरहका सन्देह नहीं करना क्योंकि देखो वस्तु शब्दका (उत्तममें मध्यममें अधममें इष्टमें अनीष्टमें धर्ममें अधर्ममें लोकमें अलोकमें और जीव अजीवादि) सब पदार्थोंमें तथा संबंधियोंमें और सर्व अर्थोंमें व्यवहार किया जाता है इसलिये जैसे-ज्ञान दर्शन चारित्र्य वस्तु, धर्म वस्तु, साश्वत चैत्य प्रतिभा वस्तु, और नोक्ष देवलोक आदि मयकी वस्तु शब्दसे व्यवहार करते हैं तैसे ही मगलिकके लिये श्रीतीर्थकर महाराजके चरित्रका वर्णन करते श्रीवीर-प्रभुके च्यवन गर्जापहार जन्नादिकोकोभी वस्तु शब्दसे व्यवहार करके श्रीदशाश्रुतस्कन्धकी पूर्णि वगैरह शास्त्रोंमें व्याख्या करी सोही च्यवन गर्जापहार जन्नादिकोंको कल्याणक समझने चाहिये क्योंकि यद्यपि वस्तु शब्दका अर्थ सम्बन्धपूर्वक प्रसंगसे किया जाता है सो यहा च्यवनादि कल्याणकीका सम्बन्ध होनेसे श्रीवीरप्रभुके चरित्रकी

आदिमें च्यवनादिकोंको वस्तु कही वही च्यवनादिकोंको कल्याणकही माने गये क्योंकि वस्तु शब्द पर्यायवाची गुण युक्त भावनावाला होता है और श्रीवीरप्रभुके च्यवनादि छहों वस्तुओंमें पर्यायवाचीत्वसे तथा गुण युक्त पनेसे और भावनासे भी छहों कल्याणकोंका अर्थके सिवाय दूसरा कोई भी अर्थकी सङ्गति कदापि नहीं हो सकती है इसलिये यहां च्यवनादिक कल्याणक शब्दके च्यवनादिक वस्तु शब्द पर्यायवाची एकाथे सूचक सिद्ध होगया सो विवेकी तत्वज्ञ पाठकगण स्वयं विचार लेवेगे ।

और 'वस्तु सहावो धम्मो' याने 'वस्तु स्वभावो धर्मः' ॥ इस शब्दके न्यायानुसारभी जैसे च्यवनादि वस्तुओंमें श्री-तीर्थकर महाराजकी माताके चौदह स्वप्न देखने वगैरहका तथा छपत्तदिककुसारी चौसठइन्द्रोंके जन्मसहोत्सव करने वगैरहका नियन्त अनादि सर्वादा रूप धर्म हैं तैसेही च्यवनादि वस्तुओंमें कल्याणकत्वपनेकाही अनादिधर्म होनेसे च्यवनादि वस्तुओंका च्यवनादि कल्याणकही अर्थसिद्धहोता है इसमेंकोई बाधानहींहोसकती है इसवातकोभी निष्पत्त-पाती विवेकी तत्वज्ञ पाठकजन अपनीबुद्धिसे विचार लेना,

देखिये बड़ेही आश्चर्यकी बात है कि-शासन नायक परमरूपकारी श्रीबहुमान स्वामीका चरित्रवर्णन करते भग-वान्के च्यवनादिकोंको वस्तु कहके कल्याणकका अभाव दिखानेवाले विनयविजयजीको तो अपने गच्छकदाग्रहके हठवादकी कल्पित बातको जनानेके लिये शास्त्रकारोंके विरुद्धार्थमें चलटा अर्थ करके बालजीवोंको दिखाते उत्सू-अर्भाषणसे आत्मविराधनाका कुछभी विचार नहींआया-

होगा परन्तु वर्तमानिक तपगच्छके विद्वानोंको भगवान्के च्यवनादिकोको वस्तुकहके कल्याणकत्वपनेसे निषेध करते अपनी आत्मविराधनाका कुछभी भय क्यों नहीं आता है क्योंकि च्यवनादिकोको ही शास्त्रकारोंने कल्याणककहें हैं तथा च्यवनादिकोको ही वस्तु भी कही है और वस्तु शब्द कल्याणकका अर्थवाला है जिसका निर्णयतो उपर-मेंही लिखा गया है इसलिये वस्तु कहके कल्याणकका निषेध करना सो अघपरपराके हठवादका आग्रहसे अपने तथा दूसरे भोलेजीवोके सम्यक्त्वरत्नको हाणी पहुचानेवाला उत्सन्न भाषण करना आत्माधियोको उचित नहीं है

और आत्मार्थीभव्यजीवोंके उपकारके लिये श्रीतीर्थ कर महाराजका चरित्र वर्णन करते च्यवनादिकोको वस्तु कहके कल्याणकत्वपनेसे निषेध करनेवाले च्यवनादिकोके विना अन्य कल्याणक किसकी बतलाते होवे ने क्योंकि च्यवनादिक वस्तु सोही कल्याणकोके सिवाय अन्य कल्याणक तो किसी भी शास्त्रमें देखनेमें नही आते हैं तथा सुननेमें भी नही आये हैं और च्यवनादिकोके विना दूसरे कल्याणक होभी नहीं सकते हैं इसलिये जो च्यवनादिकोंको ही कल्याणक कहने तथा उन्ही च्यवनादिकोको वस्तु भी कहना और फिर च्यवनादिकोको वस्तु कहके कल्याणकत्वपनेसे निषेध भी करनेका परिश्रम करना सो यह तो बाल ली-लावत् युक्ति विरुद्ध होतीभी इसका हठ नहीं छोड़नेवालोंकी दीर्घसचारी अन्तरमिथ्यात्वी कहनेमें कोई हाणी होती होवे तो विवेकी तत्वज्ञीको अच्छीतरहसे विचार करना चाहिये और इसी तरहसे पाच स्थान शब्दकाभी पाच

कल्याणक अर्थ होता है, जैसे-किसीको, तीन आदिमियोंमेंसे पहिलेने पूछा—श्रीआदिनाथ स्वामीका सोल स्थान किस जगह पर तथा दूसरेने पूछा—सोल कल्याणक किस जगह पर और तीसरेने पूछा—सोल गमन किस जगह पर इस तरहके तीनों प्रश्नोंके तीनों शब्दोंका तात्पर्यार्थ एक होनेसे सबके उत्तरमें श्रीअष्टापदजी पर कहना होगा सो इसी मुजब ही सबी तीर्थकर सहाराजोंके च्यवनादि पांच पांच स्थान कहो अथवा पांच पांच कल्याणक कहो दोनों शब्द पर्यायवाची एकार्थ सूचक है 'यति मुनि साधू वत्' इसी कारणसे श्रीस्या-नांगजी सूत्रके पञ्चम स्थानके प्रथम उद्देशमें श्रीगणधर सहाराजने श्रीतीर्थकर सहाराजोंके कल्याणकाधिकारे १४ भगवानोंके पांच पांच कल्याणकोंके नक्षत्र गिनाये हैं उसीकी व्याख्या करते श्रीअभयदेवनूरिजी सहाराजने श्रीपद्मप्रभुकी आदि १४ तीर्थकर सहाराजोंके च्यवनादि कल्याणकोंके नात्, पक्ष, तिथि, नक्षत्र, नगरीस्थान, दगैरहका खुलासाकी व्याख्यामें च्यवनादिपांच पांच स्थान कहके यहां स्थान शब्दका व्यवहार किया सो उपरके न्यायानुसार कल्याणकका ही कथन समझना चाहिये और इस बातका विशेष निर्णय न्यायांशो निधिजीके लेखकी सलीखामें आगे लिखनेमें आवेगा

और श्रीहरिभद्रसूरिजी कृत श्रीपंचाशकजी सूत्रके तथा श्रीअभयदेवनूरिजी कृत तद्बृत्तिके अभिप्रायकी सन्नके बिना ही श्रीवीरप्रभुके पांच कल्याणकोंके दिन दिखाकर जो छठा कल्याणक होता तो उसीका भी दिन कहते, इस तरहका लिखा सोभी अज्ञानताका कारण है क्योंकि वहां तो भरत क्षेत्रकी तथा ऐरवर्त क्षेत्रकी उत्सर्पिणी और

अवतपिंशीमें हो गई तथा हीनेवाली सभी चौथीसीओके सभी तीर्थ कर महाराजोंकी बहुत अपेक्षा सम्बन्धी लिखनेमें लाया है और सभी तीर्थ कर महाराजोंके छ छ कल्याणक नहीं होते हैं इसलिये उस प्रसंगमें छठे कल्याणकका दिन नहीं कहा है परन्तु सास श्रीमहावीर स्वामीके चरित्राधिकारे तो अनेक शास्त्रोंमें छठे कल्याणकका दिन सुझासे लिखा है तथा उपरकी बातका विशेष विस्तार पहिलेही न्यायरत्नजीके छेखकी समीक्षामें लिखनेमें आगया है ।

और उपरोक्त सुसुत्रोधिकामें सास विनयविजयजीने ही चौदह स्वप्नाधिकारे [त्रिशला क्षत्रियाणी 'तत्पठमया एत्ति, तत्प्रथमतया प्रथम इत्यर्थः । इम स्वप्ने पश्यतीति सवध, अत्र प्रथम इम पश्यतीति बहुभिर्जिनजननीभिस्तथा दृष्टत्वात्पाठानुक्रममपेक्षोक्तं अन्यथा ऋषभदेव माता प्रथम वृषभ वीर माता च सिंह ददर्शति] इस तरहका पाठ लिखा है इसका मतलब यह है कि-त्रिशला माताने प्रथम स्वप्नमें हस्ती देखा ऐसा सूत्रकारने लिखा सो बहुत तीर्थ-करो के माताकी अपेक्षासे लिखा है, नहीतो श्रीआदिनाथ स्वामीकी महदेवी माताने तो प्रथम स्वप्ने वृषभको और श्रीवीरप्रभुकी त्रिशला माताने प्रथम स्वप्ने सिं हकी देखा है परन्तु शेष बहुत तीर्थकर महाराजोंकी माताने प्रथम स्वप्नमें हस्तीको देखा इसलिये बहुत अपेक्षासे श्रीवीर प्रभुकी माताके सम्बन्धमें भी प्रथम स्वप्नमें हस्ती देखनेका सूत्रकारने लिखा है—

अथ इस जगह भी विवेकी पाठकगणको विचार करना चाहिये कि—जैसे श्रीवीरप्रभुकी माताने प्रथम स्वप्नमें सिं-

इको देखा तिसपरमी. बहुत अपेक्षासे शास्त्रकारने हस्ती लिखा, तैसेही श्रीवीरप्रभुके छ कल्याणोंके दिवसोंको अनेक शास्त्रोंमें खुलासे लिसे होतेभी श्रीपंचाशकजीमें तथा उसीकी वृत्तिमें बहुत तीर्थंकर सहाराओंके पांच पांच कल्याणोंकी अपेक्षासे श्रीवीर प्रभुकेभी पांच कल्याणक लिसे उससे छटा कल्याणक कदापि निषेध नहीं हो सकता है सोतो निष्पक्षपाती विवेकी तत्वज्ञ पुरुषोंको अच्छी तरहसे विचार लेना चाहिये ।

तथा औरभी पाठक वर्गको विनयविजयजीकी प्रत्यक्ष सायाचारीका नमूना दिखाता हूं कि-देखो विनय विजयजी बड़े विद्वान् तथा विशेष करके श्रीजेन शास्त्रोंके जानकार प्रसिद्ध कहलाते थे इसलिये श्रीआवश्यक नियुक्तिमें १ तथा चूर्णमें २, श्रीअभयकुमार चरित्रमें ३, श्रीसुलसा चरित्रमें ४, श्रीदशाश्रुतस्कंध सूत्रमें ५, तथा तद्वृत्तिमें ६, श्रीत्रिपट्टिशलाकापुरुष चरित्रमें ७, तथा श्रीवीरप्रभुके तीनों चरित्रोंमें १०, और श्रीकल्पसूत्रमें ११, तथा इन्हीं सूत्रकी ९ (नौ) व्याख्याओंमें २०, इत्यादि अनेक शास्त्रोंमें खुलासा पूर्वक श्रीवीरप्रभुके छठे कल्याणकके दिवसकी प्रगटपने लिखा हुआ है जिसको जानते होतेभी बाल जीवोंको अपने गच्छ कदाग्रहके भ्रममें गेरनेके लिये श्रीपंचाशकजी सूत्र वृत्तिके अभिप्रायको समझे बिना 'यदि षष्टस्यात्तदातस्यापिदिन उक्तंस्यात्' 'जो छटा कल्याणक होता तो उसीकाभी दिवस कहते' इसतरहका लिखके भोलेजीवोंको दिखाया सो अज्ञिनिवेशिक सिध्यात्वकी सायाचारीके सिवाय और क्या होगा सो विवेकी जन स्वयं विचार सकते हैं—

और अब इस जगह पाठक वर्गको विशेष नि.सन्देह होनेके लिये श्रीवीरप्रभुके उठेकल्याणके दिवसको दिखानेके लिये यहा श्रीआवश्यकचूर्णिका पाठ दिखाता हूं सो पृष्ठ९४वे में प्रथम च्यवन कल्याणकका पाठ नीचे मुजब है यथा—

तेणकाडेण तेणसमएण समणे भगव महावीरे जेसे
गिम्हाणं चउत्थेमासे अट्टमेपखे आसाढसुद्धे तत्सणं आसाढ
सुद्धसु लठी दिवसेण महाविजय पुप्फुत्तर पवर पुडरीयातो
महाविमाणातो वीससागरोवम ठितीयातो अणतरं चयं
चइत्ता इहेव जवूदीवेदीवे भारेहे धामे इमीसे उषप्पिणीए
सुसमसुसमाए सनाए विइक्कताए, एव सुसमाए, सुसम दुसमाए,
दुसम सुसमाए, वहु वित्तिक्कताए सागरोवमकोडा कोडीए
यायालोस वास सहस्सेहि ऊणिआये पचहत्तरिवासेहि अट्टन-
वमेहिय नासेहि सेनाएहि एकवीसाए तित्थगरेहि इक्खाग
कुल समुपत्तेहि कासवगुत्तेहि दीहिय हरिवस कुलसमुपत्तेहिं
गोतमस्स गोत्तहि तेवीमाए तित्थगरेहि वित्तिक्कतेहि समणे
भगवमहावीरे चरमतित्थगरे पुव्वतित्थगर निदिट्ठे साहण
कुहगामे णगरे उषभदत्तस्स नाहणस्स कोडालस गोत्तस्स
भारियाए देवाण दाए महाणीए जालघरम गोत्ताए पुव्वरत्ता
वरत्तकाल समपसि इत्थुत्तराए णक्खतेण जोगमुवागतेण
आहार वक्कतीए भववक्कतीए सरीरवक्कतीए कुच्चिसि गम्भ-
ताए वक्कते समणेभगवमहावीरे तिखाणोवगते आविहुत्था—
अइस्सामित्ति जाणइ, चयमाणे न जाणइ चुएमित्ति जाणइ,

और इसके आगे चौदह स्वप्न तथा नमुत्थुण वगैरहका अधिकार है फिर आगे पृष्ठ ९६ वेमें गभंहरणसे गभंभक्रमरूप दूसरा च्यवन कल्याणकका पाठ नीचे मुजब है यथा—

तेणं कालेणं तेणं समएणं समणे भगवं महावीरे तिणाणोव
 गते आविहोत्था साहरिज्जस्सामिति जाणति साहरिज्ज साणे
 ण जाणति साहरितेमिति जाणति ॥ तेणं कालेणं २ समणे
 भगवं महावीरे जेसे वासाणं तच्चे मासे पंचमेपक्खे आस्सीय
 बहुले तेरसीय पक्खेण वासीतिराइन्दिएहिं वित्तिक्कंतेहिं
 तेसीतिमस्स रातिदिवस्स अंतरावट्टमाणेहिं आणुक्कपएणं
 देवेणं महाण कुंडगाभाओ । जाव । अट्टरत्तकाल समयंसि
 हत्थुत्तराहिं णक्खेतेणं अब्बावाहं अब्बा वाहेणं देवाणंदा-
 ए कुच्छीउति तिसलाए कुच्छंसि साहरिते ॥ इत्यादि ॥ इसके
 आगे फिर चौदह स्वप्नादिकका और जन्मादिका वर्णन है—

और अब हरवर्ष बंचाता हुआ सुप्रसिद्ध श्रीकल्प-
 सूत्रका पाठ दिखाता हूँ सो नीचे मुजब है यथा—

तेणं कालेणं तेणं समएणं समणे भगवं महावीरे जेसे
 गिह्साणं चउत्थे मासे अट्टमे पक्खे आसाढसुद्धे तस्सणं
 आसाढसुद्धस्स छट्ठी पक्खेण महाविजय पुप्फुत्तर पवर पुंडरी
 याओ महा विमाणाओ वीसंसा गरोवम द्विइयाओ आउख
 एणं भवखएणं ठिइखएणं अणंतरं अयंचइत्ता इहेव
 जंबुद्वीवे दीवे भारहेवासे दाहिणट्ठ सरहे इमीसे उसप्पि
 णीए, सुसम सुसमाए समाए विइक्कंताए, सुत्तमाए समाए
 विइक्कंताए, सुसम दुसमाए समाए विइक्कंताए, दूसम सुसमाए
 समाए बहु विइक्कंताए, सागरोवम कोडा कोडीए वाया-
 लीस वास सहस्सेहिं जणिआए पंचहत्तरि वासेहिं अट्ट
 नवमेहिय मासेहिं सेसेहिं-इक्कवीसाए तित्थयरेहिं इखलाग
 कुल समुप्पन्नेहिं कासव गुत्तेहिं, दोहिय हरिवंसकुल
 समुप्पन्नेहिं गोयमस्सगुत्तेहिं तेवीसाए तित्थयरेहिं विइ-

कृतेहि, समणे भगव महावीरे चरन तित्थपरे पुब्बत्तित्थपर
निद्विहे, माहण कुड्ढगामे नयरे उसमदत्तस्स माहणस्स
कीडालस गुत्तस्स भारिमाए देवाण दाए माहणीए जाल-
धरसगुत्ताए पुद्दरत्ता वरत्तकाल समयसि हत्थुत्तराहि राख-
त्तेण जोग मुवागएण आहारवक्क तीए जववक्क तीए सरीर
वक्क तीए कुच्चिसि गम्भत्ताए वक्क ते ॥ समणे भगव महावीरे
तिज्जाणोव गए आविहुत्था-चइस्सामित्ति जाणइ, चयमाणे
न जाणइ चुएमित्ति जाणइ,

इसके आगे चौदह स्वप्न नमुत्थुण वगैरहकी व्याख्या
है और फिर देवानदाकी कुक्षिसे त्रिशलाकी कुक्षिमें स्थापन
करनेकी गर्भ हरणसे गर्भसक्रमण रूप दूसरा च्यवन कल्या-
णकका पाठ नीचे मुकव हैं यथा-

तेण कालेण तेण समएण समणे भगव महावीरे तिज्जा-
णोवगए आविहुत्था-साहरिज्जिस्सामित्ति जाणइ, सहरिज्ज
माणे न जाणइ, साहरिएमित्ति जाणइ ॥ तेण कालेण
तेण समएण समणे भगव महावीरे जेसे वासाण तच्चेमासे
पच्चमे परुखे आसोअ बहुले, तत्तण आस्सोय बहुलस्स
तेस्सोपरुखेण वातीहराइन्दिएहि विइक्क तेहि तेस्सो-
इमस्स राइदिअस्स अतरावट्टमाणेहि, आणुकपएण
देवेण हरियोगमेसिणा सक्कवयण सदिद्वेण माहण कुड्ढगा-
मामो नयराओ उसमदत्तस्स माहणस्स कीडालस गुत्तस्स
भारिमाए देवाण दाए माहणीए जालधरस गुत्ताए कुच्चोओ
खत्तिय कुड्ढगामे नयरे नायाण खत्तियण निद्वत्थस्स
खत्तिअस्स कासव गुत्तस्स भारिमाए तिज्जाए खत्तिमाणीए
वासिट्ठस गुत्ताए पुद्दरत्ता वरत्तकाल समयसि हत्थुत्तराहि

नखत्तेण' जोग मुवागएण' अट्वावाह' अट्वावाहेण' कुच्छंसि
गम्भत्ताए साहरिए, ॥ इत्यादि ॥ इसके आगे चौदह स्वप्न
वगैरहका तथा जन्मादिका वर्णन है

उपरके दोनों पाठोंका संक्षिप्त प्रवार्थः—तिसकाल और
तिससमये श्रमण भगवन् श्रीमहावीर स्वामी आषाढ शुदी ६
को दशम देवलोकके सबसे श्रेष्ठ पुष्पोत्तर नामा विमानसे
देवत्वपनेके परिपूर्ण बीसमागरोपमका आयुष्यकी स्थितिको
तथा देवसम्बन्धी भवको क्षयकरके सरलगतिसे इसी जम्बूद्वीपके
दक्षिण भरतक्षेत्रे इसी अवसर्पिणीमें दुःखम सुखमा नामा
एककोड़ाकोड़ी सागरोपमसे ४२ हजार वर्ष न्यूनके प्रमा-
णावाला चौथा आराके अन्तमें उत्तीके ७५ वर्ष और ८। महि-
ने शेष रहते तथा २३ तीर्थंकर हुए बाद चरम तीर्थंकर श्रमण
भगवन् श्रीमहावीर स्वामी माहणकुंड ग्रामनगरमें कोडाल
गौत्रके ऋषभदत्तनामा ब्राह्मणकी जालंधरनामा गौत्रकी
देवानन्दा नामा ब्राह्मणीकी कुक्षिमें उत्तराफाल्गुनी नक्षत्र
चन्द्रके योगमें गर्भपने उत्पन्न हुए सो देवसम्बन्धी आहारका
शरीरका और भवका त्यागकरके जब उत्पन्न हुए तब भग-
वान्को मति श्रुति और अवधि यह तीन ज्ञानथे इसलिये
ज्ञानसे मैं यहां देवलोकसे च्यवकरके साताकी कुक्षिमें उ-
त्पन्न होऊंगा ऐसा जानते थे परन्तु च्यवनका काल १
समय मात्रका होनेसे उसी वखतको नहीं जाना और उत्पन्न
हुए बाद फिर ज्ञानसे जान लिया

और इसीतरह तिसकाल तिस समय वहांसे आश्विन
वदी १३ को उत्तराफाल्गुनी नक्षत्रमें इन्द्रके कथनानुसार
हरिणमेधिदेवने देवानन्दाकी कुक्षिसे संहरणकरके क्षत्रिय

कुंड ग्राम नगरके काश्यप गौत्रके सिद्धार्थराजाकी वासीष्ठ गौत्रकी त्रिशलाराणीकी कुक्षिमें बाधा रहित भक्तिपूर्वक देखशक्तीसे स्थापित किये उसी समयमेंभी भगवान्को तीन ज्ञानये इसलिये देवानन्दा माताकी कुक्षिसे सहरण होकरके मेरा त्रिशला माताकी कुक्षिमें आना होगा ऐसा जानतेये परन्तु उसी समयको अल्पकालके कारणसे नहीं जान सके और त्रिशलामाताकी कुक्षिमें आये बाद फिर जान लिया

यहां - पाठकवर्गसे मेरा यही कहना है कि उपरके श्रीकल्पसूत्रके मूलपाठकी नौ (९) टीकाओंमें ही उपरके भावार्थ वाली ही विस्तारपूर्वक व्याख्या है परन्तु सबके पाठ इहां लिखनेसे बहुत विस्तार होजावे तथा कितनीही टीका-यंतो हरवर्ष श्रीपर्युषणपर्वमें गाव गाँवमें वांचनेमें आतीभी है इसलिये उन्हींके पाठ और भावार्थ प्रसिद्ध होनेसे यहां नहीं लिखता हूं और उपर मुझवही खास विनय विजय जीने ही अपनी बनाई सुबोधिकावृत्तिमें भी विस्तारसे व्याख्या करी है जिसमें ब्राह्मण कुलमें देवानन्दा माताकी कुक्षिसे क्षत्रिय कुलमें त्रिशला माताकी कुक्षिमें आनेकी व्याख्या करते १ श्लोक विशेष करके कहा है उसीकोही यहां दिखाता हू यथा—

सिद्धार्थं पाथिवं कुलात् गृहप्रवेश, नौहूर्त्तं मागमय-
मान इवत्तया य ॥ रात्रिर्दिवान्युपितवान् दृशीतिं
जिनानाम् विप्रालये स चरन्तो जिनराट् पुनातु ॥१॥

इस श्लोकका मतलब ऐसा है कि भगवान् भव्यजीवीके उपकारके लिये मानो सिद्धार्थ राजाके उत्तम कुलमें प्रवेश करनेके लिये अच्छा मुहूर्त्त देखनेके लिये ८२ दिवसतक ऋष-

भद्रत ब्राह्मणके घरमें ठहर गये ऐसे श्री भगवान् चरम जिनेश्वर महाराज श्रीवीरप्रभु भवंपजीवोंका कल्याण करो

अब देखिये उपर्युक्त शास्त्र प्रमाणानुसार श्रीवीरप्रभुके देवलोकका च्यवनसे देवानन्दा माताकी कुक्षिमें उत्पन्न होना सो आषाढ़ सुदी ६ के प्रथम च्यवन कल्याणककी तरह ही देवानन्दा माताकी कुक्षिसे गर्भ संहरणसे त्रिशला माताकी कुक्षिमें संक्रमण हुआ सो आश्विनवदी १३ को गर्भापहाररूप दूसरा च्यवन कल्याणकका भी खुलासा पूर्वक वर्णन है और जन्म, दीक्षा, ज्ञान, मोक्ष, तो प्रगट है इसलिये अपने गच्छ पक्षका आग्रह छोड़करके श्रीवीरप्रभुके छहों कल्याणकोंको आत्मार्थियोंको मान्य करने चाहिये क्योंकि 'समणे भगव' महावीरे तिननाणोवगए आविहुत्था चइस्सामित्ति जाणइ चयमाणे न जाणइ खुएमित्तिजाणइ' इस पाठकी तरह ही 'समणे भगव' महावीरे तिननाणोवगए आविहुत्था साहरिज्जिस्सामित्ति जाणइ सहरिज्ज माणे न जाणइ साहरिएमित्ति जाणइ' यहभी पाठ समान होनेसे तथा मास पक्ष तिथि नक्षत्रका और चौदहस्वप्न देखने वगैरहका खुलासाभी दोनों वैर प्रगटपने होते भी एकको कल्याणक मानना और दूसरेको कल्याणक नहीं मानना यह तो प्रत्यक्ष करके अन्यायकी बात कूटे पक्षके हठवादियोंके सिवाय आत्मार्थी न्यायवान् पुत्रपतो कदापि मान्य नहीं कर सकते हैं तथा न कर सकेगे इस बातकी विवेकी तत्त्वज्ञ जनती स्वयं विचार लेवेगे,—

और अब फिरभी पाठकगणकी विशेष निःसन्देह होनेके लिये श्रीवीरप्रभुके छहों कल्याणकोंकी पृथक् पृथक्

ठपास्या सम्बन्धी शास्त्र पाठ दिखाताहू श्रीचन्द्रतिलकी पाध्या-
यजी कृत श्रीअनयकुमार चरित्रके पृष्ठ १८८ में षट्कल्याणक
विषयिक सुलासा पूर्वक पाठ है सो नीचे मुजब है यथा—

नाथ प्राणत कल्पीय, पुष्पोत्तरविमानत ॥ देवान-
न्दोदराभोजे, राजहसइवस्वयं १ ॥ यदीयश्वेतपष्पात्वा
मवतारोसदाशुचिः ॥ तस्यापाढस्यमासस्य, शुचितासङ्ग-
तैवहि ॥ २ ॥ आश्विनाद्यत्रयोदश्या, देवानन्दो दरात्तथा ॥
त्रिशलाया श्रितेकुक्षो, त्वयिचित्तविधायिनी ॥ ३ ॥ यद्बभूव-
तरामेपा,सिद्धसर्वमनोरथा । तन्मन्ये तद्विनाज्जज्ञे, सर्वसिद्धा-
त्रयोदशी ॥ ४ ॥ यस्यशुक्लत्रयोदश्या, जातमात्रोपिसम्प्रभो ॥
स्तानक्षणसुराधीश, शङ्कोद्वरणहेतवे ॥ ५ ॥ छीलयाचालयेन्मेरु,
यच्चित्रमकृपास्तरां मासोयमम्रमञ्चैत्रो, मन्महेतस्ययोगत ॥ ६ ॥
जिननाथयदीयार्य माद्यायादशमीतिथौ ॥ निर्वाणमार्गसूदर्शन,
सर्वचारित्रलक्षण ॥ ७ ॥ दुर्गमप्यसहायोऽपि, त्वमुच्चैः प्रतिप-
न्नवान् । तस्यनामस्य युक्तैव, विद्यतेमार्गशीर्षता ॥ ८ ॥
दशम्यांस्यस्यशुक्लाया, घातिकर्मनहोदधि ॥ विलोढ्य शुक्ल-
ध्यानेन, वैशाखेनगरीयसा ॥ ९ ॥ केवलज्ञानपीयूष, जरास-
रणहारक ॥ अग्रहीस्तस्यमासस्य, युक्तावैशाखताम्रभो ॥ १० ॥
कर्याणकानिपञ्चापि,समजायन्ततेम्रभो ॥ उत्तराफाल्गुनीष्वेव,
लभ्य येनलभेतन ॥ ११ ॥ तव निर्वाणकल्याण, यत्पवित्रयिता
म्रभो । त त्तिथ्यादि नजानामि, मरदृशोधयस्तवेदिन ॥ १२ ॥
पङ्क्ति कल्याणकैरेवं, स्तुतश्रीरजिनेश्वर यथाजयामिमाशारि
षट्क मद्यस्तपाकुरु ॥ १३ ॥

और श्रीजयतिलकमूरिकीकृत श्रीसुलसाचरित्रमें छ कल्या-
णक सम्बन्धी ठपास्याहै उसीका पाठ नीचे मुजब है यथा—

देवानन्दोदरे श्रीमान् श्वेतषण्ड्यां सदा शुचिः ॥ अवती-
र्णोऽसिमासस्या षाढस्य शुचिता ततः ॥ १ ॥ त्रिशला सर्व
सिद्धेषु, त्रयोदश्यांमभूद्यतः ॥ तवावतारस्तेनैषा, सर्वं सिद्धा
त्रयोदशी ॥ २ ॥ शुक्लत्रयोदश्यांयश्चा चलमेतं प्रचालयन् ॥
चित्रं कृतवास्तद्योगा ऋत्रमासोऽपि कथ्यते ॥ ३ ॥ यस्याद्य
दशम्यांदुर्गं मोक्षमार्गस्यशीर्षकं ॥ चारित्रमादृतं युक्ता, मा-
सोऽस्यमार्गशीर्षता ॥ ४ ॥ दशम्यांयस्यशुक्लार्था, केवल
श्रीरहोत्वया ॥ ह्यादत्तातेनमासोऽस्य, युक्तामाधवता प्रभो ॥ ५ ॥
तवनिर्वाणकल्पाणं, यद्दिनं पावयिष्यति ॥ तन्त्रवेदसियतोनाथ,
मादृशोऽध्यक्षवेदिनः ॥ ६ ॥ सिद्धार्थं राजांगज देवराज,
कल्याणकैवड्भिरितिस्तुतस्त्वम् ॥ तथाविधेह्यांतरवैरिषट्कं
यथा जयाम्याशु तवप्रसादात् ॥ १॥

उपरके दोनों पाठोंका भावार्थ कहते हैं कि, हे-नाथ
प्राणत कल्पनामा दशवें देवलोकके पुण्योत्तर विमानसे
देवानन्दा-माताके उदर रूपी कमलमें राजहंसकी तरह
जिस आषाढ मासकी शुक्ल षष्ठीको तीर्थकरत्व पनेकी
लक्ष्मी करके युक्त आपने अवतार लिया सो आप सदा
(हमेशां) पवित्र है वो आपके पवित्र अवतारसे मध्य
जीवोंको पवित्रता प्राप्त होवे इसमें तो कोई आश्चर्य नहीं
है परन्तु आपके अवतारसे मासकी भी पवित्रता प्राप्त हो
गई यह बड़ा आश्चर्य हुआ इसीही कारणसे आषाढको
शास्त्रोंमें शुचि मास पवित्र कहाहै सो युक्तही है, तथा आ-
श्विन कृष्णत्रयोदशीको देवानन्दा माताके उदरसे मनको
आनन्दके उत्पन्न करनेवाले ऐसे आप त्रिशला माताके उदर
में विराजमान हुए सो आपके यहां पधारनेके कारणसे ही

उसी दिन त्रिशला ज्ञाता सर्व प्रकारके मनोयें वाञ्छित कार्यों की पूर्ण करने वाले महान्मूर्खीक फलयागकारी चौदह स्वप्नोंसे आनन्दित हुई उसीसे उसीका सर्व सिद्धा त्रयोदशी ऐसा नाम प्रसिद्ध हुआ सोही मैं भी मानता हूँ ॥ और हे प्रभो जिस क्षेत्र महिनेकी शुक्ल त्रयोदशीमें आपका जन्म हुआ तिस सन्त्ये याने मेरुपर जन्म अहोत्सवके अवसरमें इन्द्रकी शङ्खा दूर करनेके लिये आपने लीलारूपसे मेरुकी रूपाय मान किया उसीमें तो चित्र नाम कोई आश्चर्य्य नहीं है क्योकि तीर्थकरत्वपनेकी अनन्त शक्तिको दिखानेके लिये धार्ये पैरके अगुठेकी नीचा करके उसीको दयायाथा इसलिये उसीमें तो आश्चर्य्य नहीं परन्तु आपके जन्म योगसे मासको चित्रता आश्चर्य्यता प्राप्त हुई उसीसे मासका नाम भी क्षेत्र हो गया । अथवा । अचल मेरुकी चलाया उसीसे पृथ्व्यादि फपने लगे जिससे लोगोकी आश्चर्य्य सत्पन्न हुआ तिससे उसी मासको क्षेत्र कहते है ॥ और हे परमोत्तम श्रीजिनेश्वर जिस मार्गशीर्ष मासकी कृष्ण दशमीके दिन सम्पूर्ण चारित्रके लक्षणवाला तथा अति कठिण और उत्तम मोक्ष मार्गको किसीकीभी साध्यताविना आपने उच्चत्वपने करके प्राप्त किया अर्थात् अनेक तरहके यत्ने यत्ने उपसर्गोंको सहन करनेके लिये बहुत ही कठिण वृत्तिको आपने अशीकार करी उसीके कारणसे महिनेकी कठिणता (मार्गशीर्षता) दुनियामें कही जाती है सो युक्तही है ॥ और हे प्रभो अहो इति आश्चर्य्य जिस उत्तम वैशाल महिनेकी शुक्ल दशमीके दिन आपने शुक्ल ध्यानरूपी वज्रदण्ड करके धार्ति कर्मरूपी समुद्रकी मधन किया और जन्म जरा मरणरूपी रोगको नष्ट करनेवाला फेधलज्ञान रूपी उत्तम अमृतको आपने प्राप्त किया, याने शुक्ल ध्यानसे धार्ति कर्मोंका नाश करके केवल ज्ञान पाये इसलिये तिस

महिनेकी वैशाखता याने श्रेष्ठतायुक्तही हैं ॥ और हे स्वामी आपके पांच कल्याणक तो हस्तोत्तरा नक्षत्रमें जिन जिन मास पक्ष तिथिकी हुए उन उन मास पक्ष तिथियोंकी तो आपके पांचों कल्याणकोंने पवित्र किये जिससे उन्हींके नामभी सार्थक हो गये परन्तु आपका छठा निर्वाण कल्याणक किस मास पक्ष तिथि नक्षत्रको कब पवित्र करके उसीका गुणयुक्त सार्थक नाम क्या रखेगा सोतो परोक्ष तथा भावी वस्तुके जानने वाला ज्ञान रहित और चरमचक्षुसे प्रत्यक्ष वस्तुके जानने वाला ऐसा मैं नहीं जान सकता हूँ तथापि इतना तो जानता हूँ कि आपके पांच कल्याणकतो हीचये और छठा मोक्ष कल्याणक होगा इसलिये इन छहों कल्याणकों करके सिद्धार्थ राजाके पुत्र, हे जगत पूज्य मैंने आपकी भक्ति पूर्वक स्तुति करी है सो अब आप मेरेपर ऐसी जल्दिये कृपा करो कि जिससे आपके प्रसादसे मैं, मेरे अन्तरके छ भाव शत्रुओंको तत्काल जीत लेऊँ अर्थात् आपके छहों कल्याणकोंकी मैंने स्तुति करी है उसीसे मेरे अन्तरके (पांच इन्द्रिय तथा छठा मन, या-पांच प्रसाद और छठा मन ॥ अथवा ॥ क्रोध मान माया लोभ और राग द्वेष यह) ६ वैरियोंका क्षीघ्र नाश हो ॥

अब देखिये उपर्युक्त शास्त्रानुसार भगवान्के विद्यमान समय समोवसरणमेंही छहों कल्याणकोंकी स्तुति होती थी तथा वर्तमानमें भी अनेक शास्त्रोंमें प्रगटपने लिखे है तिस परभी विनयविजयजीने उसीका निषेध किया तथा वर्तमानिक तपगच्छीय विद्वान् नाम धरातेभी उसीका निषेध करते हैं सो नृयाही कदाग्रहसे उत्सृज भाषण करके मिथ्यात्वके कितने विपाक भवान्तरमें भोगेंगे जिसकोतो श्रीज्ञानीजी महाराजके सिवाय कोईभी कहनेको समर्थ नहीं है

और इतने परभी श्रीपंचाशकजीमें उठे कल्याणकको न लिखनेसे न माननेके आग्रह करनेवाले विद्वत्ताभास विवेक शून्योंकीं तो श्रीस्थानागजी सूत्रके पाठानुसार मोक्ष कल्याणक भी नहीं मानना पड़ेगा क्योंकि वहां पंचम उद्देशके पाठमें तो केवलज्ञान पर्यन्त पांचकल्याणक लिखकर मोक्षको नहीं लिखा है तो क्या तपगच्छीय विद्वान् लोग केवलज्ञान पर्यन्त श्रीवीर प्रभुके पांचकल्याणक मान्यकरके उठे मोक्षको नहीं मानेंगे तो क्या अभीतक वीर प्रभुको विद्यमान, तपगच्छवाले मानते हैं यदि विद्यमान मानते होवे तबतो हम लोगोंकोभी प्रभुके दर्शन कराने चाहिये और दूसरे शास्त्रोंमें चौथे आरेके अन्तमें श्रीवीर प्रभुका मोक्ष लिखा है सो ब्रथा हो जावेगा और यदि श्रीस्थानागजी सूत्रके बिना दूसरे शास्त्रानुसार श्रीवीर प्रभुका मोक्ष कल्याणकका लिखना तपगच्छीय लोग सत्य मानते होंवे तब तो श्रीपंचाशकजीके बिना दूसरे शास्त्रानुसार उठे कल्याणक कोभी मानना पड़ेगा और दूसरे शास्त्रोंके प्रमाण मुजब उठे कल्याणकको मान्य करेगे तो श्रीपंचाशकजीके नामसे उठे कल्याणकका निषेध किया सो प्रत्यक्ष सायाचारीकी धर्मधूर्तीई सिद्ध हो जावेगी इसलिये तपगच्छीय आत्मार्थी विवेकी पुरुषोंसे मेरा यही कहना है कि पक्षपातका निध्या हटवाद छोड़करके न्यायकी सत्य बातको प्रमाण करनेमें तत्पर होना चाहिये और नय गर्भित अपेक्षा सम्बन्धी शास्त्रकारोंके वाक्योंका तात्पर्य गुहगम्यसे बिना समझे या समझते हुए भी अपने पक्षमें जोले जीवोंको नेरनेके लिये हठवादसे बातको विपरीत खेचना सोतो संसारपरिस्रमणका हेतु भवभीदलोंको करना सचित नहीं है क्योंकि जैसे श्रीस्थानागजी सूत्रमें उठे मोक्ष कल्याणक के लिखनेका पक्षमस्थानमें सम्बन्ध नहीं होनेसे नहीं लिखा

तोभी अन्य शास्त्रानुसार सोल्ल माननेमें आता है तैसेही श्री पंचाशकजीमें बहुत तीर्थंकर सहाराजीके सम्बन्धसे छठे कल्याणकको नहीं लिखा तोभी उपर्युक्त शास्त्रानुसार जिनाज्ञाके आराधक आत्मार्थियोंको तो छठा कल्याणक अवश्यमेव मानना पड़ेगा परन्तु जिनाज्ञाके विराधक दीर्घसंसारी दुर्लभबोधिकी तो बातही जूदी है इसको विवेकी जन स्वयं विचार लेंगे,—

और आगे फिर भी विनय विजयजीने लिखा है कि (अन्य-
 च्च नीचैर्गोत्र विपाकरूपस्य अतिनिन्द्यस्य आश्चर्यरूपस्य गर्भा-
 पहारस्यापि कल्याणकत्व कथनं अनुचितं) इन अक्षरों करके श्रीवीरप्रभुके गर्भापहाररूप छठे कल्याणकको निषेध करनेके लिये विनयविजयजीने नीच गौत्रका विपाकरूप अतिनिन्दनीक आश्चर्यरूप गर्भापहारको कल्याणक कहना भी अनुचित है ॥ इस तरहका दिखाया सो इस तरहका उनका लेखको देखकर सूझें बड़ेही खेदके साथ बहुतही लाचारीसे लिखना पड़ता है कि विनयविजयजीने गुरुगन्धसे श्रीजैनशास्त्रोंका तात्पर्यार्थको समझे बिनाही श्रीवीरप्रभुके गर्भापहाररूप छठे कल्याणकको निषेध करनेके लिये ऊपरके शब्द लिखके वृथाही अनन्त भव भ्रमणका हेतुभूत तथा अपने और दूसरोंके सम्यक्त्वरत्नरूपी कल्पवृक्षके मूलमें दावानल लगाने जैसा सहान् अनर्थकारक गाढ़ निध्यात्वका कारण करनेको और शासनपति श्रीवीर प्रभुकी निन्दा करनेको ही मानों विद्वान् नाम धरा करके श्रीपर्युषणा पर्वमें वांचनेके लिये ऊपरके शब्द लिखके सुबोधिका बनानेका परिश्रम किया मालूम होता है क्योंकि देखो प्रथम तो श्रीतीर्थंकर गणधर पूर्वधरादि पूर्वजाचार्यों ने श्रीवीरप्रभुके छठे कल्याणकको खुलासा पूर्वक कथन किया है तथापि विनयविजयजीने ऊपरके अनुचित शब्दोंसे निषेध किया सो प्रत्यक्ष दीर्घसंसा-

रीपनेका लक्षण है क्योंकि दीर्घसंसारीके सिवाय तीर्थंकर गणधरादि महाराजोंके कथनका आत्मार्थी कोईभी उपरके अनुचीत शब्दोंसे कदापि निषेध नहीं करेगा इस बातको विशेष करके पाठकगण स्वयं विचार लेंगे

और, दूसरा यह है कि-चौदह पूर्वधर श्रुतकेवली श्रीभद्र बाहुस्वामीजीने श्रीकल्पसूत्रमें माहणकु इनगरके ऋषभदत्त ब्राह्मणकी देवानन्दा ब्राह्मणीकी कूक्षिमें श्रीवीरप्रभु आकर उत्पन्न हुए उसीकोही कुल नदके कारणसे अच्छेरा कहा है और उसीकोही आपाठ शुदी ईका च्यवन कल्याणकभी शास्त्रकारोंने माना है- तथा सब कोई मानते भी हैं इसलिये नीच गौत्रका विपाक रूप कह करके अच्छेरेके बहाने गर्भाप्रहारको कल्याणकत्वपनेसे विनय विजयजीने निषेध किया सो भीले जीवोंको भ्रमानेके लिये अज्ञानतासे या अभिनिवेशिकनिष्पत्तवसे उत्सूत्रभाषण करके अपनी विद्वत्ताकी वृथा ही हासी कराई है सो विवेकी तत्त्वज्ञान स्वयं विचार लेंगे.

और अय पाठक वर्गकी नि सन्देह होनेके लिये उपरकी बात सम्यन्धी श्रीकल्पसूत्रका पाठभी दिखाता हूँ- तथाहि ॥

तएणं तस्स सकस्स देविदस्स देवरत्तो, अयमेआरूवे अभ-
 तिथए चितिए पतिथए सणोगए स कप्पे समुप्पज्जिजत्थाः- न
 एयभ्अं, नएयभव्व, नएयभविस्सति, जन्न अरिहन्ता वा, चक्कवट्ठी
 वा, बलदेवावा, वासुदेवावा । अ तकुलेसुवा, पंतकुलेसुवा, तुच्छकु
 लेसुवा, दरिदृकुलेसुवा, किंविण कुलेसुवा, भिरुत्ताग कुलेसुवा
 भाहणकुलेसुवा, आयाइं सुवा, आयाइं तिवा, आयाइस्सन्तिवा,
 एवं खनु । अरिहंतावा, चक्कवट्ठीवा, बलदेवावा, वासुदेवावा,
 उग कुलेसुवा, भोग कुलेसुवा, राइन्त कुलेसुवा, इस्खागु
 कुलेसुवा, खत्तिय कुलेसुवा, हरिवस कुलेसुवा, अग्नयरैसुवा,

तहृप्पंगारेषु विमुहुजाइकुलवंसेसुवा, आयाइ'सुवा (३)
 अतिथपुण एसेविभावे लोगच्छेरयभूए, अर्णताहिं उस्सप्पिणी
 ओसप्पिणीहिं विइक्कंताहिं समुप्पज्जइ, नामगुत्तस्स कम्मस्स
 अरुखीणस्स अवेइअस्स अण्णिज्जन्नस्स उदएणां, जंन्नं ॥
 अरिहन्तावा चक्कवट्ठीवा बलदेवावा वासुदेवावा, अंत-
 कुलेसुवा पंतकुलेसुवा तुच्छकु० दरिट्ठ० भिरुखाग० किविण०
 साहण० आयाइ'सुवा (३) कुच्छिसि गम्भत्ताए । वक्कमंसुवा,
 वक्कमंतिवा, वक्कमिसंत्तिवा, नो चेषणं जोणी जम्मण निरुख
 मणोणां-निरुखमंसुवा, निरुखमिंतिवा, निरुखमिस्संतिवा ॥
 अयंचणं समणं भगवं महावीरे जम्भूट्ठीवे दीवे भारहे वासे
 साहण कुंडगामे नयरे उस्सभदत्तस्स साहणस्स कोडालस
 गुत्तस्स भारियाए देवाणंदा साहणीए जालंधरस्स गुत्ताए
 कुच्छिसि गम्भत्ताए वक्कन्ते । तं जीअमेयं तीअपच्च पन्न मणा-
 गयाणं सककाणं देविंदाणं देवरायाणं, अरिहन्ते भगवन्ते
 तहृप्पगारेहिन्तो अंत कुलेहिन्तो पंतकुलेहितो तुच्छकु० दरिट्ठ०
 भिरुखाग० किविण कुलेहितो साहणकु० तहृप्पगारेसु उगकुलेसु
 वा भोगकुलेसुवा रायन्न० नाय खत्तिय० हरिवंस कुलेसुवा
 अन्नयरेसुवा तहृप्पगारेसु विमुहुजाइ कुल वंसेसुवा साहरा-
 वित्तए । तं सेयं खलु ममवि समणं भगवं महावीरं चरम तित्थयरं
 पुव्वतित्थयरनिट्ठिट्ठं साहण कुंडगामाओ नयराओ उस्सभदत्त
 स्ससाहणस्स कोडालस्स गुत्तस्स भारियाए देवामंदाए साहणीए
 जालंधरस्सगुत्ताए कुच्छीओ खत्तिअ कुंडगामे नयरे नायाणं
 खत्तिआणं सिट्ठत्थस्स खत्तिअस्स कासवगुत्तस्स भारियाए
 तिअलाए खत्तियाणीए वासिठस्सगुत्ताए कुच्छिसि गम्भत्ताए
 साहरावित्तए ॥ इत्यादि ॥

और यद्यपि श्रीकल्पसूत्रका उपरके पाठकी अनेक व्याख्या-

ओंके पाठ मौजूद हैं तथापि इस अवसरपरती खास विनय विजयजीकी बनाईं सुयोधिका वृत्तिमेंसे उपरके पाठकी टीका पाठकवर्गको दिखाता हूँ तथाचतत्पाठः ॥

तएणमित्यादि तत शक्रस्य देवे द्रुस्य देवाना राज्ञः । अय मेयारुवेत्ति, अयं एतद्रूपः । अभ्मत्तिपृत्ति, आत्मविषय इत्यर्थः । चित्तिपृत्ति, चित्तात्मकः । पत्तिपृत्ति, प्रार्थितो ऽभिष्टायरूपः । मनो- गएत्ति, मनोगतो नतु वचनेन प्रकाशितः ईदृशः । सकप्पेत्ति, स- कल्पो विचारः । समुप्पञ्जित्त्वात्ति, समुत्पन्नः कोऽसौ इत्याह ॥ नखल्वित्यादि, एतत् न भूत अतीतकाले । न एय भवति, न भवति एतत् वर्त्तमानकाले । न एय भविस्सत्ति, एतत् न भविष्यति आ- गामिनिकाले । किंतदित्याह । जंन्नति, यत् अहंतश्चक्रवर्तिनो बलदेवा वासुदेवाय । अन्तकुलेषुवत्ति, अन्तकुलेषु शूद्र कुलेषु इत्यर्थः । पतकुलेषुवत्ति, प्रान्त कुलेषु अधम कुलेषु । तुच्छ कु- लेषुवत्ति, अल्पकुटम्बेषु । दरिद्र कुलेषुवत्ति, निर्द्वानकुलेषु । कि- विणकुलेषुवत्ति, कृपण कुलेषु अदातृ कुलेषु इत्यर्थः । मिस्सागु कुलेषुवत्ति, भिक्षाकास्तालाचरास्तेषां कुलेषु ॥ तथा ॥ माहण कुलेषुवत्ति, ब्राह्मण कुलेषु तेषां भिक्षुकत्वात्, एतेषु कुलेषु । आयाइं सुवत्ति, आयाता अतीतकाले । आयाइ तिवत्ति, आ- गच्छंति वर्त्तमानकाले । आयाइस्सन्तिवत्ति, आगमिष्यन्ति अनागत काले । एतन्नभूत मित्यादि, योगं तर्हि अहंदादयं केषु कुलेषु उत्पद्यन्ते, इत्याह एव खल्वित्यादि, एवं अनेन प्रकारेण खलु निश्चय अहंदादयः । उग्गकुलेषुवत्ति, उग्रा श्रीआदिमायेन आरक्षकृतयास्यापिताजनां तेषां कुलेषु । भोगकुले सुवत्ति, भोगां गुह्यतया स्यापिता तेषां कुलेषु । रायन्नकुलेषुवत्ति, राजन्याः श्रीऋषभ देवेन मित्रस्थाने स्यापिता तेषां कुलेषु । इस्सागत्ति, इक्ष्वाका श्रीऋषभ देव वशोद्भवा स्तेषां कुलेषु । सत्तिंभति, सत्रिया श्री-

आदिदेवेन प्रजालोकतया स्थापिता स्तेषां कुलेषु। हरिवंशसति,
तत्र हरिति पूर्वभव वैरिसुरानीत हरिवर्षक्षेत्र शुगलं तस्य
वंशी हरि वंश स्तत् कुलेषु। अन्नयरे सुवृत्ति, अन्यतरेषु वि-
शुद्ध जाति कुलेषु यत्र एवं विधेषु वंशेषु तत्र जाति सर्वात्पक्ष
कुलं पितृपक्षः ईदृशेषु कुलेषु आगता आगच्छन्ति आगमिष्य-
न्ति च न तु पूर्वोक्तेषु तर्हि भगवान् कथं उत्पन्न इत्याह।
अतिथिपूर्वत्यादि, अस्ति पुनः एषोपिभावो भवितव्यतास्य
लोके आश्चर्य्यभूत। अगंताहिति, अनन्तासु उत्सर्पिष्यवसर्पि-
णीषु व्यतिक्रान्तासु ईदृशः कश्चित् पदार्थ उत प्रव्यते तत्रास्यां
अवसर्पिण्यां ईदृशानि (यहां दश अक्षरोंका वर्णन है सो ग्रन्थसे
देखो) अश्चर्याणि जातानि ॥ नाम गुतस्सेत्यादि, एकंतावत्
आश्चर्य्यनिदं। नामगुत्तस्त, नाम्ना गोत्रं इति प्रसिद्धं यत् कर्म
गोत्राभिधानं कर्मत्वर्थः। तस्य किंविशिष्टस्य। अस्तीस-
सत्ति, अक्षीणस्थिते अक्षयेण। अवेद्यससत्ति, अवेदितस्य रसस्य
अपरि भोगेन। अणिजिणससत्ति, अनिजीणस्य जीव प्रदेशं भ्यो
अपरि शठितस्य। ईदृशस्य गोत्रस्य नीचस्य नीचैर्गोत्रस्य
उदयेन भगवान् ब्राह्मणी कुक्षौ उत्पन्न इति योगः (यहां नीच
गोत्रके कर्म बंधका कारण और २७ भवोंका वर्णन है सो ग्रन्थसे
देखो) ततः शक्र एवं चिंतयति यत् एवं नीचैर्गोत्रैर्दयेन अर्हं
दादयः ४ अन्तादिकुलेषु आगता आगच्छन्ति आगमिष्यन्ति च
परं नो चेषणंति नैव, जीणी जन्मण निरुक्त्व मणेषंति, योन्या
यत् जन्मार्थं निष्क्रमणं तेन निष्क्रान्ता निष्क्रामन्ति निष्क्र-
मिष्यन्ति च। अयमर्थः। यद्यपि कदाचित् कर्मोदयेन आश्चर्य्य-
भूत तुच्छादि कुलेषु अर्हदादिनां अवतारो भवति परं जन्मत
कदाचित् न भवति न भविष्यति च। अयंचणमित्यादितः
गम्भाताएवकंतेति, यावत् शुगलं। तंजीअमेयन्ति, तत्तस्मान्

जीत' एतत् आचार एव । इत्यर्थः । केषा इत्याह । सक्काणन्ति, शक्राणां देवेन्द्राणां देवराजाना, कि विशिष्टानां । तीअपश्चु-
प्पन्नमणागयाणन्ति, अतीत वर्तमानानागताना । कोऽसौ इत्याह
यत् अरिहतेत्ति, अहंतो भगवत । तहप्पगारेहंतोत्ति, तथा
प्रकारेभ्य पूर्वोक्त स्वरूपेभ्य अ तादि कुलेभ्यस्तथा प्रकारेषु,
उग्रादीना अन्यतरेषु कुलेषु । सहारावित्तएत्ति मौचयितु ॥ तसेय
खल्वत्ति, तत्श्रेय खलु निश्चय युक्तमेतन्नमापि श्रमण भगवत
श्रीमहावीर देवानदाकुला । नायाणत्ति, राज्ञां श्रीऋषभदेव
स्वामि वश्यानां क्षत्रिय विशेषाणा मध्ये सिद्धार्थस्य क्षत्रियस्य
भार्याशित्रशला क्षत्रियाण्याः कुक्षौगर्भतयामोचयितु ॥ इत्यादि ॥

उपरके पाठका सल्लिस भावार्थ कहते हैं कि-सौधर्मइन्द्रने
भगवान्को नमस्कार करके सिंहासनपर बैठे वाद मनमें विचारा
कि-अरिहत, चक्रवर्ती, बलदेव और वासुदेव यह चारों ही
तरहके उत्तम पुरुष होते हैं सो क्षुद्रके कुलमें, अधर्मोंके कुलमें,
अल्प कुटुम्बवालेके कुलमें, कृपणके कुलमें, निर्द्वन्द्वके कुलमें, भिक्षा-
रीके कुलमें और ब्राह्मणके कुलमें, पहिले आये हों, अधी आते
होवे, और आगे आवे गे, ऐसा हुआ नही, होगा नही, और हो
सकताभी नहीं, परन्तु उग्रकुलमें, भोग कुलमें, राज्यकुलमें,
आदिनाथस्वामीके कुलमें, क्षत्रियकुलमें, हरिवंस कुलमें, इस
तरहसे उत्तमजाति और उत्तमकुल दोनों तरहकी शुद्धतावाले
कुलोंमें अरिहतादि चारोंही तरहके उत्तम पुरुष पहिले उत्पन्न
हो गये, आगे होवे गे, वर्तमानकाले होते हैं, तथापि अनन्ती
उत्सर्पिणी और अनन्ती अवसर्पिणी व्यतीत हो जानेसे भवि-
तव्यताके योगसे कुलमदादि कारणसे अरिहतादिकोके क्षुद्रादि-
कुलोंमें उत्पन्न होने वगैरहकी लोकरमें आश्चर्य्यभूत एसी धातें
आगे यनी है फिर यनेगे और वर्तमानमें यनती भी हैं परन्तु

निश्चय करके अरिहंतादिकोका क्षुद्रादिकुलोंमें जन्मती हुआ नहीं होगानहीं और होताभी नहीं क्योंकि पहिले होगये, आगे होवेगे और वर्तमानमें है उन सब इन्द्रोंका यह आचाररूप धर्महै, कि अरिहंतादि अशुभकर्मयोगसे क्षुद्रादिकुलोंमें आकर उत्पन्न होवे उन्हींको उग्रादि उत्तमकुलोंमें स्थापन करावे इसलिये सौधर्म इन्द्रने विचारा कि सैरेकोभी श्रमण भगवंत् श्री सहावीर स्वामीको ब्राह्मण कुलसे देवानंदाके उदरसे क्षत्रिय कुलमें त्रिशलाकेउदरमें स्थापन कराना सोकल्याणकारी निश्चय करके योग्यही है इसतरहका विचारके अपना आज्ञाकारी हरिशैगसेषिदेवकी बुलाकर, उपर सुजव कहकरके समझाया और श्रीवीरप्रभुकी ब्राह्मणकुलसे क्षत्रियकुलमें पधराये

अब इस जगह आत्मार्थी विवेकी पुरुषोंकी पक्षपात रहित होकरके न्याय दृष्टिसे विचार करना चाहिये कि, सूत्रकार महाराजके कथनानुसार खास आप विनयविजयजीने ही श्रीवीर प्रभु ब्राह्मण कुलमें आषाढ़ शुदी ६ को देवानंदा साताके उदरमें उत्पन्न हुए उसीकोही नीचगौत्रका विपाक और आश्चर्य कहा तथा उसीकोही च्यवन कल्याणक आप भी मानते हैं और नीच गौत्रका विपाक तथा आश्चर्य यह दोनों ऊपरके विशेषण भी ब्राह्मण कुलमें भगवान्के उत्पन्न होनेको लगते हैं इसलिये ब्राह्मण कुलसे क्षत्रिय कुलमें सिद्धार्थ राजाके यहां भगवान् गये उसीसे गर्भापहार रूप दूसरे च्यवन कल्याणककी विनय विजयजीने ऊपरके विशेषण लगाके कल्याणकत्वपनेसे निषेध किया सो कदापि नहीं हो सकता है क्योंकि यद्यपि कारणकार्य भावसे ऊपरके विशेषण ब्राह्मण कुलमें उत्पन्न होनेरूप देवलोकसे आनेके प्रथम च्यवन कल्याणककी तथा उत्तम कुलमें प्रवेश करने रूप गर्भापहारके दूसरे च्यवन कल्याणककी भी

लगते हैं परन्तु कल्याणकत्वपनेसे तो कोई भी निषेध नहीं हो सकता है क्योंकि कारण भावसे ब्राह्मण कुलमें भगवान्‌के उत्पन्न होनेमें उपरके विशेषण लगते भी प्रथम च्यवन कल्याणकत्वपना माना जाता है तैसे ही कार्य भावसे त्रिशलामाताके उदरमें पधारने रूप गर्भापहारकी भी ऊपरके विशेषण लगते भी दूसरा च्यवन कल्याणकत्वपना माननेमें कुछ भी वितंडावाद नहीं चल सकता है तथापि गच्छकदाग्रहके हठवादसे ऊपरके विशेषण त्रिशलामाताके उदरमें पधारनेकी लगाके कल्याणकत्वपनेसे निषेध करनेसे तो ब्राह्मण कुलमें उत्पन्न होनेकी भी उपरके विशेषण लगके कल्याणकत्वपना निषेध ही जावेगा तबतो प्रथम च्यवन और गर्भापहार रूप दूसरा च्यवन यह दोनों कल्याणक निषेध होनेसे याकी श्रीवीरप्रभुके च्यारही कल्याणक रह जानेका तपगच्छीय विद्वत्ताभास कदाग्रहियोंकी कल्पनाका ११ वा एक अपूर्व आश्चर्य पंचमकालमें भी होलावेगा उसीकी श्रीजिनेश्वर भगवान्‌की आज्ञाके आराधक विवेकीतत्त्वज्ञ तो (ऐसी कदाग्रहकी कल्पित बातको) कदापि नहीं मान सकते हैं परन्तु श्रीजिन आज्ञा विराधक गड्ढरीह प्रवाही विवेक शून्योंकी तो बात ही जूदी है और उपरके विशेषणोंका कारण कार्यभाव दोनोंमें विद्यमान होते भी एककी कल्याणक मानना और दूसरेकी कल्याणकत्वपनेसे निषेध करना सी गच्छ कदाग्रहका प्रत्यक्ष अन्याय अध परपरा बालोके सिवाय विवेकी तत्त्वज्ञोंका तो कदापि न होगा सी भी पाठकगण स्वयं विचार लेना

और तीसरा यह है कि-नीक्षाभिलाषी आत्मार्थी भव्य जीवोंकी कुल मदादि कर्मविटघनासे छोड़ा करके प्रसाद रहित तासे मोक्ष मार्गमें प्रवर्तानेवाला गर्भापहाररूप श्रीवीरप्रभुका

अतिउत्तम दूसरा च्यवन कल्याणकको अतिनिंदनीक लिख करके और कहकरके श्रीजिन आज्ञाके विराधक गड्ढरीहप्रवाही विवेकशून्य साधवाभासीसे हरवर्ष पर्युपणामें वंचानेका कारण करके भोले जीवींकी शासनपति तीर्थंकर महाराज श्रीवर्द्धमान स्वामिकी निन्दा करने करानेके कार्यमें फसाकर संसारमें परिभ्रमणका रस्ता दिखाना सोतो मोक्षाभिलाषी आत्सार्थी प्राणियोंके आत्मसाधनमें विघ्न कारक प्रत्यक्ष अनन्त संसारीपनेका लक्षण है क्योंकि-देखो-श्रीवीरप्रभुके गर्भापहारको दूसरा च्यवन कल्याणक मान्य करके तपश्चर्यादि धर्मकृत्यों करके आराधन करनेसे सरीचिके भवमें नीच-गोत्र बांधनेकी तथा अनेक भवोंमें उसीको भोगनेकी और अन्तमें ब्राह्मणकुलमें अवतार होकरके गर्भापहारके होनेसे कर्मोंकी विचित्रगतिकी भावनासे कुलसद् रहित होकरके आत्सार्थी प्राणी अपने दिलमें ऐसा विचारेगा कि, देखो अनन्त सकती वाले श्रीवीर प्रभुको भी पूर्व भवके कुल सद्का कर्मभोगना पड़ा तो अल्प सकती वाला मेरे जैसा तुच्छ जीवकी तो कौन गिनती है इत्यादि भावनासे उसीको कोई बातका अभिमान नहीं हो सकेगा और विनय नम्रतादिगुणोंकी प्राप्ति होवेगी सोतो श्री वीरप्रभुके दूसरा च्यवन कल्याणकको माननेसे ही उत्तम प्रकारकी भावना और धर्मध्यान अवश्यमेव करनेमें आवेगा उसीसे कर्मोंकी अनन्त निज्जरा होनेका कारण है और इस कारणसे भव्यजीवींका कल्याणकरूप आत्मसाधनका कार्य हो सकता है इसलिये ही श्रीतीर्थंकर गणधरादि महाराजोंने उसीको कल्याणक माना है सो आत्मसाधनाभिलाषियोंकी तो अवश्यमेव निश्चय करके गर्भापहारको दूसरा च्यवन कल्याणक मानना चाहिये और विनयविजयजीने आज्ञानतासे उसीको

निषेध किया तथा उसी रस्तेसे वर्तमानिक कितनेही लोग निषेध करते हैं सीतो अपनी आत्म घातका ही कारण करते है इस घातको विवेकी जन स्वयं विचार लेवेंगे,

और देखिये वही ही आश्चर्यकी घात है कि-नीचगौत्रके विपाक रूप तथा आश्चर्यरूप ब्राह्मणकुलमें भगवान् उत्पन्न हुए सो व्यवहार विरुद्ध अतिनिन्दनीक कहते हुएभी उसीको कल्याणक मानते है और नीचगौत्रका विपाक भोगेवाद् (क्षय हुएवाद्) व्यवहार विरुद्ध निन्दनीकपना मिटानेके लिये उत्तम कुलमें पधारे उसीको कल्याणत्वपनेसे निषेध करते हैं सो विनयविजयनीकी तथा वर्तमानिक कदाग्रहियोंकी विवेक शून्यताकी विद्वत्ताका निज परके आत्मघात करने वाला फलयुगी प्रकाश ही मालूम होता है सो गड्ढरीह प्रवाही अ धपरपरा वाले और दृष्टिरागके फन्दमें फसे हुए जनोंके सिवाय आत्मार्थियोंको अवश्यमेव परिहरण योग्य है इसको भी विवेकी जन स्वयं विचार लेवेंगे,

और ब्राह्मणकुलमें भगवान्का उत्पन्न होना सो निन्दाका और उज्जाका कारण कहा जा सकता है नतु उत्तम कुलमें पधारना सो, क्योकि देखो, यदि ऋषभदत्त ब्राह्मणके धरे भगवान्का जन्म होता तो तत्त्वज्ञान रहित ब्राह्मण लोग बिना विचार कियेही हरेक जैनीसे हरेक प्रसंगमें वारवार लु द्रुपनेकी बाधालता प्रगट करते ही रहते कि जैनियोके परमेश्वर तो ब्राह्मण लोग होतेहैं और भय जैनी लोग ब्राह्मणोंको पूजने वगैर हकी घातोंको नहीं मानते हैं सो परमेश्वरके द्रोहीहैं इस तरहसे घालजीवोके आगे अपना प्रपच प्रगट करके जैनियोंकी निन्दा पूर्वक मिथ्यात्व यढाते रहते और अपनी भ्रम जालमें भोले जीवोंको फसाकर अपना अभीष्टनिहु करनेके लिये जैनियोंकी

कलङ्कीत करते रहते और राज्यवंशी उत्तम क्षत्रिय शूरवीरोंका जैनधर्मको हाथी पहुंचाते सोही जैनियोंको परम लज्जाका कारण होनेसे अतीव निन्दनीक था सो इन्द्र महाराजने सिटानेके लिये सिद्धार्थ राजाके घरे उत्तम कुलमें भगवान्को पधारनेका अतीव श्रेष्ठकार्य करके राज्यवंशी उत्तम क्षत्रिय शूरवीरोंका जैनधर्मको कड्डू रहित कायम रखवा और लज्जाके निन्दाके तथा ब्राह्मणोंसे मिथ्यात्व बढ़नेवाली बातके कारणको जड़ मूँसे काटडाला उसी कारणकोही विनयविजयजीने अति निन्दनीक कहा तथा अंधपरंपराके मिथ्यात्वसे वर्तमानिक तपगच्छीय कदाग्रही लोग हरवर्ष कहते रहते हैं। हा अतीव खेदः। विवेक विकल विद्वत्ताभासोंके सत्यज्ञान रूपी अन्तर चक्षुको गाढ़ मिथ्यात्व रूप अतीव अन्धकारके पहलोंने कैसी दृढ़ता करलीहै सो सत्य बातका निषेध करनेके लिये संसार वृद्धिका हेतुभूत उत्सूत्र भाषण और श्रीवीरप्रभुकी निन्दा करते हुए भी सत्यवादी शुद्ध प्ररूपक बनते हैं सो तो भारी कर्म प्राणियोंके लिये पाखण्ड पूजा नासक अच्छेरेका कलयुगी प्रकाश ही मालूम होताहै इसको विशेष करके विवेकी तत्त्वज्ञ-जन स्वयं विचार लेवेंगे,—

और चौथा यह है कि गर्भापहारको अति निन्दनीक वगैरह विशेषण लगा करके कल्याणकत्वपनेसे विनयविजयजीने निषेध किया तथा वर्तमानिक लोग करते हैं सोतो निष्केवल अपने गच्छपक्षके आग्रहसे उत्सूत्रभाषण करके भोले जीवोंको बृथाही मिथ्यात्वके भ्रममें गैर कर संसार वृद्धिका हेतु करके अपनी आत्मसाधनके सम्यक्त्व रूपी सरल रस्ताको भूल करके मिथ्यात्वके विकट भ्रममें फिरनेका कारण करते हैं क्योंकि-श्रीगणधर महाराज श्रीसुधर्मस्वामीजीने श्रीसमवायांगजी सूत्रमें तथा श्री

नवागी वृत्तिकार श्रीखरतर गच्छनायक सुप्रसिद्ध श्रीमदभयदेव सूरिजी महाराजने श्रीसमवायागजी सूत्रकी वृत्तिमें देवानन्दा माताके उदरसे त्रिशला माताके उदरमें भगवान्के पधारने रूप गर्भापहारको उत्तम प्रकारके भवकी गिनतीने लिया है इस लिये गर्भापहार निन्दनीक नहीं हो सकता है किन्तु उत्तम तो प्रत्यक्षही सिद्ध होता है अब इस अवसरपर श्रीगणधर महाराजकृत श्रीसमवायागजी सूत्रका तथा श्रीअभयदेव सूरिजी महाराजकृत उसीकी वृत्तिका पाठ यहा दिखाता हूं सो धनपति सिंह बहादुरके आगम सग्रह भाग चौथेमें श्रीसमवायांगजी सूत्रवृत्ति सहित छपकर प्रसिद्ध हुआ है जिसके पृष्ठ १६६।१६७ का पाठ नीचे मुजब है यथा—

समणे भगव महावीरे तित्यगर भवग्गहणाओ छठे पोटिल भवग्गहणे एगंवासकोडि सामन्न परियाग पाउणित्ता सहस्सारे कप्पे सञ्चट विमान्णे देवत्ताए उववन्ते ॥

व्याख्या-समणत्पादि किल भगवान् पोटिलाभिधानो राजपुत्री धमूव तत्र वर्षकोटि प्रब्रज्यापालितवानित्येकीभव । ततो देवो भूदिति द्वितीय । ततो नदनाभिधानो राजसूनु छत्रा नगर्या जज्ञे-इति तृतीय । तत्र वर्षं लक्षन् सर्वदानास क्षपणेन तपस्तपत्वा दग्म देवलोके पुष्पोत्तर वरविजय पु हरीका भिधाने विमाने देवोभवदिति चतुर्थ । ततो ब्राह्मण कु ह ग्रामे ऋषभदत्त ब्राह्मणस्य भार्याया देवानदाभिधानाया कुक्षावुत्पन्न इति पचम । ततो द्वयशीतितमे दिवसे क्षत्रिय कुंड ग्रामेनगरे सि द्वार्यं महाराजस्य त्रिशलाभिधान भार्याया कुक्षाविन्द्रयघन कारिणा हरिनैगमेपिनाग्रा देवेन सृष्टोनीतस्तीर्थंकरतयाध जात इति षष्ठ । उक्त भवग्रहणं हि विना नान्यद्भवग्रहणं षष्ठं श्रुयते भगवत इत्येतदेव षष्ठभवग्रहणं तथा व्याख्यात यस्माच्च

भवग्रहणादिदंषष्ठ तदप्ये तस्मात्पष्ठमेवेति सुष्ट्च्यते तीर्थंकर
भवग्रहणात्पष्ठे पीटिल भवग्रहणो— इति ॥

उपरके पाठका भावार्थ कहते हैं कि—श्रमण भगवान् श्री महावीरस्वामीके पूर्वभवोंकी गिनती करनेमें तीर्थंकरत्वपनेके पहिले निश्चय करके भगवान् छठे भवमें महाविदेह क्षेत्रे मुकानगरीमें चौराशी लाख पूर्वके आयुष्ये पीटिल नामा राजपुत्र हुए वहां चक्रवर्तीपनेकी ऋद्धिको छोड़ करके एक ऋद्धि वर्ष पर्यन्त समान्यपने दीक्षा पर्यायकी पालन करी सो प्रथम भव । वहांसे सहस्रार नामा आठवें देवलोकके सर्वार्थ सिद्ध नामा विमानमें देवतापने उत्पन्न हुए सो दूसरा भव । और वहांसे इसी भरतक्षेत्रकी छत्रानगरीमें नन्दनामा राजपुत्र हुए सो तीसरा भव ॥ और वहां २४ लाख वर्ष तक गृहस्थावासमें राज्यका पालण करके पीछे दीक्षा लेकरके एक लाख वर्षतक निरन्तर मास मास क्षमणकी तपस्यासे श्रीवीश स्थानकजीका आराधन किया सो ११८०६४५, अथवा सत्तान्तरे ११८०५००, मास क्षमण करके दशवे देवलोकके पुष्योत्तर नामा विमानमें देवता हुए सो चौथा भव ॥ और वहांसे देवत्वपनेका आयुष्य पूर्ण करके ऋषभदत्त ब्राह्मणकी देवानंदा नामा ब्राह्मणीके उदरमें आकर उत्पन्न हुए सो पञ्चम भव । और वहांसे ८२ वैदिन इन्द्रकी आज्ञानुसार हरिशेखरमेघी देवने सिद्धार्थ राजाकी त्रिशलाराणीके उदरमें स्थापित किये और तीर्थंकरपने प्रगट हुए सो छठा भव ।

और देवानन्दामाताके उदरसे त्रिशलामाताके उदरमें भगवान्का पधारना हुआ सो उपरमें भगवान्का छठा भव कहा है उसीकी छठे भवमें गिनती किये बिना तो निश्चय करके भगवान्का दूसरा कोई अन्य छठा भवग्रहण करनेका तो किसी भी शास्त्रमें सुननेमें नहीं आया इसलिये वोही (त्रिशलामाताके

उदरमें पधारने रूप गर्भापहारकी) उठा भवकी गिनतीमें कहा गया है सो ही जिस पोटिलके भवग्रहणसे भगवान्का यह उठा भव श्रेष्ठपनेसे कहनेमें आया तिस भगवान्के भवग्रहणसे उठा पोटिलका भव ग्रहण किया गया ॥

अब देखिये उपरके पाठमें श्रीगणधर महाराजने तथा श्री अभयदेव सूरिजी महाराजने देवानन्दामाताके उदरसे त्रिशला माताके उदरमें पधारने रूप गर्भापहारकी निश्चय करके उत्तम प्रकारके भवकी गिनतीमें प्रमाण किया तथा त्रिशला माताके उदरमें जानेसे ही तीर्थकरपने प्रगट होनेका लिखा इससे तथा श्रीकल्पसूत्र और उनकी अनेक व्याख्या वगैरह अनेक शास्त्रानुसार भगवान्के गर्भापहार होनेसे ज्यवन कल्याणककी तरह ही त्रिशलामाताने चौदह स्वप्नोंको देखे तथा शास्त्रकारोंने भी स्वप्नोंका विस्तारसे वर्णन किया और सिद्धार्थ राजाने स्वप्न पाठकीकों बुलाकर स्वप्नोका अर्थ पूछनेसे पुत्रोत्पत्ति सम्बन्धी व्याख्या वगैरह कारणोंसे भगवान्के गर्भापहारको अति श्रेष्ठतापूर्वक कल्याणकत्वपना तो स्वयं सिद्ध होते भी विनयविजयजीने उसीको अतिनिन्दनीक कह करके कल्याणकत्वपनेसे निषेध किया सो गच्छकदा-ग्रहके निश्चयात्त्वसे भगवान्की तथा अनेक शास्त्रकार महाराजोंकी यही ही आशातना करके अपनेको और अन्धपरपरा वाले दृष्टिरागियोको भवोभवमें भगवतकी आशातनाके अतीव निन्दनीक सहान् अनिष्ट कर्म उपार्जन करने करानेका वृथाही कारणकिया है सो तो शास्त्रज्ञ विवेकीजन स्वयविचारलेवेंगे,-

और अब वर्तमानिक श्रीतपगच्छके महाशयोसे मेरा यही कहना है कि आप लोग श्रीगणधर महाराजके तथा श्रीनवागी वृत्तिकार श्रीअभयदेवसूरिजी महाराजके और पञ्चागी-

शास्त्रोंके वचनोंको सत्यमान्यकर उनपर पूर्ण विश्वास (श्रद्धा) रखने वाले सत्यग्रहणाभिलाषी श्रीजिनाज्ञाके आराधक सम्यक्त्वधारी हो तब तो गर्भापहार रूप भगवान्का दूसरा च्यवन कल्याणकको निषेध करनेके लिये अतिनिन्दनीक वगैरह शब्द कह करके, संसार परिभ्रमणका कारण करते हो जिसको तत्काल छोड़कर उपर्युक्त महाराजके शास्त्र वचना नुसार निश्चय करके गर्भापहारको उत्तम प्रकारके भवकी गिनतीमें लेकरके कल्याणकत्वपनेमें अवश्यमेव मान्य करोगे तथा दूसरोंको कराओगे तबहीतो आप लोग श्रीगणधर महाराजके तथा श्रीअभयदेवसूरिजीके और पञ्चांगी शास्त्रोंके वचनोंको सत्य मान्यकर उनपर श्रद्धा रखनेवाले तथा न्यायानुसार सत्य बातको ग्रहण करनेवाले सम्यक्त्वधारी आत्मार्थी श्रीजिनाज्ञाके आराधक बन सकोगे, अन्यथा कदापि नहीं क्यों, कि जो गर्भापहार अतिनिन्दनीक होता तो शास्त्रकार महाराज गर्भापहारको निश्चय करके उत्तम प्रकारके भवकी गिनतीमें कदापि नहीं लाते और यहां तो खुलासा पूर्वक लाये हैं इसलिये गर्भापहार अतिनिन्दनीक तो क्या परन्तु कुछ भी निन्दनीक नहीं अर्थात् अतीव श्रेष्ठ है तथापि विनय-विजयजीने अतिनिन्दनीक कहा तथा वर्तमानमें भी अन्धपरंपरासे जो लोग कहते हैं सो अपने और गच्छममत्वियोंके विकट कर्मबंधका और संसारमें परिभ्रमणका कारण करते हैं इस बातको निष्पक्षपाती विवेकी जन तो अपनी बुद्धिसे आप ही विचार लेंगे,-

और इतने परभी वर्तमानिक श्रीतपगच्छवाले महाशयोंको श्रीवीरप्रभुके छ कल्याणक ज्ञानमें लज्जा आती होवे तो आपाढ़ शुद्धी ई को देवानन्दा साताके उदरमें भगवान् पधारै

उसीको च्यवन कल्याणक मानना छोडकर आश्विन वदी १३ को त्रिशला माताके उदरमें भगवान् पधारे उसीको च्यवन कल्याणक मान्यकर लें, फ्योकि-नीच गौत्रके विपाकसे आश्चर्यरूप तथा ब्राह्मण लोगोसे जैनियोकी निन्दापूर्वक मिथ्यात्व बढनेका कारण तो आपाढ शुदी ६ की देवानन्दा माताके उदरमें भगवान् उत्पन्न हुए सो वहां जन्म होनेसेही होता जिसकी अर्थात् उपरकी सब बातोंको निटानेके लिये त्रिशला माताके उदरमें पधारे हैं इसीलिये तो उपरोक्त शास्त्रकार महाराजने उसीको भवकी गिनतीमें लिया ॥ इस जगह परभी विवेकी तत्त्वज्ञोंको न्याय दृष्टिसे विचार करना चाहिये कि-जब त्रिशलामाताके उदरमें भगवान् पधारे तब ही तीर्थकर भगवान् उत्पन्न होने सम्बन्धी चौदह स्वप्नोंका विस्नारसे वर्णन वगैरह कार्य भी सिद्धार्थ राजाके वहां हुए इसलिये आश्विन वदी १३ को भगवान्के उत्पन्न होनेको च्यवन कल्याणकत्वपना निश्चय करके नि सन्देहता पूर्वक स्वयं सिद्ध हो चुका, इसलिये आश्विन वदी १३ को त्रिशला माताके उदरमें भगवान्का पधारना हुआ सो गर्भापहाररूप च्यवन कल्याणकको शास्त्र वाक्य प्रमाण करनेवाले आत्मार्थी तो कोई भी कदापि काले निषेध नहीं करेगा परन्तु दीर्घ सचारी मिथ्यात्वियोके अन्तरका हटवादको तो तीर्थकर गणधर भी छोड़ाने समर्थ नहीं होसकते तो मेरा लिखना किस हिसाबमें अर्थात् उपरका मेरा लेख सत्यग्रहणाभिलाषी श्रीजिनासाके आराधकोको तो हितकारी होगा नतु अभिनिवेशिक मिथ्यात्वी दुर्लभधोधिजनोंको

और सर्वगच्छवालोंके माननीय पूज्य श्रीमभयदेव भूरिजीके वचनानुसार श्रीसमवायांगली चौपे अङ्गकी सृष्टिके वाक्यसे आश्विन वदी १३ को त्रिशलामाताके उदरमें भगवान् पधारनेको उपर्यक्त

कारणोंसे कल्याणकत्वपना सिद्ध करके पाठक गणको यहाँ दिखाया तथा इन्हीं सहाराजके वचनानुसार श्रीस्थानांगजी तीसरे अङ्गकी वृत्तिके वाक्यसे और श्रीकल्पसूत्रादि अनेक शास्त्रोंके वाक्योंसे छ कल्याणक श्रीवीरप्रभुके प्रत्यक्षपने सिद्ध होते भी ऐसा कौन श्रीजिनाज्ञा विराधक भारीकर्मा निर्लज्जहोगा सो शास्त्र प्रमाण और युक्तिपूर्वक प्रत्यक्षसिद्ध बातको भी निषेध करके अपने गच्छकदाग्रहके हठवादके मिथ्यात्वको स्थापन करनेका परिश्रम करके भोले जीवोंको भ्रमानेके लिये आगेवान होगा जिसकी तो अब थोड़े ही समयमें यह ग्रन्थ प्रगट हुए बाद परीक्षा ही जावेगा

और भी पाठकवर्गको विनय विजयजीकी धर्म ठगाईकी मायाचारीका नमूनादिखाता हूँ, कि-देखो-खास आपने ही श्री कल्पसूत्रके मूलपाठानुसार सौधर्मन्द्रने भगवान्को ब्राह्मण कुलसे क्षत्रिय कुलमें पधारनेका किया सो आचाररूपी धर्म तथा कल्याणकारी है इसलिये गर्भापहार करना निश्चय करके युक्तही है ॥ ऐसा लिखा-जिसका पाठ भावार्थ सहित उपरमें ही छप गया है और फिर ऋषभदत्त ब्राह्मणके घरसे सिद्धार्थ राजाके घरमें भगवान्के पधारनेकी व्याख्या करते विशेष करके १ श्लोकमें “भव्यजीवोंका कल्याण करनेवाले श्रीवीरप्रभु अच्छा मुहूर्त्त देखकर ब्राह्मणके घरसे सिद्धार्थ राजाके घरे पधारे” ऐसे मतलबकी व्याख्या करी सो श्लोक भी इसीही ग्रन्थके पृष्ठ ५०४ में छप गया है ॥ अब इस जगह परभी विवेकी सज्जनोंकी पक्षपात रहित ही करके न्याय दृष्टिसे विचार करना चाहिये कि-देवानन्दा ब्राह्मणीके उदरसे त्रिशला क्षत्रियाणीके उदरमें इन्द्रने भगवान्का पधारना किया सोही गर्भापहार होनेकी खास आप विनय विजयजी ही अपनी बनाई सुबोधिकामें प्रगटपने

गर्भापहार करानेका इन्द्रका धर्म है कल्याणकारी है सो निश्चय करके युक्तही है और भव्यजीवोका कल्याणके लिये अच्छा मुहूर्त देकर ब्राह्मणके घरसे सिद्धार्थ राजाके घरमें भगवान् पधारे इस तरहका लिखते है सो अनन्तपुरगवाला एक भव अवतारी अनेक तीर्थ कर महाराजोका भक्त और निर्मल सन्यस्रवरत्नके तथा अवधिज्ञानके धरनेवाला सौधर्मन्द्रको तो गर्भापहारका होना कल्याणकारी ठहरा तब तो श्रीवीरप्रभुके भक्त आत्मार्थी अन्य जीवोको तो नि सन्देहतापूर्वक निश्चय करके गर्भापहार कल्याणकारी स्वयं सिद्ध होगया इससे तो गर्भापहारको विनय विजयजीके लिखनेके अनुसार भी कल्याणकत्वपना प्रगटपने सिद्ध होता है तथापि विनयविजयजीने उसीको अतिन्दनीक लिखकर अपने अन्धपरपराके सिध्यात्वकी भ्रमजालमें भोले जीवोको गेरनेके लिये कल्याणकत्वपनेसे निषेध करनेका परिश्रम किया सो उनकी तात्पर्यार्थमें विवेक बुद्धिकी विकलता कहीजावे, या-जानबुझकर अपने गच्छकदाग्रहकी कल्पित यातको स्थापन करनेरूप अभिनिवेशिकसिध्यात्व कहाजावे, अथवा विवेक बुद्धिके बिना अपने लिखे वाक्यका भी अर्थ भूल करके तत्त्वज्ञोसे अपने विद्वत्ताकी हांसी करानेका कारण कहा जावे सो तो निष्पक्षपाती विवेकी पाठकगण अपनी बुद्धिसे आपही विचार लेना चाहिये ॥

और भी देखिये घडेही खेदके साथ बहुतेही आश्चर्यकी बात है कि विनयविजयजीने एक जगह तो गर्भापहारके करानेका इन्द्रका धर्म तथा अवश्य कर्तव्य और कल्याणकारी लिखा फिर इसी यातको अपने अन्तर सिध्यात्वसे पूर्वापरविरोधि वाक्यका भय न करके अतिनिन्दनीक लिखते विवेक बुद्धि बिना विद्वानधि अपनी हांसी करानेकी कुठ भी अपने हृदयमें लज्जा नहीं

रखी परन्तु वर्तमानमें गच्छकदाग्रहके अन्धपरंपरामें चलने वाले विवेक शून्यतासे साध्वाभास लोग प्रतिवर्षे श्रीपर्युषणा पर्वमें धर्मध्यानके दिनोंमें कल्याणकारी बातको भी अति निन्दनीक कहते हुए धर्माधर्मका विचार किये बिना गाडरीह प्रवाहसे निज परके सत्यकृत्वरत्नको नष्ट करनेका और अनन्त भव भ्रमका हेतु करते कुछ भी लज्जा नहीं रखते हैं। हा हा अति खेदः । इस पञ्चम कालमें तत्वज्ञान रहित, विवेक विकल, विद्वत्ताके अभिमान रूपी अजीर्णताके रोगसे ग्रस्त, जैनाभास, उत्सूत्रभाषक, तथा श्रीवीरप्रभुके निन्दक, भारीकर्म प्राणियोंने शास्त्रोंके प्रत्यक्ष प्रमाणोंको भी उत्पादन करके सत्य बातका निषेध करनेके लिये कुयक्तियोंके भ्रमका और भगवतकी आशा-जनाका कारण तथा गाढ़ सिध्यात्व बढ़ानेवाला कैसा कल्पित मार्गको चलाया और चला रहे हैं जिन्होंकी आत्माका संसारमें परिभ्रमणका पार कब्र आवेगा जिसको तो श्रीजानीजी सहाराज जाने और ऐसे सिध्यात्वके मार्गमें जिनाज्ञा विराधक दीर्घ संसारीके सिवाय आत्मार्थी तो कोई भी फसनेका संभव नहीं है तथापि कोई अज्ञान दशासे फसगये होवे उन्होंका तत्काल उद्धार करके श्रीजिनाज्ञा मुजब सत्य बातकी शुद्ध श्रद्धा जो सत्यकृत्वरत्न उसकी प्राप्तिके लिये ही यह मेरा लिखना अल्प-संसारीको उपयोगी हो सकेगा नतु सिध्यात्वी दीर्घ संसारके लिये क्योंकि जो सत्यग्रहणकाभिलाषी आत्मार्थी प्राणी होगा सो तो शास्त्रोंके प्रमाणानुसार तथा यक्तिपूर्वक सत्य बातको देखते ही तत्काल उसीको ग्रहणकरके अपने अंधपरंपराके कदा-ग्रहका शीघ्र त्याग करेगा और भगवान्की आज्ञा मुजब अपने आत्म-कल्याण करनेके कार्यमें उद्यम करेगा और अभिनिवेशिक सिध्यात्वी दीर्घ संसारी होगा सो तो सत्य बातका ग्रहण करनेके

बदले अपने कल्पित मन्तव्यके कदाग्रहकी विशेष पुष्टकरता हुआ भोले जीवोंको उसीके भ्रममें गेरनेके लिये उत्सूत्रभाषणोंका और कुयुक्तियोंके विकल्पोका संग्रह करके विशेष मिथ्यात्व बढानेका कारण नहीं करेगा तोभी बहुत ही अच्छा है

और ऋषभदत्त ब्राह्मणके घरे भगवान्‌का उत्पन्न होना सो नीच गौत्रका विपाक तथा आश्चर्य रूप होनेसे गुप्तपने रहे क्योंकि तीर्थंकरकी उत्पत्ति सम्यन्धी दुनियाने कोई भी घात प्रगट नहीं हुई जिसको तो कल्याणक मानते है और नीच गौत्रका विपाक भोगे बाद भगवान् सिद्धार्थ राजाके घरे पधारे सो प्रगटपने तीर्थंकर उत्पत्तिका बडा सहोत्सव हुआ तथा तीर्थंकर उत्पत्ति सम्यन्धी दुनियाने भी प्रगटपने घात हुई और शास्त्रकारोने भी उसीको कल्याणक माना और श्रीपार्श्वनाथ-स्वामीके श्रीनेमिनाथस्वामीके तथा श्रीआदिनाथस्वामीके तीर्थंकरत्वपने उत्पन्न होनेसे माताके चौदह स्वप्नोंकी व्याख्या करने सम्यन्धी भलामण शास्त्रकारोने श्रीवीरप्रभुके गर्भापहारसे त्रिशलामाताके चौदह स्वप्नोंकी सुलासा पूर्वक दी है इससे भी गर्भापहारको कल्याणकत्वपना सिद्ध है प्योकि जो गर्भापहारको च्यवन कल्याणककी प्राप्ति नहीं होती तो शास्त्रकार महाराज श्रीपार्श्वनाथस्वामी आदि तीर्थंकर महाराजोके च्यवन कल्याणक सम्यन्धी चौदह स्वप्नोका विस्तार करनेके लिये उसीकी भलामण कदापि नहो देते परन्तु प्रगटपने दी है इसलिये सामान्यता होनेसे गर्भापहारको कल्याणत्वपनेकी अवश्यमेव प्रगटपने प्राप्ति है तथापि उसीका निषेध करके कल्याणक नमाननेके आग्रहमें फसकर विशेष करके उसीकी निन्दा करना सो तो प्रत्यक्षपने गच्छकदाग्रहके अभिनिवेशिक मिथ्यात्वके सिवाय और क्या होगा सो पाठकगण स्वयं विचार लेवेंगे,-

तथा और भी देखिये गर्भापहारकी अति निन्दनीक कहने वाले गच्छसमत्वियोंकी हृदयमें विवेक बुद्धि लाकर थोड़ासा भी तो विचार करना चाहिये कि कोई अल्प बुद्धिवाला सामान्य पुरुष भी जान बुझकर निन्दनीक काम नहीं कर सकता है तो फिर अनन्तबुद्धिवाले निर्मलअवधिज्ञानी और अनेक तीर्थ कर सहाराजीके परम भक्त तथा धर्मदेशना सुननेवाले एकभव करके ही मोक्षमें जानेवाले सौधर्मन्द्रने जानबुझ करके गर्भापहारका अतिनिन्दनीक काम क्यों किया, क्योंकि तुम्हारे सन्तव्य सुजब तो गर्भापहार हुआ सो अति निन्दनीक हुआ सो अतिनिन्दनीक काम नहीं होना चाहिये तबतो ब्राह्मण कुलमें ऋषभदत्त ब्राह्मणके घरमें भगवान्का जन्म होता तो आप लोगोंके अच्छा होता परन्तु शास्त्रकार सहाराजीने तो ब्राह्मण कुलमें भगवान्का जन्म होना अच्छा नहीं समझा और इन्द्र सहाराजने भी भगवान्का ब्राह्मण कुलमें उत्पन्न होना तथा वहाँ ब्राह्मण कुलमें ही जन्म होना इसकी अच्छा नहीं याने अनुचित समझ करके ही तो अपने और दूसरोंके हितके लिये तथा भगवान्की भक्तिके लिये गर्भापहारसे भगवान्को उत्तम कुलमें पधारनेका किया सो उसीकी शास्त्रकारोंने खुलासापूर्वक लिखा इससे प्रत्यक्षपने सिद्ध होता है कि गर्भापहार अतिनिन्दनीक नहीं किन्तु अतीव उत्तम तथा कल्याणकारी है इसलिये जो श्रीजिनाज्ञाके अराधक आत्मारथी होवेंगे सो तो इन्द्र सहाराजकी तरह गर्भापहारकी अतीव उत्तम तथा कल्याणकारी मान्य करेंगे जिन्होंका शुद्ध श्रद्धासे आत्मकल्याण भी शीघ्र होजानेका संभव है और श्रीजिनाज्ञाके विराधक बहुलसंसारी गच्छकदाग्रहके मिथ्या हठवादी अभिनिवेशिक मिथ्यात्वी होवेंगे सो ही अति उत्तम कल्याणकारी

गर्भापहारकी अतिनिन्दनीक तथा अकल्याणकारी कहके श्री वीरप्रभुकी आशातना तथा भव्यजीवोके आत्म साधनमें विघ्न करेगें और करानेका कारण करेगे जिन्होकी आत्माका कल्याण होना बहुत ही मुश्किल है इस बातको विवेकी तत्त्वज्ञ पाठक गण स्वयं विचार लेंगे,-

और अब गर्भापहारकी अतिनिन्दनीक कहके श्रीवीर प्रभुकी आशातनासे तथा भोले जीवोकी गच्छकदाग्रहका मिथ्यात्वके भ्रममे गेरनेके लिये उत्तम भाषणसे ससारमें परिभ्रमणका हेतु करनेवालीकी अज्ञानताको दूर करनेके उपकारके लिये तथा भोले जीवोके मिथ्यात्व रूपी भ्रमको दूर करके सम्यकत्व रूपी रत्नकी प्राप्तिका उपकारके लिये गर्भापहारकी अतिउत्तमतापूर्वक कल्याणकत्वपना सिद्ध करनेवाला एक दृष्टान्तकी युक्तिके अमृत रूपी औषधको यहां दिखाता हूँ जिससे कदाग्रहियोके अन्तर मिथ्यात्व रूप अन्धकारके रोगकी शांति होनेसे सम्यग्ज्ञानका स्वयं प्रकाश होजावेगा, सो देखो- जैसे-गर्भावासका निवास तथा जन्म, जरा, रोग, शोक, आधि, व्याधि, उपाधि, सयोग, वियोग, मृत्यु आदि दुखोसे व्याप्त, तथा अशुचि दुर्गन्धमय सात धातुओसे मिलित मनुष्यका शरीर सो देवताओके शरीरसे अनन्तगुणाहीण होतेभी उसीमें धर्मसाधनका तथा मोक्षगमनका कारण होनेसे उसीकी उत्तम रुहा, तथा रोगरहित अनन्तशक्तिवाला अनन्तस्वरूपकी क्रातिवाला अनन्तसुखवाला नवग्रैवेक निवामी देवताके शरीरको भी दीर्घ समारी मिथ्यात्वीके लिये बुरा कहा और लेदन भेदन ताड़ण मारण रोग शोकादि अनन्त दुखोवाला अतीव दुर्गन्धमय मातवीं नरक वासीके शरीरको भी सम्यकत्वधारी अल्प मसारीवालेके लिये श्रेष्ठ कहा, तैसेही भगवा-

नूके च्यवन, तथा गर्भापहार रूप दूसरा च्यवन, भव्यजीवोंके उपकार करनेवाले होनेसे उनको अति उत्तम कल्याणिक कहते हैं, अर्थात्-जैसे-देवसम्बन्धी शरीरकी अपेक्षासे सात धातुओंकी अशुचिधृक्क सनुष्यका शरीर-जो माताका उदर उसीमें गर्भा-वासपने ऊंचे मस्तक उत्पन्न होना सो व्यवहारमें अच्छा नहीं कहें-तोभी भगवान्का माताके उदरमें उत्पन्न होना सो भव्य-जीवोंके उपकारका कारण होनेसे देवलोकके शरीरको छोड़ करके वहाँसे च्यवनेकी कारण भावसे च्यवन कन्याणक कहते हैं सो माताके उदरमें उत्पन्न होनेसे भव्यजीवोंका उपकार रूप कार्य होता है तैसेही गर्भसे गर्भस्थानांतरे, होना भी व्यवहारिकमें अच्छा नहीं कहा जा सकता तथापि भगवान्का त्रिशलामाताके उदरमें आना सो भव्यजीवोंके उपकारका कारण होनेसे देवा-नन्दामाताकी कुक्षिसे गर्भहरण रूप गर्भापहारको कारण भावसे दूसरा च्यवन कल्याणक कहते हैं उसीसे त्रिशलामाताके उदरमें पधारनेसे भव्यजीवोंके उपकार रूप कार्य हुआ तथा नीच गौत्रत्व पना मिटा इसलिये कारण कार्य भावको तथा अपेक्षाकी और लाभालाभकी गुरु गम्यसे समझे बिना गर्भापहारकी निन्दा करके कल्याणकत्वपनेसे निषेध करनेके लिये उत्सूत्रभाषण करके श्रीजिनाज्ञाके अनुसार सत्य बातकी शुद्ध श्रद्धासे भोले जीवोंको भ्रममें गेरने रूप मिथ्यात्व बढ़ानेसे दुर्लभश्रीधिका और संसार बृद्धिका हेतु है सो आत्मार्थियोंको करना उचित नहीं है ।

और देवानन्दामाताकी कुक्षिसे निकलने रूप गर्भापहारकी तथा त्रिशलामाताके उदरमें प्रवेश करने रूप गर्भ संक्रमणकी अतिनिन्दनीक विजय विजयजी तथा अन्धपरंपरावाले वर्त-मानमें जो लोग कहते हैं सो ऐसा कहने वालोंकी पूर्ण अज्ञा-नता है क्योंकि जो उपरकी बातको निन्दनीक ठहराओंगे तब

तो माताकी कुक्षिसे निकलने रूप जन्मकी तथा देवलोकसे च्यव करके माताकी कुक्षिसे प्रवेश करने (उत्पन्न होने) रूप च्यवनकी भी तुम्हारे कहनेसे तो निन्दनीक पना प्राप्त हो जावेगा और निन्दनिकपनेको आप लोग कल्याणक मानोगे नहीं तब तो च्यवन, गर्भापहार, और जन्म, यह तीनों कल्याणक आप लोगोके असान्य ठहरनेसे तुम्हारी कल्पना मुजब तो श्रीमहावीरम्यासीके तीनही कल्याणक रह जावेगे सो तो कदापि नहो यन सरुता इसलिये ससारकं व्यवहारिक स्वरूपको तथा कारण कार्य भावकी और लाभालाभकी जाने दिना भगवान्के छठे कल्याणकके निषेध करनेके भगडसे भगवान्के गर्भापहार की निन्दा करना सो अनन्तभव भ्रमणके हेतुको तथा मिथ्यात्वको छोड कर शास्त्रानुसार छहो कल्याणकोको माननेकी शुद्ध श्रद्धामे तत्पर होकर आत्म कल्याणके कायमे उद्यम करना चाहिये जिसमें सार है नतु निषेधके मिथ्यात्वमें आगे इच्छा आपकी

और च्यवनादि पाचो कल्याणकीकी तरह श्रीवीरप्रभुके छठे कल्याणकमे भी सख जीवोको सुख तथा तीन जगतमे उद्योत और नमुत्युण न होनेकी भ्रातिसे उसीको कल्याणक माननेमें शका करने वालोंकी अज्ञानताकी दूर करनेके लिये भी इसका निर्णय आगे लिखनेमें आवेगा,-

और भी यहा विचारने योग्य एक बात है, कि-अपने भगवान्की छोरु विरुद्ध निन्दाकी कोई भी बात होवे तो उसीको उनके भक्तजन, जान-बुझकर कदापि प्रगट नहीं कर सकते किन्तु अवश्यमेव गुप्तपने रक्खेंगे परन्तु श्रीवीरप्रभुके गर्भापहारकी तो अनेक शास्त्रोंमें विस्तार पूर्वक तथा कारण कार्यभाय महित वर्णन करनेमें आया है और विशेषमें श्रीवीर-

प्रभुके ही आगे सूर्याभदेवने समीपसरणके पास बतीस प्रकारका नाटक करके श्रीगौतम स्वामी आदिको दिखाया जिसमें प्रभुके च्यवन, गर्भापहार, जन्मादिकोंका वर्णन भी खुलासा पूर्वक दिखाया है इसलिये जो गर्भापहार निन्दनीक होता तो भगवान्का पूर्ण भक्त सूर्याभदेव वहाँ नाटकमें उसीके स्वरूपको कदापि नहीं दिखाता तथा उसी बातको जगह जगह पर शास्त्रकार महाराज भी कदापि नहीं लिखते परन्तु लिखा है इसपर भी विवेक बुद्धिसे विचार किया जावे तो कर्मोंकी विचित्रताका दर्शाव जैन शास्त्रोंमें पक्षपात रहित लिखनेमें आया है सो भव्यजीवोंके आत्मनिर्जराका कारण है इस लिये गर्भापहारकी निन्दा करनेवाले अपनी आत्माको कर्मोंसे भारी करते हैं इस बातको विवेकी तत्वज्ञ सज्जन अपनी बुद्धिसे आपही विचार लेवेंगे—

और आगे फिर भी विनयविजयजीने लिखा है कि (अथ पंचहृत्थुत्तरे इत्यत्र गर्भापहरणं कथं उक्तं इति चेत् सत्यं अत्रहि भगवान् देवानन्दा कुक्षौ अवतीर्णः प्रसूतपतीचन्निशलेति असंगतिः स्यात्तन्निवारणाय पंच हृत्थुत्तरेति वचनं इत्यलंप्र संगेन) इन अक्षरों करके भगवान्के देवलोकसे देवानन्दामाताकी कुक्षिसे उत्पन्न होनेका और जन्म त्रिशलामाताकी कुक्षिसे होनेका दिखा करके असङ्गति निवारणके लिये 'पंच हृत्थुत्तरे' लिखनेका कारण विनयविजयजीने ठहराया और गर्भापहारके छठे कल्याणकको निषेध किया सो शास्त्रोंके तात्पर्यार्थकी समझे बिना अज्ञानतासे अथवा गच्छकदाग्रह रूप अभिनिवेशकसिध्यात्वकी सायावृत्तिसे भोलेजीवोंको भ्रमानेके लिये वृथा ही परिश्रम करके अपनी विद्वत्ताकी हंसी कराहे हैं क्योंकि देहो-प्रथम तो श्रीकल्पसूत्रमें 'पञ्चहृत्थुत्तरे'का

जो पाठ है सो असङ्गति निवारणके लिये नहीं किन्तु हस्तोत्तरा नक्षत्रमें पाचो कन्याणकीको प्रगटपने दिखाने वाला है क्योंकि आपाठ शुदी६ के हस्तोत्तरा नक्षत्रमें देवानन्दामाताके उदरमें भगवान्के अवतार लेने रूप प्रथम च्यवन कल्याणकमें चौदह स्वप्न तथा पुत्र उत्पत्ति, वगैरहकी व्याख्याकी तरह ही आश्विन यदी १३ के हस्तोत्तरा नक्षत्रमें त्रिशलामाताके उदरमें अवतार लेने रूप दूसरा च्यवन कल्याणकमें भी चौदह स्वप्न तथा पुत्र उत्पत्ति वगैरहकी विशेष विस्तारार्थ पूर्वक सुलासा व्याख्या लिखी है सो प्रसिद्ध है तथा हरवर्ष श्री पर्युपणा पद्यमें बघाती भी है इसलिये विनयविजयजीने असङ्गति निवारणके बहानेसे दूसरा च्यवन कल्याणकका निषेध किया सो अज्ञानतासे या अभिनिवेशिक मिथ्यात्वसे उत्सूत्रभाषण करनेके निषाध और क्या कहा जाये क्योंकि श्रीवीर प्रभुके दो च्यवन कन्याणिक सिद्ध हो गये और जन्म, दीक्षा, फेवल, तथा मोक्ष, यह चार कन्याणक तो स्वयं सिद्ध होनेसे श्रीवीर प्रभुके उक्त्या गक अनेक शास्त्रानुसार प्रगटपने दिखते हैं सो विवेकी तत्त्वज्ञ पुरुष स्वयं विचार ऐवेंगे,—

और दूसरा यह है कि त्रिशलामाताके उदरमें भगवान्के प्रथम अवतार लेनेरूप दूसरे च्यवन कन्याणककी नहीं मान्यफरके असङ्गति निवारणके बहाने उसीको कन्याणकत्वपनेसे निषेध करनेसे तो विनयविजयजीकी तथा यतंमामिक गच्छममत्त्यियोंकी कन्यमा मुनय गर्भापहाररूप दूसरे च्यवन कन्याणकके माग पक्ष तिपिंनक्षत्रका तथा चौदह स्वप्नोकी त्रिशलामाताके देवनेका ओर मिह्रापं रा जाने तथा स्वप्न पाठकीने नय गहिने पुत्र उत्पत्ति सम्बन्धी चौदह स्वप्नोंके फल कहनेका इत्यादि गार्भोडा जो शास्त्रकार महाकाशने विस्तारमें बलन किया

है सो सब वृथा हो जावे क्योंकि जब आप लोगोंकी बुद्धि मुजब उसीको कल्याणक ही नहीं मानना था तो फिर इतनी विस्तारसे उपरकी बातों सुखन्धी व्याख्या करनेका शास्त्रकारोंने वृथा क्यों परिश्रम किया और जो शास्त्रकारोंने उसीको कल्याणक मान्य करके ही उपरकी बातोंकी व्याख्याकरी है तब तो असङ्गतिके बहाने विनयविजयजीका तथा वर्तमानिक गच्छ ममत्त्व लोगोंका निषेध करना सो शास्त्रकार महाराजोंके बित्दुहार्थमें वृथाही हठवादका कारण है सो विवेकी सज्जनोंको तो करना उचित नहीं है

और अब तीसरा यह है कि-श्रीकल्पसूत्रके “पञ्चहृत्थुत्तरे” के पाठको विनयविजयजीने असङ्गति निवारणके बहाने गर्भापहारको कल्याणकत्वपनेसे निषेध किया, तो क्या श्रीआचारांगजी श्रीस्थानांगजी वगैरह शास्त्रोंमें श्रीवीरप्रभुके कल्याणकाधिकारे ‘पञ्चहृत्थुत्तरे’ पाठ है वहां भी सब जगह असङ्गति निवारणके बहाने गर्भापहारको कल्याणकत्वपनेसे विनयविजयजी निषेध करसकेगें सो तो कदापि नहीं हो सकता क्योंकि वहां तो श्रीस्थानांगजी सूत्रके पञ्चम स्थानमें श्रीगणधर महाराजने श्रीपद्मप्रभुजी आदि १४ तीर्थंकर महाराजोंके नाम पूर्वक पांच पांच कल्याणकोंके नक्षत्र गिनाये हैं जिसमें श्रीपद्म प्रभुजी आदि १३ तीर्थंकर महाराजोंका तो-पहिला च्यवन, दूसरा जन्म, तीसरा दीक्षा, चौथा केवल ज्ञान उत्पत्ति, और पांचवा मोक्ष, इस तरहसे सब तीर्थंकर महाराजोंके पांच पांच कल्याणक दिखाये और श्रीवीरप्रभुके कल्याणकाधिकारे तो पहिला च्यवन, तथा दूसरा गर्भापहारसे गर्भ संक्रमणरूप दूसरा च्यवन, तीसरा जन्म, चौथा दीक्षा, और पांचवा केवल ज्ञानकी उत्पत्ति, यह पांच कल्याणक खुलासा पूर्वक दिखाये है,

इसलिये यहा गर्भापहारकी असद्गति निवारणका बहाना कदापि नहीं हो सकता है क्यो कि श्रीपद्मप्रभुजी आदि तीर्थ कर महाराजोसे श्रीवीरप्रभुजी तक १४ तीर्थकर महाराजो सम्बन्धी कल्याणकाधिकारे एक समान पाठ होनेसे श्रीवीर-प्रभुके पाठका अर्थ बढ़ला जावे तो सघी तीर्थकर महाराजोके पाठका अर्थ बढ़ल जानेसे महान् अनर्थ हो जावे और एकही मंत्रमे एकही जगहपर तथा एकही सम्बन्धपर सघी तीर्थकर महाराजो सम्बन्धी पाच पाच कल्याणकोकी व्याख्या समान है इसलिये श्रीपद्मप्रभुजी आदि १३ तीर्थकर महाराजो सम्बन्धी पाठका तो पाच पाच कल्याणकोका अर्थ करना और श्रीमहावीर स्वामी सम्बन्धी पाठका पाच कल्याणकोका अर्थ नहीं करना ऐसा सूत्रकार महाराजके विरुद्धार्थमे प्रत्यक्ष अन्याय अन्तर मिथ्यात्वके सिवाय अन्तर्धानी तो कदापि नहीं करेगा इसलिये सत्यग्रहणके अभिलाषी विवेकी पाठकगणसे मेरा यही कहना है कि-असद्गति निवारणके बहाने गर्भापहार रूप श्री वीरप्रभुके दूसरे च्यवन कल्याणकोको निषेध करनेका विनय विजयजीने परिश्रम किया सो निष्केवल धर्मठगाईसे भोले जीवोंकी मिथ्यात्वके भ्रममे गेर करके श्रीजिनाज्ञाकी सत्य धातपरकी शुद्ध अद्वासे भ्रष्ट करनेकी प्रत्यक्ष सायाचारी है सो विवेकी पाठकजन स्वय विचार लेना

और यहांपर भी विचारने योग्य धात है कि-श्रीस्थानांगजी मंत्रमें श्रीपद्म प्रभुजी आदि १३ तीर्थकर महाराजोंके तो पाचवे कल्याणकर्म मोक्ष होनेका गणधर महाराजने कहा और श्रीवीर-प्रभुके पाचवेंकल्याणकर्म केवल ज्ञान उत्पन्न होनेका ही कहा सो इस जगह पर विनयविजयजी तथा वर्तमानक तपगच्छवाली के मन्तव्य मुजय तो जो श्रीमहावीर स्वामीकेभी पांचही कल्या-

शक होते तो सधी तीर्थंकर महाराजोंकी तरहही श्रीवीरप्रभुका भी पांचवेमें मोक्ष होनेका श्रीगणधर महाराजकी कथन करना योग्य था सो तो किया नहीं और गर्भापहारकी कथन करके पांचवेमें केवल ज्ञानकी उत्पत्ति कहकर छठा मोक्ष गमनका कथन करना छोड़ दिया तो क्या मोक्ष छोड़ने सम्बन्धी सूत्रकारको असङ्गति करनेका कहा जा सकेगा सो तो कदापि नहीं क्यों- कि जिस बातका प्रकरण चलता होवे उमीके अनुसार अपेक्षा सम्बन्धी सूत्रकार व्याख्या करते हैं सो यहां श्रीस्थानाङ्गजी सूत्रके पांचवे स्थानकमें एक समान पांच पांच बातोंका प्रकरण होनेसे जिन जिन तीर्थंकर महाराजोंके उसी एक नक्षत्रमें पांच पांच कल्याणक हुए थे उन उन महाराजोंके पांच पांच कल्याणक यहां दिखाये गये जिसमें श्रीआदिनाथस्वामी आदि- तीर्थंकर महाराजोंके केवलज्ञान पर्यन्त चार कल्याणक एक नक्षत्रमें और पांचवा मोक्ष गमन दूसरा नक्षत्रमें इस तरहसे दो नक्षत्रोंमें पांच पांच कल्याणक जिन जिन तीर्थंकर महाराजोंके हुए थे उन उन तीर्थंकर महाराजोंके पांच पांच कल्याणकोंकी व्याख्या तो श्रीस्थानाङ्गजी सूत्रके पञ्चम स्थानमें श्रीगणधर महाराज नहीं करसके तैसेही जो श्रीवीरप्रभुके भी चार कल्याणक हस्तोत्तरा नक्षत्रमें और पांचवा मोक्ष स्वाति नक्षत्रमें इस तरहसे पांचही कल्याणक होते तो श्रीआदिनाथ स्वामीकी तरह श्रीवीरप्रभुके भी पांच कल्याणकोंकी व्याख्या यहां श्रीस्थानाङ्गजी सूत्रमें श्रीगणधर महाराज कदापि नहीं करते परन्तु श्रीवीरप्रभुके तो केवल ज्ञानपर्यन्त पांच कल्याणक उसी एक हस्तोत्तरा नक्षत्रमें हुए और छठा मोक्ष स्वाति नक्षत्रमें हुआ इसलिये छठे मोक्ष कल्याणककी भी यहां कथन नहीं करसके परन्तु केवल ज्ञान पर्यन्त पांच कल्याणक कथन कर दिये

सो जिन जिन तीर्थंकर महाराजोंके एक एक नक्षत्रमें पांच पांच कल्याणक हुए थे उनउन महाराजोंके पांच पांच कल्याणकोकी व्याख्या नक्षत्रोंके नाम पूर्वक सुलासा कर दिखाई इससे श्री वीरप्रभुके लठे मोक्षको न लिखनेकी असङ्गति करनेका गणधर महाराजको दूषण कदापि नहीं लग सकता और 'पञ्चहत्थुत्तरे' शब्दके अर्थमें असङ्गति निवारणके वहाने गर्भापहारको कल्याणकत्व पनेसे निषेध भी नहीं हो सकता है तथापि उसीको निषेध करनेवाले सूत्र पाठके अर्थका भङ्ग करते हैं इसलिये उन्हीको उत्सूत्रभाषक अन्तर मिथ्यात्वी कहनेमें कोई दुषण भी मालूम नहीं होता है सो इस बातको निष्पक्षपाती विवेकी तत्वज्ञ पाठक जन स्वयं विचार लेंगे ॥

और इस जगहपर कितनेही विवेक रहित ऐसा सन्देह करते हैं कि श्रीआचाराङ्गजी तथा श्रीस्यानाङ्गजी सूत्रमें उपरोक्त सम्बन्धवाले पाठोंमें कल्याणक शब्द देखनेमें नहीं आता है तो फिर कल्याणक कैसे माने जावे, सो ऐसा सन्देह करने वालीकी अज्ञानताको दूर करनेके लिये, मेरा इतनाही कहना है कि तीर्थंकर महाराजोंके च्यवन जन्मादिकोको कल्याणकत्वपना तो जैनमें प्रसिद्ध है इसलिये जहां जहां तीर्थंकर महाराजके च्यवन जन्मादिकोके नाम लिखे होंवे वहां वहां वही च्यवन जन्मादिकल्याणक समझनेचाहिये (और गर्भापहारको भी दूसरे च्यवनकी प्राप्ति होनेसे गर्भापहारको दूसरा च्यवन कल्याण माननेमें आता है) इसका विशेष निर्णय आत्मारामजीकेलेखकी समीक्षामें आगेलिखनेमें आवेगा ;—

और चौथा यह है कि-जैसे इसीही श्रीकल्पसूत्रमें श्रीपाश्र्वनाथ स्वामीके चरित्राधिकारे "तेण कालेण तेण समएण पासे अरहा पुरिसा दाणीए-पचविसाहे हुत्था" इस

तरहका पाठ है तथा श्री नेमिनाथजीके चरित्राधिकारे भी "तेणं कालेणं तेणं समएणं अरहा अरिट्टमेसी पंचचित्ते हुत्था" इस तरहका खुलासा पूर्वक पाठ है तैसेही श्रीमहावीर-स्वामीके चरित्राधिकारे भी "तेणं कालेणं तेणं समएणं समणे भगवं महावीरे-पंचहत्थुत्तरे हुत्था" इसीही तरहका पाठ है सो अब इस जगह विवेकी पाठकगणको विचार करना चाहिये कि श्रीवीरप्रभु श्रीपार्श्वप्रभु और नेमिप्रभुके चरित्रकी आदि-मेंही तीर्थंकर भगवान्के कल्याणकाधिकारे जधन्य वाचना सम्बन्धीउपरकापाठ चौदहपूर्वधर श्रुतकेबलि श्रीभद्रवाहुस्वा-सीमे श्रीकल्पसूत्रमेंकहा है और इनही पाठोंकी उत्कृष्ट वाचना पूर्वक खुलासा व्याख्या खास सूत्रकार महाराजनेही करी है सो श्रीपार्श्वप्रभुके पांच कल्याणक विशाखा नक्षत्रमें तथा श्रीनेमि-प्रभुके पांच कल्याणक चित्रा नक्षत्रमें हुए इस तरहका अर्थ विनयविजयजी तथा वर्तमानिक सब कोई तपगच्छवाले खुलासा पूर्वक करते हैं तैसेही श्रीवीरप्रभुके भी पांचकल्याणक हस्तोत्तरा नक्षत्रमें हुए ऐसा अर्थ सूत्रकार महाराजके अभिप्राय मुजबही तपगच्छवालोंको करना चाहिये क्योंकि एकही सूत्रमें एकही सम्बन्ध वाले एकही समान पाठोंका एकही शास्त्रकार महाराजने कथन किये हैं उसीसे एकही तरहके अर्थके सिवाय दो तरहके अर्थ कदापि नहीं हो सकते हैं तथापि विनयविजयजीने असङ्गति निवारणके बहाने श्रीवीरप्रभुके चरित्राधिकारे "पंच हत्थुत्तरे" पाठका अर्थ बदलाया सो प्रत्यक्षपने सूत्र पाठके अर्थकी चौरी करी है— क्योंकि 'पंच हत्थुत्तरे' पाठका चार कल्याणक हस्तोत्तरा नक्षत्रमें ऐसा अर्थ करके गर्भापहारके कल्याणककी अकल्याणक ठहराके उडा देनेका इतना महान् अनर्थ कदापि काले नहीं

हो सकता है तथा किसी भी पूर्वाचार्यने ऐसा अनर्थ किसी भी प्राचीन शास्त्रमें किसी जगहपर भी नहीं लिखा है तो फिर विनयविजयजी वगैरह आधुनिक कदाग्रही लोगोंने सूत्रकार महाराजके विरुद्धार्थमें सूत्रपाठके अर्थका भङ्गरूप उत्सूत्रभाषणके ऋगड़ेको बृथा क्यों स्वीकार करके अपनी आत्माको ससारगामी करनेका कारण किया होगा तथा वर्तमानमें क्यों करने है जिसको तो तत्त्वज्ञ पाठक जन स्वयं विचार लेवेंगे,—

और ऊपरमें तीनों तीर्थकर महाराजके पांच पांच कल्याणकी सम्बन्धी सूत्रके पाठोंकी टीकाओंके पाठोंमें भवन्रूप क्रिया एक समान होते भी महावीर स्वामीके पांच कल्याणक हस्तोत्तर नक्षत्रमें कहनेके बड़ले चारही कल्याणक कहकर उसीके अन्तरगत साधके गर्भापहारको कल्याणकत्वपनेसे निकालकर अकल्याणक कहते हुए श्रीसिद्धहेमके तथा पाणिनिय व्याकरणके और महाभाष्यके नियमका भङ्ग करते विनयविजयजीको तथा वर्तमानिक विद्वान् नाम धरानेवालोंको तत्त्वज्ञार्थज्ञाताओंके आगे अपने विद्वत्ताकी हासी करानेकी कुठ भी लज्जा नहीं आई क्योंकि “सन्नियोग सिष्टाना सहैव प्रवृत्ति सहैव निवृत्ति ॥ तथा ॥ एक योग निर्दिष्टाना सहैव प्रवृत्ति सहैव निवृत्ति” इस वचनानुसार ‘पञ्चहृत्युत्तरे होत्यत्ति’ इस पाठकी व्याख्यामें अपनी कल्पना मुजब गर्भापहारको कल्याणकत्वपनेसे निषेध करने तो च्यवन जन्मदीक्षादिको भी कल्याणकत्वपनेका निषेधकी आपत्ती आजावेगा और च्यवन जन्मादिकोंको कल्याणक मानोगे तो उसीके भी साध अन्तरगत गर्भापहार भी होनेसे उसीको तो स्वयंही कल्याणकत्वपना प्राप्त हो जावेगा इसलिये व्याकरणके भी

न्यायानुसार गर्भापहारको कल्याणकत्वपना प्रत्यक्षपने सिद्ध होता है सो व्याकरणके नियमानुसार आपलोग गर्भापहारके कल्याणकत्वपनेको कदापि निषेध नहीं कर सकोगे इतने परभी गच्छकदाग्रहके हठवादरूपी अन्यायसे गर्भापहारके कल्याणकत्वपनेको निषेध करोगे तो व्याकरणके नियमका भङ्ग हो जावेगा सो विवेकी विद्वानोंको तो करना कदापि उचित नहीं है तथापि हठवादीजन करें तो उनके कल्पनाको तो कोई रोक नहीं सकता क्योंकि जस हठवादसे शास्त्रोंके पाठोंकोभी उत्पापन करके उसीके अर्थोंको भङ्ग करते जिनको लज्जा नहीं तो फिर व्याकरणके नियमकी तो क्या गिनती और विनय-विजयजी तथा वर्तमानिक विद्वान् नाम धरानेवाले होकरके भी सूत्रकार महाराजके विरुद्धार्थमें सूत्र पाठके अर्थका भङ्ग और व्याकरणके नियमका भङ्ग करतेहुए अपनीकल्पना मुजब प्रत्यक्ष अन्यायवाला असङ्गतअर्थ करके भोलेजीवोंको कदाग्रहके भ्रममेंगेरतेहैं सो यह बड़ ही अफसोसकी बात है

और यहां उपर्युक्त व्याकरणके नियमका आलम्बनलेकरके राज्याभिषेककों भी कल्याणकत्वपना सिद्ध करनेका कोई आग्रह करेतोभी नहीं बन सकता है क्योंकि श्रीभद्रबाहुस्वामीजीका कथन किया हुआ इसीही श्रीकल्पसूत्रमें श्रीआदिनाथजीके चरित्राधिकारे कल्याणक सम्बन्धी राज्याभिषेकके बिना च्यवन जन्म दीक्षादि कल्याणकोंका पाठ मौजूद है तथा तपगच्छकेही विद्वानोंने श्रीजम्बूद्वीप प्रज्ञप्तिकी व्याख्यायोंमें राज्याभिषेक कल्याणक नहीं हो सकता है जिसका खुलासा कर दिया है और इसका विशेष खुलासा इसीही ग्रन्थके पृष्ठ ४९० से ४९७ तक छप गया है इसलिये उपरके नियमका आलम्बनसे राज्याभिषेककों कल्याणक बनानेका आग्रह करना सर्वथा अनुचित है और

श्रीवीरप्रभुके चरित्राधिकारे तो गर्भापहारके धिना किसी भी शास्त्रमें पाठ नहीं है इसलिये इनको तो कल्याणक मानना सो शास्त्रानुसार युक्ति पूर्वक प्रत्यक्षपने सिद्ध है और गर्भापहारके सहित सद्य शास्त्रीमें समान पाठ होनेसे उपर्युक्त व्याकरणका नियम गर्भापहार सम्बन्धी लग सकता है नतु राज्याभियेक सम्बन्धी इस बातको निष्पक्षपाती विवेकी सज्जन स्वय विचार लेवेंगे,—

और श्रीसमवायागजी सूत्रवृत्तिमें देवानन्दामाताके उदरमें भगवान्का उत्पन्न होना सो पञ्चमभव और वहासे ८३ वें दिन हरियोगमैपिदेवने त्रिशलामाताके उदरमें पधराये सो छठा भव गिना है इसलिये यहां शास्त्रकार महाराजने अलग अलग भव गिनलिये जिससे किसी प्रकारका सन्देहही नहीं रह सकता है और श्रीकल्पसूत्रमें भी 'पञ्चहृत्युत्तरे' कह करके देवानन्दामाताके उदरसे त्रिशलामाताके उदरमें पधारने रूप गर्भापहारसे गर्भसंक्रमणकी सुलासासे उत्कृष्ट वाचना पूर्वक व्याख्या खास सूत्रकार महाराजनेही कर दी है इसलिये इस बातमें सन्देह नहीं हो सकता है तो फिर उसीका, याने असङ्गति रूप सन्देहका निवारण करने सम्बन्धी 'पञ्चहृत्युत्तरे' शब्दको कथन करनेका सूत्रकारको कैसे कह सकते हैं अपितु कदापि नही इसलिये असङ्गति निवारणका यहाना करना सो गच्छममत्वसे मायाचारीकरके वृथाही भोलेजीवोंकोभ्रमानेसे कर्मबन्धके तथा ससार वृद्धिके सिवाय और कुछ भी सारनहीं है इस ऊपरकी बातको विशेष करके पाठकगण स्वय विचार लेवेंगे

और जैसे श्रीआदिनाथ स्वामीके चरित्रकी आदिमें कल्याणकाधिकारे "चउत्तरासाढीअभीहपंधने" ऐसापाठ श्रीभद्रयाहु स्वामीने श्रीकल्पसूत्रमेंसुलासापूर्वक कहके राज्याभियेकको कल्या-

णकत्वपनेसे अलग कर दिया इससे राज्याभिषेकको कल्याणक माननेका भगड़ा उठ गया तैसैही श्रीवीरप्रभुके चरित्रकी आदिमेंही कल्याणकाधिकारे “वचहृत्युत्तरे साइणा पंचमें” ऐसा पाठ सूत्रकार महाराजही कहके गर्भापहारको कल्याणकत्वपनेसे अलग कर देते तो गर्भापहारको कल्याणक माननेका भगड़ाही उठकर आपलोगोंके सन्तव्यमुजब अपनेअभीष्टकी सिद्धिहोजाती परन्तु सूत्रकारमहाराजने ऐसा न कहके गर्भापहारकी गिनती पूर्वक ‘पञ्चहृत्युत्तरे साइणा परिनिव्वुडे’ इस तरहका पाठ कहकरके जघन्य, मध्यम, उत्कृष्ट, वाचना पूर्वक छहों कल्याणकोंका खुलासा किया है इसलिये असद्गति निवारणके बहाने गर्भापहारको कल्याणकत्वपनेमें माननेका निषेध करने सम्बन्धी विनयविजयजीने वृथाही परिश्रम करके भोलेजीवोंको कदाग्रहमें गेरनेका कारण क्यों किया होगा सो विवेकी पाठक जन स्वयं विचार लेना,

और यहांपर कोई कहेगा कि श्रीपंचाशकजीमें तथा उसीकी वृत्तिमें गर्भापहारको अलग करके च्यवन जन्मादि कल्याणक लिखे हैं तो इसपर मेरा यही कहना है कि श्रीमहावीर स्वामीके चरित्राधिकारे सर्व जगह गर्भापहार सहित छ कल्याणकोंका खुलासा लिखा होते भी श्रीपंचाशकजीके पाठको देखकरके छ कल्याणकोंका निषेध करनेवाले पूर्ण अज्ञानी अथवा अभिनिवेशिक मिथ्यात्वी मालूम होते हैं क्योंकि श्रीपंचाशकजीमें तो सब क्षेत्रोंकी सबी चौबीशीयोंके बहुत तीर्थंकर महाराजोंकी सामान्य अपेक्षा सम्बन्धी पाठ होनेसे तथा उन सब तीर्थंकर महाराजोंको गर्भापहार नहीं हो सकता होनेसे उन्हींके सम्बन्धमें श्रीमहावीरस्वामीके गर्भापहारको भी नहीं लिखा गया तो क्या श्रीमहावीरस्वामीके चरित्राधिकारे गर्भा-

पहार सहित सर्व जगह छ कल्याणकीका पाठ विद्यमान होते भी उसीका निषेध हो सकेगा सो तो कदापि नहीं इस बातका विशेष निर्णय इसीही ग्रन्थके पृष्ठ ४७५ से ४८४ तक छप गया है सो पढ़नेसे सब निर्णय हो जावेगा—

और अब पाठकवर्गसे मेरा यही कहना है कि सूत्रकार महाराज जो सूत्रपाठकी रचना करते हैं उसी सम्बन्धी सामान्य विशेषताका तथा उत्सर्ग अपवादका और अल्प बहुत की तथा नयोकी अपेक्षा बगैरहस्यका खुलासा तो शंका समाधान पूर्वक उसीकी व्याख्यामे टीकाकार करते हैं नतु मूल सूत्रकार जैसे श्रीकल्पसूत्रमे चौदह स्वप्नाधिकारे श्रीवीरप्रभुकी माताने प्रथम स्वप्ने हस्तीको देखा ऐसा सूत्रकारने कथन किया सो उसीकी व्याख्या करते सद्यी टीकाकारोंने “बहुत तीथैकर महाराजा-ओकी माताने प्रथम स्वप्ने हस्ती देखा उसीसे बहुत अपेक्षा सम्बन्धी सामान्यतासे व्यवहारिकपाठकी वीरप्रभुकी माता सम्बन्धी भी सूत्रकार महाराजने कहा परन्तु विशेषमे तो श्रीवीरप्रभुकी माताने प्रथम स्वप्ने सिंहको देखा था” इस तरहका खुलासापूर्वक लिखके निर्णय किया है तैसे ही यदि ‘घठ हृत्पुत्रे’ का सूत्रकार कथन करके भगवान्के देवानन्दा माताके उदरमें उत्पन्न होनेका और जन्म त्रिशला माताके उदरसे होनेका कह देते और गर्भापहार सम्बन्धी किसी जगह भी किसी प्रकारका कथन नहीं करते तब तो दिनयविजयजीके कथन मुजब शङ्का रूपी असङ्गतिके होनेकी भ्राति लोगोको पढनेका कारण होजाता उसीका निवारण करनेकी टीकाकारोंको खास आवश्यकता होती सो अवश्यमेव करना पडता परन्तु गर्भापहार सम्बन्धी तो खास सूत्रकारनेही विस्तारसे कथन कर दिया है इस लिये इस बातमें असङ्गतिरूपी सन्देहका होनाही नहीं बन सकता तो फिर उ-

सीका निवारणके लिये सूत्रकारको 'पञ्च हत्थुत्तरे' का पाठ कथन करने सम्बन्धी विनयविजयजीका कहना कैसे ठीक होसके अपितु कदापि नहीं अर्थात् अभिनिवेशिक मिथ्यात्व करके अन्तरके अज्ञानरूपी अन्धकारकी आंतिसे भोले जीवोंको उसीके भ्रममें गेरनेके लिये उपरकी बात सम्बन्धी विनयविजयजीने इतना परिश्रम क्रिया सो सर्वथा वृथा है और छ कल्याणक निषेध सम्बन्धी विनयविजयजीकेलेखका प्रति उत्तरमें छ कल्याणकोंका सिद्धि सम्बन्धी उपरोक्त मेरे लेखको वांचे बाद भगवान्की आज्ञाका विराधक दीर्घ संसारीके सिवाय आज्ञाआराधक आत्मार्थी तो उनके कुयुक्तियोंकी भ्रमजालसे अवश्यमेव तत्काल दूर हो जावेगा

और मेरेको बड़ेही खेदके साथ लिखना पड़ता है कि-विनयविजयजी इतने विद्वान् होकरके भी अपने कल्पित मन्तव्यका स्थापनरूप झूठे आग्रहकी मिथ्यात्व बढ़ानेवाली भ्रमजालकी सालाको अपने हृदय पर धारण करके श्रीतीर्थकर गणधरादि सहाराजोंका कथन किया हुआ पञ्जांगीके अनेक प्रत्यक्ष प्रमाणाँसे युक्त श्रीवीरप्रभुका छठा कल्याणकको निषेध करनेके लिये उपर्युक्त प्रमाणाँके पाठोंको उत्थापन करने हुए उपर्युक्त सहाराजोंकी आज्ञातनासे संसारमें परिभ्रमणका कुछ भी भय नकिया और विवेकशून्यतासे गच्छकदाग्रहके अंधपरंपरासे उत्सूत्रभाषणोंका तथा कुयुक्तियोंके विकल्पोंका संग्रहकी बातोंको सुशोधिकामें लिखके उसीमें भोले जीवोंको भ्रमानेकेलिये परिश्रम करनेमें तथा बाल लीलावत् पूर्वापर विरोधि (विसंवादी) वाक्य लिखनेमें भी कुछ कम नहीं किया है सो उपरोक्त सुशोधिकाके छ कल्याणक निषेध सम्बन्धी लेखको हर वर्ष श्रीपर्यषणापर्वमें धर्म ध्यानके दिनोंमें विवेकरहित गच्छकदाग्रही

अन्धपरम्परा वाले बांचकर खेएडन मएहनकरके श्रीवीरप्रभुकी निन्दापूर्वक उत्सूत्रभाषणोंसे कुयुक्तियोंकी धंमजालमें भोले जीवोंको फसाकर उन्हींके सम्यक्त्व रत्नको हानी पहुचाते हुए दुःख भयोधिका और संसार बृद्धिका कारण रूपी महान् अनर्थ करते हैं सो तो अपने अपने कर्तव्यानुसार उसीके विपाक भवांतरमें भोगेंगे परन्तु इस घातके मूल कारण भूत चैत्यवासी और गच्छकदाग्रही लोग पूर्वे हुए उन्हीकी अन्धपरम्परासे धर्मसागरजी वगैरहोने कल्पकिरणावली वगैरहोने निज परके आत्मघाती तथा मिथ्यात्व बढ़ाने वाला उपरकी घात सम्यग्धी सूयही परिभ्रमकिया और मिथ्यात्वके सार्धवाहीघने उसीके अनुसार विनयविजयजीनेभी जो इतना अनर्थ किया है उसीके विपाक तो भवांतरमें अवश्यमेव भोगेघिना कदापि नहीं छुटेंगे

अब इस जगह विनयविजयजीकी घाललीलाका नमूना पाठकवर्गको दिखाकर इनके लेंसकी समीक्षा समाप्त करू गा सो यहा उनकी घाललीलाका नमूना, देखी-श्रीकल्पसूत्रके मूल पाठकी व्याख्यामें खास आपने ही "भगवान् आपाठ सुदी ६ को देवानन्दा माताके उदरमें ब्राह्मण कुलमें उत्पन्न हुए सो नीच गोत्रके विपाकसे आश्चर्यरूप है" ऐसा लिखा, फिर इसीकोही च्यवन वस्तु कहके च्यवन कल्याणक भी आपने माना और ब्राह्मण कुलमें भगवान्का जन्म न होनेके लिये गर्भापहारसे निजपरके कल्याणके लिये भगवान्को इन्द्रने उत्तम कुलमें पधराए इस तरहसे खुलासा किया ॥ अब यहा पतपात लोह करके विवेक बुद्धिसे पाठकवर्गको विचार करना चाहिये, कि-जय भगवान्के ब्राह्मण कुलमें उत्पन्न होनेको नीच गोत्रका विपाक तथा आश्चर्य कहके उसीको च्यवन वस्तु अर्थात् च्यवन कल्याणक माना तो फिर नीच गोत्रत्वपना

मिटानेके लिये निजपरके कल्याणार्थे इन्द्रने भगवान्को उत्तम कुलमें पधराये सो गर्भापहारको कल्याणकत्वपना निषेध करनेके लिये नीच गोत्रका विपाक तथा आश्चर्य और वस्तुका बहाना लेकरके कल्याणकत्वपनेसे निषेध करने सम्बन्धी परिश्रम करना सो गच्छममत्वरूपी अन्तर मिथ्यात्वकी बाललीलाके सिवाय और क्या होगा सो तत्त्वज्ञ सज्जन तो स्वयं विचार लेवेंगे—

और जिन च्यवन गर्भहरणादि छहोंकी वस्तु ठहराकरके कल्याणकपनेका निषेध करते हैं तो फिर उन्हीं च्यवनको कल्याणकपना और गर्भापहारको नहीं यह तो प्रत्यक्षही बाललीला दिखती है और जब उन च्यवन गर्भहरणादि छहोंकी वस्तु ठहरा दी तो फिर उन्हीं छ वस्तुओंके पांच कल्याणक कहना सो भी कदापि नहीं बन सकता क्योंकि च्यवन गर्भहरणादि छ वस्तु सोही छ कल्याणक है इसका निर्णय पृष्ठ ४९७ से ५०१ तक छप गया है और प्रत्यक्षही सिद्ध है इस लिये छ कह करके फिर भी नक्षत्र सामान्यताका बहानासे छ के पांच बनाना यह भी बाललीलाही प्रतित होती है और नक्षत्र सामान्यता कहकरके फिर उसीको ही अति निन्दनीक भी कहना सोतो विशेष बाललीला है और नक्षत्र सामान्यता तथा अतिनिन्दनीक कहकरके फिर उसीको ही असङ्गति निवारणका कहना सोतो अतीवही ग्रहीलत्वपनेकी बाललीलाके सिवाय और कुछ भी नहीं क्योंकि अभिनिवेशिक मिथ्यात्व युक्त बाल प्रलापवत् उपरकी बातें एक एकसे विरुद्ध पूर्वापर बाधक होनेसे तत्व-ग्राही विवेकीजन तो कदापि अङ्गीकार नहीं करेगा और उपरकी बातोंमें शास्त्रोंके विरुद्ध प्रत्यक्ष उत्सूत्र भाषणोंके कुयुक्तियोंके विकल्पोंके लेखकी समीक्षा तो उपरमेंहीं विस्तार पूर्वक छप गई है सो पढ़नेसे सब निर्णय हो जावेगा—

और विनयविजयजी वगैरहीनें सुबोधिकादिकोमें अधिक मास निषेध सम्यन्धी पर्युपणा विषयिककी तरह उ कल्याणक निषेध सम्यन्धी भी धर्म धूर्ताईकी ठगाईसे उत्सूत्रभाषणोंसे और अभिनिवेशिक मिथ्यात्वकी कुयुक्तियोंसे भोले जीवोको अपनेफन्दमें फसानेके लिये ऐसी भ्रमजाल फैलाई है कि जिसमें अल्पज्ञ सामान्य जीव फसे उसमें तो कोई आश्चर्य नहीं है परन्तु न्यायाभोनिधिकी उपाधि धारण करनेवाले आत्मारामजी जैसे वर्तमानिक प्रसिद्ध विद्वान् हो करके भी उन्हीकी भ्रमजालमें फस गये और इन्हीकाही अनुकरण करके श्रीसर-तर गच्छके पूर्वाचार्यकृत शास्त्र पाठका सद्गुरुसे विवेक युद्धि-पूर्वक तात्पर्यार्थको समझे बिना श्रीजिनवल्लभसूरिजी महाराजको उठे कल्याणक नवीन प्ररूपण करनेका वृथाही जूठा दूषण लगाकर निज परको संसार बृहिका और दुर्लभ बोधिपनेका हेतु करके भोलेजीवोंको अपने कदाग्रहमें गेरनेका "जैन सिद्धान्त समाचारी" नामक पुस्तकमें परिभ्रम करनेमें कुछ कम नहीं किया है और वर्तमानमें श्रीपर्युपणा पर्वके धर्म ध्यानके दिनोंमें सुबोधिका बचाकर उ कल्याणक निषेध सम्यन्धी हरवर्ष आपसमेंही खण्डन नखण्डनके भगईको विशेषतासे आत्मारामजीनेही प्रचलित किया है और वल्लभविजयजीने भी सन् १९०९ के नवेम्बर मासकी ७ वीं तारीखके जैन पत्रके ३० वां अङ्कमें "जैन सिद्धान्त समाचारी" की पुस्तककोही आगे करके उ कल्याणक निषेध सम्यन्धी अपने सन्तव्यको पुष्टकिया इसलिये अब मेरेकोभी आत्मारामजी कृत जैन सिद्धान्तसमाचारीके उ कल्याणक निषेध सम्यन्धी उलकी समीक्षा करनेका अवसर प्राप्त हुआ है सो करके पाठक-गणको आगे दिखाता हूँ—

और जैसी भवितव्यता आगे होनेवाली होवे वैसी बुद्धिभी हो जाती है उसीके अनुसार यद्यपि सुमति और नागिल भावकने धर्म आराधन करनेके लिये गुरुके पास दीक्षा लेनेका अभिलाष किया इतनेमें वेषधारी पासथोंका योग मिला तब बार्हस्पत्ये भगवान्के कथनानुसार सुगुरुके और कुगुरुके लक्षण नागिल आवकने सुमति नामा आवकको कहे सो सुनकर वेषधारियोंके दृष्टि रागसे सुमति आवकने नागिल भावकपर अन्तर सिध्यात्त्वके उदयसे क्रोध करके भगवान्के गुण जानता था तो भी बार्हस्पत्ये तीर्थङ्कर श्रीनेमिनाथजीकी आशातना वाले शब्द बोले और श्रीजिनाज्ञा विराधक पासथोंकी प्रशंसा करी । उसीसे अनेक पुद्गल परावर्तनका तथा अनन्तभव भ्रमणका और वारंवार नरक गतियोंके दुःख विटम्बनाका सहान् अनीष्ट कर्म उपार्जन किया ॥ तैसे ही भावी भावके अनुसार यद्यपि विनय विजयजीने भी सुबोधिकामें नामानुसार व्याख्या करनेका परिश्रम किया होगा । तथा उत्सूत्र भाषणोंसे और भगवान्की आशातनासे संसार बुद्धिके विपाक भी जानते होंगे तथापि अन्ध परम्पराके दुराग्रहकी कल्पित बातकी स्थापन करनेके लिये श्रीवीरप्रभुकी आशातना पूर्वक उत्सूत्र भाषणोंका और कुयुक्तियोंके विकल्पोंका संग्रह करके उ कल्याणकोंका निषेध सम्बन्धी तथा पर्युषणा विषयिक अधिक मासका निषेध सम्बन्धी विनय विजयजीने जो जो शब्द लिखे हैं उन्हींसे श्रीअनन्त तीर्थङ्कर गणधरादि सहाराजोंकी आशातना करी है और उन्हीं सहाराजोंकी आज्ञा सुजब पञ्चाङ्गी शास्त्र प्रमाणानुसार वर्तनेवालोंको दूषित ठहराकरके श्रीजिनाज्ञा विराधक अन्धपरम्परा वालोंकी बातको पुष्ट करी है उसीसे कितने संसार भ्रमणका कर्म उपार्जन किया होगा जिसकी

तो श्रीज्ञानीजी महाराज जानें और उन्हें विनयविजयजीके वाक्योको वर्तमानिक भीतपगच्छ वाले गच्छमन्तवी दुराग्रही लोग भीपर्युषणा पवंमे धर्म ध्यानके, दिनोंमें घांचकर ऊपर भ्रूजव महान् अनर्थ करके भोले जीवोको भ्रममें गेरकर घांचनेवाले अपनी आत्माको और सुननेवालोंके सम्यक्त्व-मष्ट पूर्वक मिथ्यात्वमें गेरनेका और दुर्लभ बोधिपनेका कारण करते हैं इसी कारणसे ही तो वासतव्यमे गुणनिष्पन्न "दुर्लभ बोधिका" नाम सिद्ध होती है ॥ इसलिये गच्छ दुराग्रहसे आप-सके ब्रथा-खण्डन मण्डनके ऋगडेसे जो महान् अनर्थ होता है उसका निवारण करनेके लिये गच्छ दुराग्रहियोंपर अनुकम्पा और भावदया लाकर उन्होको संसार परिभ्रमणके अनर्थसे बचानेके लिये सुमति नागिल आवकका दृष्टान्त पूर्वक तथा वर्तमानिक व्यवस्था पूर्वक भवभीरू श्रीजिनाज्ञा आराधक अरत्मारथियोंके हितशिक्षाके लिये और संसार, भ्रमणके प्रधाहके कार्यका सुधारा करने सम्यन्धी आगे-लिखनेमे आवेगा ।

इत्युपाध्यायविशेषणप्रारकोविनयविजयविरचित श्री
कल्पसूत्रसुबोधिकाव्याख्यायां षट्कल्याणकप्रति-
पद्य सम्बन्धि लेखस्य मणीसागराख्यमुनि-
कृता उपर्युक्तसमीक्षासमाप्ता जाता ॥

अब इस वर्तमानकालमें सुप्रसिद्ध श्रीआत्मारामजीने भी अन्ध परम्पराके गच्छकदाग्रहको पुष्ट करके उसीके भ्रमचक्रमें भोले जीवोंको फसानेके लिये शास्त्रकार महाराजोंके विरु-द्धार्थमें उत्सूत्र भाषणोंका और कुयुक्तियोंके विकल्पोंका संग्रह पूर्वक भीतीर्थकर गणधरादि महाराजोंके कथनका स्थापन करके दूढ़क मतके पूर्वव्यभावागुहार संवेगी पनेमें भी 'जैन

सिद्धान्त समाचारी' नामक पुस्तकमें श्रीमहावीरस्वामीके छ कल्याणक निषेध सम्बन्धी सिध्यात्व फैलाया है जिसकी भी (भव्यजीवोंका संशयके अन्तरभ्रमको दूर करनेका उपकारके लिये विनय विजयजीके लेखकी समीक्षाके अनन्तर) यहां समीक्षा करके पाठकगणको दिखाता हूँ-सी दृष्टिरागका पक्षपातको छोड़करके मध्यस्थ दृष्टिसे मेरी समीक्षाको खंचकर असत्यका त्याग और सत्यका ग्रहण करना चाहिये जिसमें प्रथम तो आत्मारामजीने अपनी बनाई "जैन सिद्धान्त समाचारी" के पृष्ठ ६६ की पंक्ति १७ वींसे पंक्ति २१ वीं तक ऐसे लिखा है कि (पृष्ठ ७० से लेकर पृष्ठ ९० तक बिनाही प्रयोजन पाठ लिखके ग्रन्थ भारी किया है क्योंकि षट्कल्याणक ऐसा वचन तुमारे गच्छसेही प्रगट हुवा है परन्तु और किसी भी आचार्यने श्री-महावीरस्वामीजीके षट्कल्याणक ऐसा कथन नहीं किया है)

ऊपरके लेखकी समीक्षाकरके सत्यग्राही सज्जन पुरुषोंको दिखाता हूँ, कि ऊपरके लेखको देखकर मेरेको बड़े ही खेदके साथ लिखना पड़ता है कि आत्मारामजी सुप्रसिद्ध इतने विद्वान् और न्यायाभिनिधिकी उपाधिको धारण करनेवाले हो करके भी अपने दुराग्रहको स्थापन करनेके लिये श्रीतीर्थङ्कर गण धरादि महाराजोंके कथन किये हुए शास्त्रोंके पाठोंकी बिना प्रयोजनके ठहराते महान् उत्तमूत्रसे संसार दृष्टिका कुछभी विचार नहीं किया मालूम होता है क्योंकि रायबहादुर मायसिंह मेघ-राज कोठारीकी तरफसे जो "शुद्ध समाचारी प्रकाश" नामा पुस्तक प्रगट हुई थी जिसके पृष्ठ ७० से ९० तक श्रीमहावीर स्वामीके छ कल्याणकोंको सिद्ध करने सम्बन्धी लेख उपा है उसीमें विद्यमान तीर्थङ्कर महाराज श्रीसीमन्धरस्वामीजीका कथन किया हुआ श्रीआचार्यांगजी सूत्रके दूसरे श्रुत शकंधके

भावना अध्ययनका पाठ १, तथा उसीकी वृत्तिका पाठ २, और श्रीगणधर महाराज कृत श्रीस्थानांगजी सूत्रके पञ्चम स्थानके प्रथम उद्देशिका पाठ ३, तथा उसकी वृत्तिका पाठ ४, और चौदह पूर्वधर महाराज कृत श्रीदशाशुत स्कन्ध सूत्रके पर्युषणाकल्पनामा अष्टम अध्ययनका पाठ ५, और उसीकी घूर्णिका पाठ ६, और श्रीचन्द्रगच्छके श्रीपृथ्वीचन्द्रंजीकृत श्रीकल्पसूत्रके टिप्पणका पाठ ७, श्रीवहगच्छके श्रीविनयचन्द्रजी कृत श्रीकल्पसूत्रके निरुक्तका पाठ ८, श्रीजिनप्रभसूरिजीकृत श्रीकल्पसूत्रकी सन्देहविषयधिनामा वृत्तिका पाठ ९, और श्रीतपगच्छके श्रीकुलमगहनसूरिजी कृत श्रीकल्पावचूरिका पाठ १०, और श्रीसुलसाचरित्रका पाठ ११, इन शास्त्रोंके पाठ तथा भावार्थ और गर्भापहारके अच्छेरेको कल्याणक न माननेवालोंकी शङ्काका युक्तिसे समाधान पूर्वक शुद्ध समाचारीप्रकाशके पृष्ठ ७७ से ९० तक श्रीवीरप्रभुके छ कल्याणक सिद्ध करने सम्यग्धी शास्त्र पाठ और युक्ति पूर्वक लेए उपा है सो उपरोक्त सब शास्त्र पाठोंको आत्मरामजी बिना प्रयोजनके ठहराकर वृथाही ग्रन्थभारी करनेका लिखते हैं तो इसपर निष्पत्तपाती तत्वज्ञ पुरुषोंको विवेक बुद्धिसे विचार करना चाहिये-फि, जैसे-फितनेही अन्तर मिथ्यात्वी दीर्घ ससारी भारीकर्म दू दिये तथा तेरहापन्थी लोग अपनी कल्पनावाले कदाग्रहको जमानेके लिये श्रीतीर्थंकर गणधरादि महाराजोंके कथन किये हुए शास्त्रोंके मूल पाठोंकोभी उत्थापन करके या बिना प्रयोजनके ठहराकरके अथवा उलटा अर्थकरके उनपाठोंपर अपनी कुयुक्तियोंके सग्रहसे घालजीवोंकी श्रद्धाभ्रष्ट करके मिथ्यात्वके भ्रममें गेरते हैं तैसेही आत्मरामजीने भी पूर्व स्वभावानुसार उपर्युक्त श्रीतीर्थंकर गणधरादि महाराजोंके

कथन किये हुए श्रीवीरप्रभुके छ कल्याणकोंको दिखानेवाले उपरोक्त शास्त्र पाठोंको बिना प्रयोजनके ठहराकर अपने कल्पित कदाग्रहमें भोले जीवोंको गेरनेके लिये सहान् अनर्थ किया ॥ हा हा अति खेदः ॥ श्रीतीर्थंकर गणधरादि महाराजोंके कथन किये हुए शास्त्रोंके पाठोंको बिना प्रयोजनके ठहरानेका सहान् अनर्थ करते समय आत्मारामजीके विद्वताकी विवेक बुद्धि किस प्रदेशके कौणमें घुस गई होगी सो जरा सा भी विचार न किया और वर्तमानमें भी उन्होंके समुदायवाले तथा उन्होंके पक्षपाती जन विद्वान् कहलानेवाले होकरके भी आत्मारामजीके ऐसे अनर्थको पुष्ट करके उत्सूत्र भाषणोंसे क्युक्तियोंके विकल्पोंको आगे करते हुए मिथ्यात्व बढ़ानेवाले कार्यमें पक्षपातसे आग्रह करते हैं सो भी वर्तमानिक मंडलको लज्जाका कारण है और श्रीतीर्थंकर गणधरादि महाराजोंके कथन किये हुए (श्री आचाराङ्गजी श्रीस्थानाङ्गजी श्रीकल्पसूत्रादि) शास्त्रोंके पाठोंमें श्रीवीरप्रभुके छ कल्याणकोंको प्रगटपने कथन किये हैं सो उन्हीं शास्त्रोंके पाठोंको लिखके सत्यग्रहणाभिलाषी भव्यजीवोंको शास्त्र प्रमाणानुसार श्रीवीरप्रभुके छ कल्याणकोंको दिखाना सो शास्त्रोंके पाठ आत्मारामजीके कहनेसे बिना प्रयोजनके ठहर सकेंगे सो तो कदापि नहीं परन्तु श्रीतीर्थंकर गणधरादि महाराजोंके कथनका उत्थापन रूपी शास्त्रोंके पाठोंकी अवज्ञासे सहान् उत्सूत्र भाषणके विपाक तो अवश्यमेव अनुभवनेही पड़ेंगे इस बातको निष्पक्षपाती विवेकी तत्त्वज्ञ पाठक जन स्वयं विचार लेंगे—

और “किसीभी आचार्यने श्रीमहावीरस्वामीके षट् कल्याणक ऐसाकथन नहींकियाहै” यह लेख भी आत्मारामजीका अपने विषेणको लज्जानेवाला तथा विद्वताकी हँसी कराने

वाला प्रत्यक्ष मिथ्या है क्योंकि जब श्रीतीर्थंकर गणधर पूर्व-धरादि पूर्वाचार्यों ने और सधी गच्छोंके पूर्वाचार्यों ने पचांगीके अनेक शास्त्रोंमें श्रीमहावीरस्वामीके पटकल्याणक ऐसा प्रगट-पने कथन किया है तो फिर इनका लिखना सत्य कैसे होसकेगा सो तो इस ग्रन्थको पढ़नेवाले निष्पक्षपाती सत्यग्राही विवेकी जन स्वयं विचार लेंगे—

और श्रीतीर्थंकर गणधर पूर्वधरादि महाराजोंके कथना-नुसार हमारे गच्छके पूर्वाचार्य श्रीजिनवल्लभसूरिजी महाराजने भी श्रीमहावीरस्वामीके पटकल्याणक कथन किये इसमें कोई दृषण नहीं है तथापि आत्मारामजीने दूढक मतके पूर्व स्वभावानुसार शास्त्रकारोंके तात्पर्याथको गुरुगम्यसे समझ विना मिथ्यात्वके उदयसे श्रीजिनवल्लभसूरिजी महाराजपर छ कल्याणक नवीन प्ररूपणका मिथ्या दृषण लगाके विद्वताके आहम्यरसे भोले जीवोंको अपने फन्दमें फसानेके लिये जैन सिद्धान्त समाचारी नामक पुस्तकके पृष्ठ ६६ की पंक्ति २१ से पृष्ठ ६७ की २२ वीं पंक्ति तक ऐसे लिखा है कि—

(खरतरगच्छमें परममान्य ग्रन्थ गणधर सार्द्धशतककी टीकामें ॥ यथा ॥ अभयदेव सूरय स्वर्गगता. प्रसन्न चन्द्राचार्य-णापि प्रस्तावाऽभावात् गुरोरादेशोनकृत केवल श्रीदेवमद्रा-चार्याणामग्रे भणित सुगुरुपदेशत प्रस्तावे युष्माभि सफली कार्य । इतश्च पत्तनादात्मना वृतीय. सिद्धान्तविधिना जिन-वल्लभगणेशिचत्रकूटे विहित - तत्र चामुण्डा प्रतिबोधिता साधारण आह्वस्य परिग्रह प्रमाण प्रदत्त श्रीमहावीरस्य गर्भा-पहाराऽभिध पष्ट कल्याणक प्रकटित क्रमेण साधारण आवकेण श्रीपाश्वर्नाथ श्रीमहावीरदेव गृहद्वयकारित ॥ भावर्थ—श्री अभयदेवसूरि महाराज स्वर्गकु प्राप्त हुए और प्रसन्नचन्द्र

आचार्य महाराज भी गुस्का आदेश न कर सके केवल श्रीदेव-भद्र आचार्य महाराजको गुस्का आदेश कहा कि यह सुगुरु महाराजका उपदेश होनेसे अवसर आवे तब तुमने सफल करणा इतश्च पतन नगरसे दो साधु और तीसरे आप श्रीजिन वल्लभगणि सिद्धान्त विधि करके चित्रकूटमें विहार करते भये तिस चित्रकूट विषे चामुण्डाको प्रतिबोधकीनी और साधारण नामका श्रावकको परिग्रहका परिमाण कराया और श्रीमहावीरस्वामीका गर्भहरण नाम छठा कल्याणक प्रगट किया और क्रम करके साधारण श्रावकने श्रीपाश्र्वनाथजी और श्रीमहावीरस्वामीजीके दो मन्दिर कराये । यह उपरका पाठार्थ गणधर साहु शतककी लघु टीकाका हैं और जिसको शङ्का होवेसो अजमेरमें सौभाग्यमलजी ढढाके भण्डारमें प्राचीन पुस्तक है उसको देख लेवे । अब विचार कीजिए कि जब चित्रकूटमें श्रीमहावीरस्वामीजीका छठा कल्याणक प्रगट किया तो फिर शास्त्रके पाठ लिखके दिखाना सो ग्रन्थको भारभूत है या नहीं)

ऊपरके लेखकी समीक्षा करके सत्य ग्रहणाभिलाषी सज्जन पुरुषोंको दिखाता हूं कि, हे सज्जन पुरुषों उपरके लेखमें आत्मारामजीने श्रीगणधर साहु शतककी लघु वृत्तिके पाठ का मतलब समझे बिनाही अज्ञानतासे या अभिनिवेशिक मिथ्यात्वसे श्रीजिनवल्लभ सूरिजी महाराजको चित्रकूटमें श्रीमहावीरस्वामीजीके गर्भापहारके छठे कल्याणकको नवीन प्रगट करनेका दूषण लगाकर श्रीतीर्थकर गणधरादि महाराजोंके कथन किये हुए श्रीआचाराङ्गादि शास्त्रोंके पाठोंकी (श्रीवीरप्रभुके छ कल्याणक सिद्ध करने सम्बन्धी लिखे उन्हींको) ग्रन्थके भारभूत यानि सर्वथा वृथा ठहराकरके गच्छके पक्षपातके दूराग्रहसे भोले जीवोंको अपनी कल्पनाके भ्रममें गेरनेसे संसार

वह्निका हेतुभूत मिथ्यात्व घटानेवाला वृथा ही परिश्रम क्यों किया होगा क्योंकि देखो जैसे किसी जगहपर जैन धर्मका प्रचार नहीं होवे उसी जगह जैनी साधुको अनेक तरहके कष्ट उठा करके भी जैन धर्मका प्रचार करना चाहिये सो भगवान् की आज्ञानुसार होनेसे निजपरके आत्म कल्याणका कारण है नतु आज्ञा प्रतिकूल ॥ तथा ॥ किसी नगरमें जैन समुदायमें सुगुरुके अभावसे अज्ञानताके कारण कालांतरे शास्त्रानुसार घातका लुप्तभाव होकर शास्त्र विरुद्ध घातोंका अन्धपरम्परासे प्रवर्तन होगया हो तो वहां भी जाकर अनेक तरहकी तकलीफ उठाकरके भी शास्त्र विरुद्ध घातोंका प्रतिषेध पूर्वक शास्त्रानुसारकी लुप्त घातोंको प्रगट करना सो भी जिनाज्ञा मुजब होनेसे आत्म निर्मलताका तथा भव्य जीवोंके उपकारका कारण है-

और शिथिलाचारी द्रव्यलिंगि इहलोकस्वार्थी साध्वाभास गच्छमन्तवी दुराग्रही उत्सूत्रभायकोने सुसाधुओंकी निन्दा पूर्वक भगवान्की आज्ञाविरुद्ध कितनी ही घातोंमें अपनी कल्पनावाले मन्तव्य मुजब भोले जीवोंको अपने फन्दमें फँसाकर कितनीही सत्य घातोंका लुप्तभाव कर दिया होवे वहा कोई हीमतवान् आत्मार्थी परवपकारी शुद्ध मुनि सहाराज जाकर उपरकी घातोंका निवारण पूर्वक भगवान्की आज्ञा मुजब शास्त्रानुसार सत्य घातोंको प्रगट करे जिसको विवेकशून्य अन्तरमिथ्यात्वी दीर्घससारी झूठेपक्षके हठग्राही पूर्णअज्ञानीके सिवाय, विवेकी तत्वज्ञ आत्मार्थी सत्यग्राही तो नवीन बात प्रगट करनेके घटाने भोले जीवोंको मिथ्यात्वके भ्रममें गेरकरके सत्य घातकी अद्वारहित कदापि नहीं करेगा ॥ तैसे ही चित्रकूट (चीतोड) में साध्वाभास द्रव्यलिंगी गच्छकदाग्रही चैत्यवासियोंने शास्त्र प्रमाण शून्य अपने अनु-

कूल कितनीही कल्पित बातोंमें दृष्टिरागी भोले जीवोंको
 भ्रमाकरके अपने फन्देमें फसालिये तथा शास्त्रानुसार कित-
 नीही सत्यबातोंका लुप्तभाव करदिया और नियतवासी
 परिग्रहधारी वाग वगीचे चैत्यके समतवी होकरके निन्दा ईर्ष्यासे
 शुद्ध साधुके द्वेषी बनकर अपना अधिकार जमाये बैठे थे तब
 वहां श्रीजिनवल्लभ सूरिजी महाराज पधारे सो चैत्यवासियोंके
 दृष्टिरागी आवकोंने ठहरनेको जगा तक भी न दी तब चामुण्ठा
 देवीके मन्दिरमें महाराज जाकर ठहरे और शास्त्रानुसार
 शुद्ध व्यवहार पूर्वक धर्मध्यान तपश्चर्यादि करके समय
 व्यतीत करने लगे सो देखकर देवी भी महाराजकी
 मत्त होगई तब महाराजने उपदेश देकरके जीव हिंसाका
 त्याग पूर्वक जैन धर्मानुरागीकरी और सर्व शास्त्रोंमें ज्ञात
 सूर्यकी तरह प्रसिद्धिको प्राप्त होनेवाले श्रीजिनवल्लभ सूरिजी
 महाराजके पास सत्यग्रहणाभिलाषी अल्प संसारी आत्मार्थी
 जो जो भव्यजीव आने लगे उन्होंके आगे महाराज भी शा-
 स्त्रानुसार उपदेश पूर्वक चैत्यवासियोंकी कल्पित बातोंके
 भ्रमकीच्छेदन करके श्रीजिनाज्ञा मुजब सत्य बातोंकी प्रगट
 कहने लगे तथा चैत्यवासियोंके दृष्टिरागका कदाग्रहको छोड़ा
 करके शुद्ध व्यवहारमें लाये और वहां अविधिसार्गका निषेध
 पूर्वक विधिसार्गको प्रगट करा जिसमें श्रीमहावीरस्वामीके
 गर्भापहार नामा छठा कल्याणक भी लुप्तभाव को प्राप्त हो
 गया था जिसको भी प्रगट किया सो तो शास्त्रानुसार होनेसे
 विवेकशून्य या गच्छकदाग्रहियोंके सिवाय और तो कोई भी
 नवीन प्रकट करणा कदापि नहीं कह सकते क्योंकि देखो जैसे
 श्रीजिनवल्लभसूरिजी महाराजके ही परम पूज्य गुरुजी महा-
 राज श्रीअभयदेव सूरिजी महाराजने श्रीनवाङ्ग शास्त्रोंकी

वृत्तिये घनाई और श्रीस्यम्भनक पार्श्वनाथजी महाराजकी प्रतिमाको प्रगट करी उसीकी श्रीखरतरगच्छादि वाले श्रीअभय देव सूरिजी महाराजके चरित्रमें इतिहासिक वार्ता सम्बन्धी जगह जगहपर बहुत शास्त्रोंमें लिखते आये हैं सो उन महाराजकी प्रशंसाकी घात है नतु निन्दाकी । तैसेही इन्ही महाराजके शिष्य श्रीजिनवल्लभ सूरिजी महाराजने चीतोहमें अविधिभार्गका निषेध पूर्वक विधिभार्गके प्रगट करनेमें लठे कल्याणकको भी प्रगट किया सो श्रीखरतर गच्छवालोंने श्रीजिनवल्लभ सूरिजी महाराजके चरित्रमें इतिहासिक वार्ता सम्बन्धी लिखा सो तो उन महाराजका कर्तव्य शास्त्रानुसार भव्य जीवोंको विधि भार्गका दिखानेवाला होनेसे उन महाराजकी प्रशंसाका कारण है नतु नवीन प्रगट करनेके वहाने निन्दाका कारण ॥

तथा औरभीदेखो खास आत्मारामजीही अपना घनाया 'जैन तत्वादर्श' के द्वारहवें परिच्छेदमें गुर्वावली अधिकार पृर्वा चार्यों के चरित्रोंमें उन महाराजोंकी प्रशंसा सम्बन्धी श्रीसिद्ध सेन दिवाकरसूरिजी महाराजके चरित्रमें उन महाराजने उज्जैयी नगरीमें श्रीऐवंतीपार्श्वनाथजी महाराजकी प्रतिमाको प्रगट करी ऐसा लिखा है जिसको श्रीऐवतीपार्श्वनाथजी महाराजकी प्रतिमाके द्वेषी तथा श्रीसिद्धसेन दिवाकर सूरिजी महाराजके निन्दक दू द्विये और तेरहापन्थी लोग भौले जीवोंको अपने फन्दमें फसानेके लिये जिनमूर्तिका नवीन प्रगट करना कहे तो उनको पूर्ण अज्ञानीके सिवाय विवेकी तत्वज्ञ तो कदापि नवीन प्रगट करना नहीं कहेंगे किन्तु लुप्त घातका प्रगट होना तो अवश्यही कहेंगे तैसेही श्रीजिनवल्लभ सूरिजी महाराजने भी चीतोहमें विधिभार्गकी विच्छेद (लुप्त)घातोंके प्रगट करनेमें लठे कल्याणकको भी प्रगट किया जिसको उन महा-

राजके द्वेषी तथा श्रीवीरप्रभुके गर्भापहारके निन्दक भारीकर्म पूर्णअज्ञानी विवेकशून्य गच्छकदाग्रहीके सिवाय आत्सार्थी विवेकी तत्वज्ञ तो नवीन प्रगट करनेके बहाने भोले जीवोंको मिथ्यात्वके भ्रममें कदापि नहीं गेरेगे और इसका विशेष निर्णय धर्मसागरजीने धर्म धूर्ताईकी ठगाईसे श्रीगणधरसाहुँ शतककी बृहद्वक्तिके अधूरे पाठसे भोले जीवोंको भ्रममें गेरे हैं जिसकी समीक्षा आगे होगी वहां लिखनेमें आवेगा—

अब देखिये आत्मरामजी इतने बड़े सुप्रसिद्ध विद्वान् होकरके भी खास अपने बनाये जैनतत्त्वादर्शमें प्रभावक चरित्रादि शास्त्रानुसार श्रीसिद्धसेन दिवाकरसूरिजीने उज्जैणी नगरीमें श्रीऐवंती पार्श्वनाथजीकी प्रतिमाको प्रगट करी । ऐसा खुलासा लिखते हैं उसी तरहसे ही श्रीजिनवल्लभ सूरिजीने भी चीतोडमें ठठे कल्याणकको प्रगट किया सो तो शास्त्रानुसार की कालयोग्यसे दबीहुई लुप्त बातको प्रगट करनेका प्रत्यक्षही अर्थ है नतु शास्त्रप्रमाण बिना अपनी मति कल्पनासे, सो-इस बातको आत्मरामजी तो क्या परन्तु हरेक विवेकी विद्वान्जन तो स्वयं ही जान सकते हैं तथापि आत्मरामजीने भोले जीवोंको अपने भ्रमचक्रमें गेरनेके लिये दबीहुई लुप्तभावकी प्राचीन बातको प्रगट करनेके अर्थको बदलकरके अपनी मति कल्पनासे नवीन प्रकट करने रूपी उत्सूत्र प्ररूपणाका सतलब बालजीवोंको दिखाया सो अपने विशेषणको लज्जानेवाली अज्ञानताकी या अभिनिवेशिक मिथ्यात्वकी मायाचारी कही जावे या नहीं इसको विवेकी तत्वज्ञजन स्वयं विचार लेंगे :—

और खरतर गच्छमें गणधर साहुँ शतककी टीका परमभान्य होनेका आत्मरामजीने लिखा सो भी मायाचारीका ही कारण है क्योंकि खरतर गच्छवालोंके गणधर साहुँ शतककी

टीका परममान्य लोका परन्तु पञ्चांगीके सब शास्त्र प्रकरणादि परममान्य है नतु आप लीगोकीतरह एक मान्य दूसरा अमान्य ॥

और 'प्रसन्नचन्द्राचार्य भी गुरुका आदेश न कर सके, इससे गुरुआज्ञा विराधक नहीं समझना किन्तु श्रीअभयदेव सूरिजी महाराज स्वर्ग जाते समय श्रीप्रसन्नचन्द्राचार्यजीको कहगये थे कि अवसर आवे जब अच्छे लगको देखकर श्रीजिनवल्लभगणिको मेरे पाटपर स्थापनकरना सो अवसर श्रीप्रसन्नचन्द्राचार्यजीको न मिलसका तब श्रीप्रसन्नचन्द्राचार्यजीने श्रीअभयदेवसूरिजी महाराजके कथनको श्रीदेवभद्राचार्यजीको कहा सो उन्होने अवसर आनेसे श्रीअभयदेवसूरिजी महाराजके पाटपर श्रीजिनवल्लभगणिको स्थापन करके श्रीजिनवल्लभ सूरिजी नाम रक्खा इसलिये पूर्वापरके सम्बन्ध रहित अधूरा पाठ लिखके अधूरी घातसे भोले जीवोको भ्रममें गेरना आत्मारामजीको उचित नहीं था, खैर—

और श्रीगणधर सार्द्ध शतककी लघुवृत्तिके पाठमें किसीको सन्देह हो तो अजमेरमें सौभाग्यमलजी ढढाके भण्डारमें प्राचीन पुस्तक है जिसको देख लेनेकी आत्मारामजीने भलासण करी ॥ इसपर भी मेरेको बड़ाही आश्चर्य उत्पन्न हुआ कि— आत्मारामजीने जैन सिद्धान्त समाचारीमें अपना कल्पित नन्तव्यको स्थापन करनेके लिये २५।३० शास्त्रोके पाठोको लिखे उचीने तो किसी भी जगहपर अमुक शास्त्र पाठको अमुक जगहसे देख लेने सम्बन्धी भलासण न करी क्योंकि उन शास्त्रकार महाराजोके विरुद्धार्थमें और शास्त्रोके पूर्वापर सम्बन्धवाले पाठोको छोडकरके शास्त्रोके पाठोकी चोरीसे बीचमेंके अधूरे अधूरे पाठोंको लिखके उत्तमूत्र भाषणोसे भोले जीवोंको अपने भ्रमचक्रमें गेरनेका परिश्रम किया इसलिये उन शास्त्रोंके

तो पाठोंको देख लेनेकी भलासण करते इनको लज्जा आई और श्रीगणधर साढ़्शतककी लघु टीकाके पाठको देख लेनेकी भलासण करके अपनी साहूकारी प्रगट करना चाहा परन्तु इससे तो अपनी विद्वत्ताकी विशेष हांसी करानेका कारण हुआ क्योंकि अजमेरमें उसी पुस्तकको देखनेके लिये इतनी दूर कौन जावे उसीका प्राचीन पुस्तक मेरे पास यहां ही मौजूद है उसीमें छटा कल्याणक प्रगट करने सम्बन्धी अक्षर देखके आप-लोगोंको भ्रम पड़ गया परन्तु सद्गुरुसे उसीका मतलब समझे बिना सन्देह करना उचित नहीं है क्योंकि देखो "प्रभावक चरित्र" में भी श्रीवृद्धवादिजीके शिष्य श्रीसिद्धसेन दिवाकर सूरिजीके चरित्रमें तथा श्रीअभयदेवसूरिजी महाराजके चरित्रमें श्रीऐवंतीपार्श्वनाथजीकी प्रतिमाको तथा श्रीस्थम्भनपार्श्वनाथजीकी प्रतिमाको प्रगट करने सम्बन्धी खुलासा अक्षर लिखे हैं सो तो छपाहुआ श्रीप्रभावक चरित्र प्रसिद्ध है तथा उपरकी बात अनेक शास्त्रोंमें प्रगट भी है और आत्मारामजीने भी सिद्धसेन दिवाकरजी महाराजके चरित्रमें श्रीऐवंतीपार्श्वनाथजीकी प्रतिमाको प्रकट करनेका खुलासापूर्वक लिखा है ।

प्रश्नः—अजी श्रीऐवंतीपार्श्वनाथजीकी प्रतिमाको तो अन्य मतियोंने लुप्त करी थी तथा श्रीस्थम्भनपार्श्वनाथजीकी प्रतिमा भी कालयोग्यसे लुप्तभावको प्राप्त होगई थी इसलिये श्रीसिद्धसेन दिवाकर सूरिजीको तथा श्रीअभयदेवसूरिजीको प्रगट करनेका अवसर मिला तब उन महाराजोंने प्रगट करी परन्तु श्रीमहावीर स्वामीका छटा कल्याणक पूर्वे कहां था तथा कब लुप्तभावको प्राप्त हुआ सो श्रीजिनवल्लभ सूरिजीको प्रगट करनेका अवसर प्राप्त हुआ सो बताओ ।

उत्तर—भो देवानुप्रिय । तेरेको गुह गन्धसे या अनुभवसे श्रीजैनशास्त्रोंका गम्भीराशय समझमें नहीं आया उसीसे ऐसा सन्देह उत्पन्न हुआ है इसलिये अब तेरा सन्देह दूर करनेके लिये इस अवसरपर तो मेरेको इतना ही कहना है । कि जैसे श्रीऐवन्ती पार्श्वनाथजीकी प्रतिमा पूर्वे घी जद्य अन्य मूर्तियोंने लुप्तभावकी प्राप्त करी तथा श्रीस्यम्भनापार्श्वनाथ जीकी प्रतिमा भी पहिले थी जद्य कालयोग्यसे लुप्त भावकी प्राप्त हुई तद्य उन महाराजोंने अवसर पाय करके प्रगट करी तैसेही श्रीमहावीरस्वामीका छठा कल्याणक भी (श्रीऋषभदेव स्वामी आदि तीर्थंकर महाराजोंका तथा महाविदेहक्षेत्रमें विद्यमान भगवान् श्रीसीमन्धरस्वामीका और श्रीवर्द्धमान स्वामीके गणधर तथा पूर्वधरादि महाराजोंका कथन किया हुआ) अनेक शास्त्रोंमें प्रगटपने या तथापि चैत्यवासियोंने अपने साधुपनेका व्यवहार छोडकर दृष्टिराग गच्छ समस्त तथा परिग्रहादिके लोभमें पडगये और शास्त्रानुसारके शुद्ध व्यवहारकी कितनीही घातोंका लुप्तभाव करते हुए अपनी कल्पना मुजद्य अविधिमागकी कितनीही घातोंको जिस समय प्रवर्तमानकरी उसी समय श्रीमहावीरस्वामीका छठा कल्याणक भी लुप्तभावकी प्राप्त हो गया तद्य चीतोड नगरमें श्रीजिनधम्मभूरिजीने अविधिमागकी कल्पित घातोंका निषेध पृथक शास्त्रानुसार विधिमागकी घातोंको प्रगट करनेमें श्रीमहावीरस्वामीका छठा कल्याणक भी प्रगट किया और जैसे श्रीऐवन्तीपार्श्वनाथजीकी मूर्त्तिको ब्राह्मणलोगोंने लुप्तकरी जिसका तथा श्रीसिद्धसेनादिवाकरजी महाराजने प्रगटकरी जिसके घर्षोंका नियमित समय तो श्रीज्ञानीजी महाराजके सिवाय दूसरे कोई कहनेको समर्थ नहीं है तैसेही

श्रीमहावीरस्वामीके छठे कल्याणकका फालदीपसे द्रव्यलिंगी चैत्यवासियोंसे लुप्त हुआ जिसका तथा श्रीजिनवल्लभसूरिजी महाराजने प्रगट किया जिसके वर्षोंका नियमित समयकी तो श्रीज्ञानीजी महाराजके सिवाय दूसरा कोई कहनेको समर्थ नहीं है और जैसे श्रीसिद्धसेनदिवाकर सूरिजी महाराजसे तथा श्री अभयदेवसूरिजी महाराजसे भी विशेष गीतार्थ समर्थ पूर्वाधार्य पूर्वे हो गये परन्तु जिस समय जिसके योग्यसे जो बात बननेवाली होती है सो बात उसी समय उनकेही योग्यसे बनती है नतु दूसरेके योग्यसे दूसरे समयमें सो यह बात प्रसिद्ध है इसीकेही अनुसार श्रीएवन्ती पार्श्वनाथजीकी प्रतिमाके तथा श्रीस्थम्भन पार्श्वनाथजीकी प्रतिमाके उन्हीं महाराजोंकी भक्तिपूर्वक स्तवनासे प्रगट होकर शासन प्रभावना और भव्यजीवोंको उपकार होनेका कारण होनेवाला था सोही हुआ ॥ तैसेही श्रीजिनवल्लभ सूरिजीसे भी विशेष गीतार्थ समर्थ पुरुष पूर्वे हो गये परन्तु विशेष रूपसे चैत्यवासियोंका अविधि मार्ग और दृष्टिरागके पक्षपातकी भ्रमजालको तोड़कर सिद्धान्तानुसार विधिमार्गका प्रकाश श्रीजिनवल्लभ सूरिजीसेही होनेवाला था इसलिए इन महाराजने उसीसमय चैत्यवासियोंके अनेक उपद्रवोंको भी सहन करके-विधिचैत्य १, विधिसे उसीका पूजन २, यत्नापूर्वक विधिसे उसीकी संभाल ३, चैत्यवास त्यागरूपीपदेश ४, निश्चैत्यप्रतिष्ठा निषेध ५, तथा निश्चि स्त्रान्न पूजनादि निषेध ६, सूतिकागृहे सुनि भिक्षा निषेध ७, निर्वद्य ४२ दोषरहित सुनि गौचरीका व्यवहार ८, षष्ठ कल्याणकाराधन व्यवहार ९, अप्रतिबद्ध सुनि विहार १०, द्रव्यसे गुरु अङ्ग पूजन निषेध ११, चैत्य निर्मात्य भक्षण निषेध १२, निजद्रव्य तथा

चैत्यद्रव्य परिग्रह समत्व परिहार १३, ज्ञानद्रव्य भक्षण निषेध १४, गृहस्थी गृहे भोजन करण निषेध १५, इत्यादि साधु श्रावक चैत्यादि सम्बन्धी क्रिया अनुष्ठानोर्मे शास्त्र विरुद्ध अविधि मार्गकी घातिका निषेधरूपी लुप्तभाव और शास्त्रानुसार विधिमार्गके लुप्तभावकी घातिका प्रगट करने रूपी प्रकाशभाव करके बहुत भव्यजीविका श्रीजिनाज्ञाके आराधन पूर्वक आत्मसाधनके उपकारका कारण किया तथा करगये इसलिये श्रीजिनवज्जभ सूरिजी जैसे पूर्वे कोई भी गीतार्थ समर्थ पूर्वाचार्ये नहीं हुए सो चीतोइने जाकरके पष्ठ कल्याणकादि उपरकी घातिका प्रगट नहीं करसके जिससे इन महाराजको उपरकी घाते प्रगट करनी पड़ी ऐसी कुतर्क करना उपरके कारणसे सर्वथा वृथा है क्योकि जय चीतोइमें तो क्या परन्तु उसी देशमेंही प्राय करके सघी जगहपर भोलेजीवोंके विधिमार्गसे श्रीजिनाज्ञा आराधनकी शुद्ध श्रृंखारूपी सम्यक्त्व रत्नके धनकी हरण करके अपने दृष्टिरागके फन्दमें फँसाकर अविधि मार्गरूपी मिथ्यात्वमें नेरनेवाले वेपविटम्बक चैत्य घासी जन व्याप्त हो गये थे तो फिर ऐसे अवसरमें शुद्ध क्रिया पात्र परमोपकारी शास्त्रतत्वज्ञ और अविधिरूपी अन्धकारकी नाश करनेमें सूर्य समान प्रकाश करनेवाले तथा वेपधारियोंके पापगहको तोहनेमें समर्थ अनेक तरहके उपद्रवोंको सहन करनेवाले श्रीजिनवज्जभसूरिजी महाराजके सिवाय दूसरा कौन बहा जाकरके भव्यजीवोंके उपकार निमित्तशास्त्रानुसार विधि मार्गकी घातिका प्रगट करानेके लिये इतना परिश्रम कर सकता था जिसको तो तदवग्राही विवेकी पाठक गणभी स्वयं विचार सकते हैं ;—

तथा और भी एक वर्तमानिक प्रत्यक्ष प्रमाण भी यहा पाठ-

कवर्गको दिखाता हूँ कि-देखो-अधिक मासके ३० दिनोंकी गिनती निषेध करनेका तथा श्रीवीरप्रभुके छठे कल्याणकको निषेध करनेका प्रत्यक्ष कुयुक्तियोंसे अन्यायकारक और उत्सूत्र प्ररूपणाके कदाग्रहको निवारण करके श्रीतीर्थंकर गणधरादि सहाराजोंके कथनानुसार पंचांगीके प्रमाणों मुजब और सुयुक्तियों सहित अधिक मासके ३० दिनोंको गिनतीमें लेनेके तथा श्री वीरप्रभुके छठे कल्याणकको सिद्ध करके दिखानेके लिये श्रीजिनाझाराधक आत्सार्थी परोपकारी और दीक्षा पर्यायमें स्थितिर अनेक गीतार्थ समर्थ पुरुष पहिले ही गये तथा वर्तमानमें भी होंगे परंतु “श्रीपर्युषणा निर्णय” नामाग्रन्थमें उपरकी बातोंका विस्तारसे शंका समाधान पूर्वक निर्णय होनेका ६१७ वर्षके नवदीक्षित बालक तथा अल्प बुद्धिवाले मेरेसेही योग्य था सो हुआ और भव्यजीवोंके उपकारार्थ प्रगट करनेका भी अवसर आया तो क्या मेरे जैसे तथा मेरेसे विशेष विद्वान् पूर्व कोई नहीं हुए तथा वर्तमानमें कोई नहीं सो मेरेको उपरका कार्य करना पड़ा सो तो कदापि नहीं क्योंकि पंच समवायके योग्यसे जो कार्य जिससे होनेवाला होता है सो कार्य उसीसे होगा नतु दूसरेसे ॥ अब इसीकेही अनुसार चीतोड़में चैत्यवासियोंके कदाग्रहको हटाकरके पूर्वाक्त लुप्त बातोंको श्रीजिनवल्लभ सूरिजीसे ही प्रगट होनेका योग्य था सो हुआ इसलिये दूसरे पूर्वाचार्य षष्ठ कल्याणकादि बातोंको वहां उस समय प्रगट न करसके तो फिर श्रीजिनवल्लभ सूरिजीने कैसे किया ऐमा सन्देह करनाही उचित नहीं है यदि ऐसा सन्देह हो गया हो तो उपरके लेखको पढ़कर निकाल देना चाहिये इस बातको विशेषतासे सत्यग्रहणाभिलाषी पाठकगण स्वयं विचार लेंगे—

और श्रीमहावीरस्वामीके छ कल्याणक भव्यजीवोंको दिखानेके लिये शुद्ध समाचारी प्रकाश नामा पुस्तकमें श्रीआचाराङ्गादि शास्त्रोंके पाठोंको प० प्र० यतिजी श्रीरायचन्दजीने लिखे जिसको श्रीआत्मारामजी ग्रन्थके भार भूत याने सर्वथा वृथा ठहराते हैं सो तो भगवान्की वाणीरूपी शास्त्रोंकी अवज्ञा करके उत्तमूत्रभाषणसे अपने और दृष्टिरागी जूठे पक्ष ग्राही जनोको सभार परिभ्रमणका और ज्ञानावर्णिध कर्म उपार्जन करनेका निमित्त भूत गच्छकदाग्रहको स्थापन करनेके लिये वृथाही इतना परिभ्रम क्यों किया होगा जिसकी तो उपरमेंही पृष्ठ ५५५, ५५६, ५६० के लेखको पढनेवाले पाठकवर्ग स्वय विचार लेवेगे—

और आगे फिरभी आत्मारामजीने भोलेजीवोंको समानेके लिये जैन सिद्धान्त समाचारीके पृष्ठ ६७ की पंक्ति २३ वीसे पृष्ठ ६८ की चौथी पंक्तिक एसे लिखा है कि (पृष्ठ ७० से लेके पृष्ठ ७३ तक आचाराङ्ग स्थानाङ्ग दशान्युतस्कन्ध चूर्णिके जो पाठ लिखे हैं, उसमें कल्याणक शब्दका गन्ध भी नहीं है क्योंकि प्रथम आचारांगमें पच हृत्युत्तरे होटया ऐसा पाठ है और टीकाकारने निवृत्तिस्तुस्वाती निर्वाण स्वाति नक्षत्रमें ऐसा कहा है और दशान्युत स्कन्धकी चूर्णिके लक्षणं वटपुष्पां कालो वापरिओ अर्थात् ल वस्तुओंका काल कथन किया ऐसा पाठ है तो फिर तुमने जोरा जोरी ल कल्याणक कैसे बना लिये)-

उपरके लेखकी समीक्षा करके पाठकवर्गको दिखाना हू कि-हे सज्जन पुरुषो जो श्रीआत्मारामजी श्रीजिनाश्राके आराधक आत्मार्थी भवभीरु सत्यग्रहण करनेवाले भव्य जीवोंके उपकारी होते तो गच्छ कदाग्रहसे श्रीआचारांगादि शास्त्रोंमें कल्याणक शब्दका गन्ध भी नहीं है इत्यादि प्रत्यक्ष

साया मिथ्या और उत्सुत्र भाषणरूप उपरका लेख लिखकरके भोले जीवोंको भ्रममें करनेके लिये मिथ्यात्वका कारण कदापि नहीं करते क्योंकि देखो शुद्ध समाचारी प्रकाशमें श्रीमहावीर-स्वामीके षष्ठ कल्याणकाधिकारे पृष्ठ १० से १३ तक श्रीआचारांग-गादि शास्त्रोंके पाठ लिखे सो उन पाठोंसे भगवान्के च्यव-नादिकोंको कल्याणकीरहित ठहरानेका परिश्रम आत्सारासजीने किया सो सर्वथा वथा है क्योंकि श्रीआचारांगजीमें श्रीमहावीर स्वामीके चरित्रका वर्णन किया है जिसमें च्यवनसे लेकर मोक्ष गमन पर्यंतके मास पक्ष तिथि नक्षत्रोंका खुलासा पूर्वक वर्णन किया है उसीमें च्यवनादिकोंको कल्याणकत्वपना तो अनादिसे स्वयं सिद्ध है कारणकि-अनादि कालसे श्रीअनन्त तीर्थंकर गणधरादि महाराज श्रीतीर्थंकर भगवान्के च्यवनादिकोंको कल्याणक कहते आये हैं तथा वर्तमानमें भी कहते हैं सो जैनमें प्रसिद्ध है तथापि श्रीआत्मा रासजीने श्रीआचारांगजी सूत्रमें श्रीवीरप्रभुके सम्पूर्ण चरित्रको ही कल्याणकीं रहित ठहरा दिया । हा अति खेद । कितनी बड़ी आश्चर्यकी बात है कि न्यायांभोनिधिका विशेषण धारण करके भी प्रत्यक्ष सायाचारी पूर्वक अन्याय करते हुए अपने गच्छ कदाग्रहकी कल्पित बातको स्थापन करनेके आग्रहमें फँसकर श्रीतीर्थंकर भगवान्के च्यवनादिकोंका प्रचलित कल्याणकके अर्थको जड़ मूलसे उठा करके श्रीअनन्त तीर्थंकर गणधरादि महाराजोंकी कथन करी हुई बातका उत्पादन करनेसे संसार वृद्धिका किञ्चित्मात्र भी हृदयमें विचार न किया ॥ खैर ॥

अब पाठकवर्गसे मेरा यही कहना है कि-जैसे किसी शास्त्रमें "गौचरीके ४२ दोष रहित भिक्षावृत्ति करके निर्भ्रंति-चार पंच महाव्रतोंका पालन पूर्वक कर्मोंका क्षय करके

मोक्षको प्राप्त हुआ" ऐसा मतलबका पाठ आवे वहाँ
 यद्यपि साधु मुनिका नामवाला शब्द कथन नहीं किया
 गया तो भी पाच महाव्रतोसे साधु तो स्वयं सिद्ध होही चुका
 तथापि कोई उपरमें साधु शब्दका तो गन्ध भी नहीं है ऐसा
 कह करके साधुका निषेध करे तो उसीको विवेकशून्य हठवादी
 अज्ञानी समझना चाहिये ॥ तैसेही श्रीआचारागजीमें श्रीवीर-
 प्रभु चरम तीर्थंकर भगवान्‌के च्यवन जन्मादिकीके नाम पक्ष
 तिथि नक्षत्रोंका सुलासा पूर्वक चरित्रका वर्णन करनेमें आया है
 वहाँ च्यवनादिकीकी कल्याणकत्वपना तो स्वयं सिद्ध हो चुका
 और गर्भापहारसे गर्भ स्रक्तमणको तो आश्चर्यके कारणसे
 दृग्गरे च्यवनकी प्राप्ति होनेसे उसीको भी कल्याणकत्वपना
 तो स्वयं सिद्ध है तथापि आत्मारामजीने श्रीवीरप्रभुके मोक्ष
 गमन पयत सब चरित्रको ही कल्याणकी रहित ठहराया
 मो तो अज्ञानतासे या अभिनिवेशिक मिथ्यात्वसे भोले जीवों
 को भ्रमाकरके शास्त्रानुसारकी सत्य घातपरसे भ्रष्टा भ्रष्ट करने
 रूप मिथ्यात्व फैलानेके मिथ्याय और कुछ भी सार मालूम
 नहीं होता है इसको विशेषतासे तत्त्वज्ञान स्वयं विचार लेवेंगे

तथा और भी सत्य ग्रहणाभिलाषी पाठकगण को यहाँ
 प्रत्यक्ष प्रमाण दिग्गता हूँ कि देगो श्रीकल्पसूत्रमें श्रीपाश्र्व-
 नाथजी तथा श्रीनेमिर्नाथजी और श्रीआदिनाथजी भगवान्‌के
 चरित्र वर्णन करनेमें आये हैं वहाँ उन महाराजोंके च्यवनादि-
 कीसे मोक्ष पयतके नाम पक्ष तिथि नक्षत्रोंका सुलासा पूर्वक
 वर्णन किया है परन्तु वहाँ किसी जगहभी कल्याणक शब्दका
 तो कपन सूत्रकारने नहीं किया है तो भी अनादि द्यव-
 हारही प्रसिद्ध घात नृपय उन्हींके च्यवनादिकीकी कल्याणक-
 पना प्रगटपने आपस्योग मय फोड़ें कहते हैं तैसेही इसीही

श्रीकल्पसूत्रमें और श्रीआचारांगजी सूत्रमें श्रीमहावीरप्रभुके भी च्यवनादिसे मोक्ष पर्यंतका विस्तारसे चरित्र वर्णन किया है उसीको कल्याणक कहनेके बदले उलटे विशेषतासे निषेध करते हैं इससे तो शासन नायक श्रीवीरप्रभुके च्यवनादि कल्याणकोंसे आपलोगोंके पूर्णतया द्वेष मालूम होता है अन्यथा २२वें २३ वें और प्रथम भगवान्के च्यवनादिकोंको कल्याणक कहनेका और २४ वें भगवान्के च्यवनादिकोंको कल्याणकपना न कहके निषेध करनेका ऐसा प्रत्यक्ष अन्याय अपनी विद्वत्ताकी चतुराईको लज्जानेवाला कदापि नहीं होता, इस बातको तत्वज्ञ जन स्वयं विचार लेना—

और श्रीस्थानांगी सूत्रमें चौदह तीर्थंकर सहाराजोंके च्यवनादि पांच पांचके नाम और नक्षत्रोंके नामोंकी खुलासा पूर्वक वर्णनके साथ सूत्रकार श्रीगणधर सहाराजने व्याख्या करी है उसीमें कल्याणक शब्द न देखकर १४ तीर्थंकर सहाराजोंके च्यवनादि पांच पांच कल्याणकोंको माननेमें न्यायांभोनिधिजीको तथा उन्हींके पक्षवालोंकी भ्रांति पड़ गई इसलिये “उसीमें कल्याणक शब्दका गंध भी नहीं है” इत्यादि शब्द लिखके श्रीस्थानांगीमें चौदह ही तीर्थंकर सहाराजोंके च्यवनादि पांचों पांचोंको कल्याणकों रहित ठहराये सो भी पूर्णअज्ञानता या अभिनिवेशिक सिध्दात्वताकाही कारण मालूम होता है क्योंकि—उपर लिखे न्यायानुसार तीर्थंकर भगवानोंके च्यवनादि पांचोंको कल्याणकपना तो अनादिसे स्वयं सिद्ध है तथा भगवान्के च्यवनादिकोंका नाम मात्र ही कथनसे कल्याणकका अर्थ तो जैनमें प्रगटपने है इसलिये कल्याणक शब्द लिखनेकीही कोई जरूरत भी नहीं है

और श्रीतीर्थंकर भगवान्‌के च्यवनादिकोको कल्याणक कहनेका तो प्राय करके सबकोई विवेकी जैनी जानतेही हैं तथापि न्यायांभोनिधिका विशेषण धारण करनेवाले आत्मारामजीने श्रीतीर्थंकर भगवान्‌ वीरप्रभुके च्यवनादिकोंको कल्याणकपनेसे निषेध करनेके लिये श्रीस्थानागजीसूत्रके मूल पाठमें श्रीगणधर महाराजके कथन किये हुए चौदह तीर्थंकर महाराजोंके सूत्र (११) कल्याणकोको जह मूलसे उडा करके अपने गच्छ समत्वकी कल्पनाको स्थापन करनेके लिये ऐसा महान् अनर्थ किया परन्तु उत्सूत्रभाषणसे ससार वृद्धिका कारण भूल गये सो वडेही खेदकी बात है कि-इस कलियुगमें श्रीआत्मारामजी इतनेबडे प्रसिद्धविद्वान् हो करकेभी विद्वताके अभिमानसे दृष्टिरागी भोलेजीवोंको मिथ्यात्वके भ्रममें गेरनेके लिये श्रीअनन्त तीर्थंकर गणधरादि महाराजोंके कथन किये हुए (श्रीतीर्थंकर भगवान्‌के च्यवनादिकोको कल्याणकपनेके) अर्थका भङ्ग करके सर्वथा निषेध करनेका इतना अनर्थ कारक परिश्रम करके भी शुद्ध प्ररूपक उत्क्रांति क्रिया करनेवाले आज्ञा आराधक कहलाते हुए कुछ लज्जा भी नहो करी सो तो अन्तर मिथ्यात्वका कारणही मालूम होता है इस, बातको विशेषतासे निष्पक्षपाती विवेकी तत्वज्ञजन स्वयं विचार लेवेंगे

और इतने पर भी श्रीस्थानागजीमें १४ तीर्थंकर महाराजोंके च्यवनादिकोको कल्याणक शब्दसे सूत्रकारने न लिखा देख करके च्यवनादिकोको कल्याणक न माननेवाले विवेकशून्य हठावादियोंके कल्पित फदाग्रहको विशेषतासे दूर करनेके लिये इस अवसर पर पाठरुगणको यहा प्रत्यक्ष प्रमाण भी दिसाता हू कि-देखो इसीही श्रीस्थानागजी सूत्रके तीसरे स्थानके मूल पाठमें तथा उसीकी वृत्तिमें श्रीतीर्थंकर भगवान्‌के

जन्म दीक्षा और ज्ञानोत्पत्ति इन तीनों बातोंके होनेसे लोकमें उद्योत होनेका तथा देवताओंके आगमनका लिखा है, परन्तु यहां सूत्रकारने और टीकाकारने भी कल्याणक शब्दका तो कथन ही नहीं किया तो क्या न्यायांभोनिधिजी यहां भी तीर्थंकर भगवान्के जन्मादिकोंको कल्याणक नहीं मानेगे सोतो कदापि नहीं, यदि मानते होंगे तब तो बड़े ही आश्चर्य सहित सहान् खेदकी बात है कि, गच्छ कदाग्रहके भगड़में पड़कर उत्सूत्र भाषणसे संसार वृद्धिके भयको भूल करके भोले जीवोंको मिथ्यात्वके भ्रममें गेरनेके लिये एकही सूत्रके तीसरे स्थानके पाठसे तीर्थंकर भगवान्के जन्मादिकोंको कल्याणक मानते हुए भी इसीही सूत्रके पंचम स्थानके मूल पाठसे १४ तीर्थंकर सहाराजोंके ज्यवन जन्म दीक्षादिकोंको कल्याणक न मान्य करके विशेषतासे निषेध करनेका ऐसा प्रत्यक्ष अन्याय आत्मरामजीको अपने न्यायांभोनिधिके विशेषणको लज्जानेका कारण करना कदापि उचित नहीं था सो भी पाठक-गण विचार लेना—

औरभी इसीही तरहसे श्रीजीवाभिगमजी सूत्रके मूल पाठमें तथा उसीकी वृत्तिमें नन्दीश्वरद्वीपाधिकारे सूत्रकारने तथा वृत्तिकारने श्रीतीर्थंकर भगवान्के जन्म दीक्षा ज्ञानोत्पत्ति और निर्वाण होनेसे सुर असुर देवोंका बहुत समुदाय मिलकर नन्दीश्वरद्वीपके शाश्वत चैत्योंमें भगवान्की प्रतिमा-जीके आगे अठाईउत्सव करनेका लिखा है परन्तु वहां भी कल्याणक शब्द नहीं लिखा तो भी अनादि व्यवहारसे भगवान्के जन्मादिकोंका कल्याणक ही अर्थ किया जाता है और श्रीआवश्यकजी सूत्रकी निर्युक्तिमें तथा उसीकी चूर्णमें और उसीकी बृहद्वृत्तिमें तथा लघुवृत्तिमें श्रीचौबीसही तीर्थंकर

महाराजोंके दीता और ज्ञान उत्पत्तिके मास पक्ष तिथि नक्षत्रादिकोंकी सुलासाके साथ व्याख्या करी है वहा भी सद्यी जगह कल्याणक शब्द नहीं लिखा है और श्रीत्रिपष्ठिशलाका पुरुष चरित्रमें भी कितनेही पर्वों में (विभागोंमें) बहुत तीर्थंकर महाराजोंके च्यवनादिकोंके नामों पूर्वक उन्होके मास पक्ष तिथि नक्षत्रोंका सुलासा लिखा है परन्तु वहा सद्यी तीर्थंकर महाराजोंके चरित्रोंमें सद्यी जगह पर च्यवन जन्मादिकोंमें कल्याणक शब्द नहीं लिखा है परन्तु अनादिका प्रसिद्ध व्यवहारानुसार उन च्यवनादिकोंको कल्याणक अर्थ पूर्वक कथन किये जाते हैं तथा औरभी भीम एकादशीके गुणोके जापकी नामावलीमें और श्रीतीर्थंकर महाराजके ५२।५२ धोलोके यन्त्रोंमें तथा पांच कल्याणकोकी टीपमें च्यवनादिकोंके नाम लिखे हैं वहां कल्याणक शब्दका नाम लिखे बिना भी उन्होको कल्याणक कहनेका तो सद्य कोई प्रगटपने मान्य करते हैं तैसेही जो भगवान्की आज्ञाके आराधक आत्मार्थी विवेकी जन होंगे सो तो श्रीस्थानांगजीमें १४ तीर्थंकर महाराजोंके च्यवनादि पांच पांचको कल्याणकपनेमें मान्य करेगे परन्तु अभिनिवेशिकमिथ्यात्वी दीर्घससारी होंगे सो न मानेगे और कुयुक्तियोसे भोले जीवोंको धर्ममें गेरेगें तो उन्होकेही भारी कर्मोंको दीप है नतु शास्त्रकारोंका इस यातको विवेकी जन स्वयं विचार लेवेगे ;—

और श्रीस्थानागजी मूत्रकी वृत्तिमें श्रीपद्मप्रभुजी आदि तीर्थंकर महाराजोंके च्यवनादिकोंके मास पक्ष तिथि नक्षत्र तथा माता पिताके नाम और नगरीके नामकी सुलासा पूर्वक ठपारशा करके टीकाकारने च्यवनादि पांच पांच स्थान कहे अपांत च्यवनादि पांच पांच कल्याणकोंको स्थान शब्दकी

संज्ञाके नामसे लिखे जिसको देखकर गुरुगम्य शून्यतासे न्यायांभोनिधिजीको भ्रांति पड़गई कि, टीकाकारने च्यवनादि पांच पांच स्थान कहे परन्तु पांच पांच कल्याणक नहीं कहे उसीसे च्यवनादि पांच पांच कल्याणक नहीं किन्तु कोई अन्य अर्थ वाची पांच पांच स्थान होंगे वसु-इसी भ्रमसे तीर्थंकर महाराजके च्यवनादि पांच पांच कल्याणकोंसे चौदह तीर्थंकर महाराजोंके १० कल्याणकोंका निषेध करनेका कुछभी भय न रखकर पांच पांच स्थान कहनेका आग्रह किया सो भी अन्य नतियोंके परिदृष्टियोंसे व्याकरणादि पढ़कर विद्वताके अभिमानरूपी अजीर्णताके कारणसे गुरुगम्य बिना श्रीजैन शास्त्रोंका अतीवगहनाशय न्यायांभोनिधिजीके समझमें नहींआया सालूस होता है क्योंकि चौदह तीर्थंकर महाराजोंके च्यवनादि पांच पांच स्थान कहे हैं सो ही पांच पांच कल्याणक समझने चाहिये क्योंकि देखो जैसे किसी शास्त्रमें "जब इस जीवको उपरमें जानेके लिये सीढीके १४ पंगथीयरूपी १४ स्थान प्राप्त होवेंगे तब सहलमें जाना होगा" इस तरह का अधिकार किसी प्रसङ्गमें आजावे तो वहां मोक्षरूपी सहलमें जानेके लिये सीढीके १४ पंगथीयरूपी १४ स्थान सोही १४ गुण स्थान गुणोंकी श्रेणी प्राप्त होनेसे अनन्त और अक्षय सुख मिल सकता है इस मतलबका भावार्थवाला अर्थ करना चाहिये परन्तु वहां अन्य अर्थ वाची स्थान शब्दका अर्थ कदापि नहीं हो सकेगा तैसेही यहां भी श्रीस्थानांगजी सूत्रकी वृत्तिमें १४ तीर्थंकर महाराजोंके च्यवनादिकोंको पांच पांच स्थान कहे सोतो निज परके कल्याण कारक मोक्ष हेतु गुणोंकी श्रेणीरूप गुणोंके स्थान प्रगटपने कल्याणक अर्थकी सूचना कर रहे हैं इसलिये यहां टीकाकार कल्याणक शब्दका

पर्यायवाची एकार्थ सूत्रक स्थान शब्द लिखा है ऐसा समझना चाहिये अन्यथा स्थान कहके कल्याणकोका निषेध करनेसे तो चौदह तीर्थकर महाराजोके १० कल्याणकोका निषेध होनेसे श्रीअनन्त तीर्थकर गणधरादि महाराजोकी आज्ञा उत्थापनरूप उत्सूत्र भाषणसे मिथ्यात्वके दूषणकी प्राप्ति होवेगी इसको विशेषतासे तो तत्त्वज्ञ जन स्वयं विचार लेवेगे और स्थान शब्द कल्याणकके अर्थवाला है जिसका दृष्टान्तके साथ खुलासावाला लेख पहिले भी विनयविजयजीके लेखकी समीक्षामें इसी ग्रन्थके पृष्ठ ५०१ से ५०२ तक छप गया है उसीको पढ़नेसे भी पाठकवर्गको सब नि सन्देह हो जावेगा ;—

अथ श्रीजिनाज्ञा आराधक सत्यग्रहणाभिलाषी सज्जन पुरुषोसे इस अवसरपर मेरा यही कहना है कि—श्रीस्थानांगजी सूत्र तथा उसीकी वृत्ति सम्बन्धी उपरोक्त लेखके न्यायानुसार श्रीपद्मप्रभुजी आदि १४ तीर्थकर महाराजोके १० कल्याणक सिद्ध हो गये जिसमें श्रीपार्श्वनाथजी पर्यंत १३ तीर्थकर महाराजोके च्यवन जन्म दीक्षा ज्ञान और मोक्ष इन पाच पाच कल्याणकोके हिसाबसे (श्रीस्थानांगजी सूत्रके मूल पाठसे तथा उसीकी टीकाके पाठसे) ६५ कल्याणक हुए और चौदहवें श्रीमहावीरप्रभुके पाच कल्याणकोमेंसे तो प्रथम च्यवन तथा गर्भहरणसे गर्भसंक्रमणरूपी दूसरा च्यवन और तीसरा जन्म चौथा दीक्षा पाचवा केवलज्ञानोत्पत्ति यह पाच कल्याणक गिननेसे चौदह तीर्थकर महाराजोके सत्तर (१०) कल्याणक होते हैं इसमेंसे श्रीजिनाज्ञा आराधक आत्मार्थी भवभीरु जो जैनी होगा सो तो एकही कल्याणक निषेध नहीं कर सकेगा परन्तु आज्ञाविराधक दीर्घससारी जैनभास तो १० ही कल्याणकोको निषेध करके सूत्र पाठके अर्थका भङ्गकर देवे

तो उसको कौन रोक सकता है और श्रीस्थानांगजीके पंचमें स्थानमें पांच पांच बातोंका कथन होनेसे सूत्रकारने श्रीशासननायकके केवलज्ञान पर्यंत पांचही कल्याणकोंका कथन किया और छठा मोक्ष कल्याणकका कथन नहीं करसके परन्तु टीकाकारनेतो विशेषता पूर्वक कार्तिक अमावस्याको स्वाति नक्षत्रमें भगवान्के मोक्षगमनका छठा कल्याणकको प्रगटपने कथन कर दिया है सो दीपमालिका दीपोत्सवमालाके नामसे सद्य जैनमें प्रसिद्ध है इस लिये शासन नायकके छ कल्याणक शास्त्रोंके प्रमाणानुसार तथा युक्ति युक्त होनेसे इनके निषेध करने वालोंको शास्त्र प्रमाण उत्थापक अन्तर सिध्यात्वी न बनना चाहिये इस बातको भी विशेषतासे तत्त्वज्ञ जन स्वयं विचार लेंगे,—

और श्रीआचारांगजी सूत्रके मूल पाठमें तथा श्रीकल्पसूत्रके मूल पाठमें तो श्रीमहावीरस्वामीके पांच कल्याणक हस्तोतरा नक्षत्रमें और छठा मोक्षकल्याणक स्वाति नक्षत्रमें प्रगटपने कहा है उसीका उपरमें निर्णय हो गया है जिसको आत्मार्थी आज्ञा आराधक होंगे सो तो मान्य करेंगे परन्तु अभिनिवेशिक सिध्यात्वी इहलोक स्वार्थी पक्के कटर कदाग्रही जन नहीं मानेंगे और भोले जीवोंको भ्रममें गेरनेके लिये कुयुक्तियों करके निज परके दुर्लभ बोधिपनेका कारण करते हुए मानुष्य जन्मकी बिगाड़ेंगे तो फिर भवांतरमें मानुष्य जन्ममें जिनाज्ञाकी प्राप्ति विना संसारका पार होना अतीव कठिन है—

और श्रीदशानुत्सकंध सूत्रकी चूर्णमें श्रीमहावीरस्वामीके चरित्रको सांगलिकके लिये कथन करते भगवान्के च्यवनादि छहो कल्याणकोंकी छ वस्तु कही सो वस्तु शब्दको देखकर म्यायांभोनिधिजीकी यहां भी भ्रम पड़गया कि—श्रीवीरप्रभुके

च्यवनादि इहोंको वस्तु कही परन्तु कल्याणक नहीं कहे वस
 इसी भ्रमसे श्रीमहावीरस्वामीके उहों कल्याणकोंको निषेध
 करके छ वस्तु स्थापन करनेका आग्रह अन्ध परम्परासे कर
 लिया सो भी पूर्ण अज्ञानताकाही कारण मालूम होता है
 क्योंकि देखो जैसे किसी शास्त्रमें कोई भी पदार्थको वस्तु
 शब्दसे कथन करें तो उसीके विशेषणोंको भी वस्तु शब्दकी
 संज्ञासे कथन करनेमें कोई हरजा नहीं हो सकता तैसेही यह
 संसार भी पट्टद्रव्योंरूप पदार्थोंकी साश्वती वस्तुओंसे
 चउता है उसीमें जीवकी भी वस्तुकी संज्ञासे कहा तब
 उसीके प्रथम निजस्थान निगोदको तथा अनुक्रमे मानुष्य
 जन्मको ओर यावत मोक्ष निवासको भी वस्तु संज्ञासे कह
 सकते हैं तो अब यहां विवेकी तत्वज्ञोंको न्याय दृष्टिसे
 विचार करना चाहिये कि-जीव द्रव्यात्मक वस्तुने काला-
 न्तरे शुभ क्रियाके योग्यसे तीर्थकरणना उपार्जन करके
 देवलोक प्राप्त किया सो उसी जीवात्मक वस्तुके तीर्थकर-
 पनमें आना सो विशेषके, च्यवनादि गुणोंकी श्रेणियोंके
 विशेषणोंको वस्तु कहनेमें क्या हरजा हुआ अर्थात् कुछ भी
 नहीं सो अब यहां इस यातपर पाठक गणसे मेरा यही
 कहना है कि जीव वस्तुके तीर्थकरणनेमे होना सो विशेषके,
 च्यवनादिक विशेषणोंको वस्तु कहनेमें आवे सो ही
 श्रीतीर्थकर भगवान्के च्यवनादिकोंको कल्याणक समझने
 चाहिये इसलिये च्यवनादिकोंको वस्तु कहो चाहें कल्या-
 णक कहो सो इस यातको विवेकी तत्वज्ञोंको तो दोनो
 शब्द एकार्य सूचक पर्यायवाचीपने करके समान अर्धवाले
 हैं और इसका विशेष निर्णय पहिले भी विनयविजयजीके
 लेखकी सनीतामें इसीही ग्रन्थके पृष्ठ ४८७ से ५०१ तक छप

गया है जिसको पढ़नेवाले निष्पक्षपाती सज्जन तो दोनों शब्द एकार्थवाले स्वयं समझ लेंगे :—

और इसीके अनुसार उपरोक्त लेख मुजबही श्री दशाशुत स्कंध सूत्रकी चूर्णमें श्रीसहावीरस्वामीके च्यवनादि छ वस्तुओंका काल कथन किया अर्थात् च्यवन, गर्भहरण, जन्म, दीक्षा, ज्ञान, और मोक्ष, इन छ वस्तुओंके सास पक्षादि कालका कथन पूर्वक भगवान्का सम्पूर्ण चरित्रको कथन करनेका चूर्ण कारने कहा सो च्यवनादि छह कल्याणकोंका अन्तर्गत अर्थ वाला वस्तुशब्द लिखनेका समझना चाहिये नतु कल्याणकोंके निषेधवाला वस्तु शब्द इसबातको उपरोक्त लेखके न्यायानुसार निष्पक्षपाती विवेकी पाठक बराब स्वयं विचार लेंगे ;—

और श्रीआचारांगजी सूत्रमें 'पंच हत्युत्तरे हुत्या साइणा परिनिवुडे' इसी तरहका पाठ कहकर इन्हीं छहों कल्याणकोंका खुलासा खास सूत्रकारनेही कर दिया है तथा टीकाकारने भी च्यवन गर्भहरण जन्मादि सबका खुलासा लिख दिया है तथापि (आचारांगमें 'पंच हत्युत्तरे होत्या' ऐसा पाठ है) इन सअक्षरोंसे सूत्रका अधूरा पाठ न्यायांभोनिधिजीने भोले जीवोंको दिखाकर अपने अममें गेरनेका परिश्रम किया परन्तु श्री कल्पसूत्र मुजबही खुलासा पाठ श्रीआचारांगजीमें भी होनेसे जो विवेकी आत्मार्थी जन होंगे सो तो इनकी सायाजालमें कदापि नहीं फँसेंगे तथा और भी देखो 'पंच हत्युत्तरे, इन अक्षरोंसे पांच कल्याणक तो हस्तोत्तरा नक्षत्र होनेका लिखा तथा टीकाकारके पाठसे निर्वाण स्वाति नक्षत्र में होनेका लिखा सो तो भगवान्का मोक्ष कल्याणक स्वाति नक्षत्रमें दीवालीके नामसे प्रसिद्ध है इससे न्यायांभोनिधिजीके लेख मुजबही छ कल्याणक सिद्ध होते हैं तथापि उन्हींका

निषेध करनेका आग्रह किया सो तो प्रत्यक्ष ही नायाचारीकी धर्म ठगार्हेके सिवाय और कुछ भी सार मालूम नहीं होता है.

अथ पाठकवर्गसे मेरा यही कहना है कि श्री खरतर गच्छ वालोंने तो शास्त्र प्रमाणानुसार श्रीमहावीरस्वामीके छ कल्याणक मान्य किये हैं इसीलिये जोरा जोरी छ कल्याणक घना लेने सम्बन्धी न्यायांभोनिधिजीका लिखना प्रत्यक्ष मिथ्या है परन्तु 'चौरहंडे कोटवालको' इस कहावत अनुसार विपरीत न्याय करके न्यायांभोनिधिजी छ कल्याणकोंका निषेध करनेके लिये 'वस्तु' 'स्थान' शब्दका साहरा लेकर उसका तात्पर्याय समझे बिना ही श्रीआचारांगजी तथा श्रीस्थानांगजीका मूलपाठ टीका और श्रीदशाश्रुतस्कन्धसूत्रकी घूर्णित सहित पाठोका शास्त्रकारोके विरुद्धार्थमें अपनी मति कल्पना मुजब अर्थ करके छ कल्याणकोका निषेध करते हुए जोरा जोरीके साथ सूत्र पाठका अर्थ भद्ग करके १४ तीर्थकर महाराजोके ७० कल्याणक निषेध करनेका कितना बड़ाभारी महान् अनर्थ करके भी अपनी कल्पनाके कदाग्रहमें अज्ञ जीवोंको फंसाकर अपनी घात जमाना चाहा परन्तु उत्सूत्र भाषणके महान् अनर्थसे संसार वृद्धिका भय न किया-खैर, अथ जो श्रीजिनाज्ञाके आराध्यक आत्मार्थी विवेकी जन होंगे सो तो उपरोक्त लेखके तथा इस ग्रन्थके अवलोकनसे इनकी भ्रमजालमें कदापि नहीं पहेँगे और इनके ममुदायवालोको तथा इनके पक्षधारियोको भी अपना हठवाद छोड़कर सत्य धातकी ग्रहण पूर्वक भव्य जीवोंकी भगवान्की आज्ञानुसार सत्य धानका शुद्ध उपदेश करके निज परके आत्म हितमें प्रवर्तमान होना चाहिये जिसमें संसार निर्वृत्ति है परन्तु गुरु और गच्छके पक्षपातसे अन्ध परम्पराके

कदाग्रहको पुष्ट करनेमें तो संसार वृद्धिके सिवाय और कुछ सार नहीं है ॥ जैरेको तो मध्य जीवोंके उपकारार्थ तथा आप लोगोंकी धर्मबन्धुकी प्रीतिसे उत्सूत्र प्ररूपणके कदाग्रहका निषेध पूर्वक भगवान्की आज्ञानुसार 'मृत्यु वातका दर्शाव और हितशिक्षा लिखना उचित था सो लिख दिखाया मान्य करना या न करना आपलोगोंकी इच्छाकी बात है ।

और आगे फिर भी न्यायाभिनधिजीने जैन सिद्धान्त समाचारीके पृष्ठ ६८ से ७० की पंक्ति १६ वीं तक श्रीपंचाशकजी तथा उसके वृत्तिका पाठ शब्दार्थ सहित लिखकर श्रीमहावीरस्वामीके पांच कल्याणकोंका स्थापनपूर्वक छ कल्याणकोंका निषेध करनेके लिये परिश्रम किया सो भी अज्ञानतासे उत्सूत्र भाषण करके पूर्वापर संबंध रहित अधूरे पाठसे शास्त्रकारोंके विरुद्धार्थमें बुराही भोले जीवोंको भ्रममें डेरनेके लिये अपने विशेषणको लजानेका कारण किया है क्योंकि वहां तो बहुत तीर्थंकर महाराजों संबंधी सामान्य पाठ है इनलिये उस पाठसे श्रीकल्पसूत्रादि शास्त्रोंमें प्रगटपने विशेष करते जो छ कल्याणकोंका कथन किया है सो निषेध कदापि नहीं हो सकता है क्योंकि देखो जैसे श्रीहेमचंद्राचार्याजी कृत श्रीत्रिपट्टिशलाला पुरुष चरित्रके दशवें पर्वमें श्रीवीरप्रभुके चरित्रमें चौदह स्वप्नाधिकारे प्रथम स्वप्नमें सिंहका वर्णन देखकर और श्रीगणधर महाराजकृत श्रीकल्पसूत्रमें श्रीवीरप्रभुके चरित्रमें चौदह स्वप्नाधिकारे प्रथम स्वप्नमें हस्तीका वर्णन देखकर उगुरुके उत्तीमें सामान्य विशेषताकी अपेक्षाकी समझे जिना, प्रथम स्वप्नमें हस्तीका स्थापन करके सिंहका निषेध करे तो उत्सूत्रभाषणका दोष लगे तैसेही श्रीपंचाशकजीके पाठसे पांचका स्थापन करके श्रीकल्पसूत्रादि अनेक शास्त्रोंमें प्रगटपने छ कहे हैं जिन्होंकी

न्यायांभोनिधिजीने निषेध किये सो भी उत्सूत्र भाषण रूप है इसका विशेष सुलासाके साथ निर्णयका लेख तो पहिले ही न्यायरत्नजीके लेखकी सनीक्षामें पृष्ठ ४७५ से ४८३ तक तथा विनयविजयजीके लेखकी समीक्षामें ५०२ पृष्ठसे ५१६ पृष्ठतक इस ग्रन्थमें छप गया है उसके पढ़नेसे पाठकवर्ग स्वयं समझ सकेगे,

और फिर भी न्यायांभोनिधिजीने जैन सिद्धान्त समाचारीके पृष्ठ ७७ की पंक्ति १७ से पृष्ठ ७२ की पंक्ति ९ तक मायाचारी पृवक प्रत्यक्ष मिथ्या और अज्ञ जीवोंको भ्रमचक्रमें गेरनेके लिये ऐसे लिखा है कि,—

[है मित्र ! पंच हृत्थुत्तरे होत्या । साइणा परिणि-
व्वए । यह छी वस्तु वांचके आपको भ्रांति हूइ है, परत् ऐसा
हो भ्रातिवाला ऋपभदेव स्वामीजीके विषयमेंभी पाठ है, तो
फिर ऋपभदेव स्वामीजीके छी कल्याणक न माने उमका क्या
कारण है ? हम जानने है, कि वो पाठ आपके देखनेमें नहीं
आया होगा इस हेतुमें एक श्रीवर्द्धमानस्वामीजीका भ्राति-
वाला पाठ देखके आग्रहके बस हूए होंगे, परन्तु अब आपकी
भ्रांति और आग्रह दोनोंही दूर होनेके वास्ते पाठ दिखाते है,
तथाच ज्युद्धीप प्रज्ञप्त्या । यथा—

“उभमेणं अरहा कोसलीए पंच उत्तरासाढे अभीइ छठे
होत्या । तजहा । उत्तरा साढाहि चुए चइता गम्भंवरुते
। १ । उत्तरासाढाहि जाए । २ । उत्तरासाढाहिं रायाभिने
अ पत्ते । ३ । उत्तरासाढाहि नू दे भवित्ता आगाराओ अणगा
रिअ पव्वइए । ४ । उत्तरासाढाहि अणते नाव समुप्पणे ॥ ५ ॥
अभीइणा परिणिव्वुडे । ६ । व्याख्या ॥ उभमेणं मित्यादि
ऋपभोऽर्हन् पंचसु च्यपन १ जन्म २ राज्याभिषेक ३ दीक्षा ४
घाम ५ ललनेपु वस्तुपु उत्तरासाढा नक्षत्रं चद्वेण सुव्यमानं

यस्यस तथा अभिजित्नक्षत्रं षष्ठे निर्वाण लक्षणो वस्तुनियस्य
यद्वा अभिजिति नक्षत्रे षष्ठं निर्वाणलक्षणं वस्तुयस्य स तथा
उक्तमेवार्थं भावयति तद्यथा उत्तराषाढाभिर्युते चंद्रशेतिशेषः
सूत्रे बहु वचनं प्राकृत शैल्या एवमग्रेपि च्युतः सर्वार्थं सिद्ध
नाम्नो महाविमानान्निर्गतः च्युत्वा गर्भेव्युत्क्रांत सरुदेवायाः
कुक्षाववतीर्णावानित्यर्थः १ जातो गर्भा वासान्तिःक्रांतः २
राज्याभिषेकं प्राप्तं ३ मुंडो भूत्वा आगारं मुक्त्वा अनगारितां
साधुतां प्राप्तः इत्यर्थः पंचमी चात्रक्यब्रूलोपजन्या ४ अनंतरं
यावत् केवलज्ञानं समुत्पन्नं ५ यावत् पद संग्रहः पूर्ववत् अभि-
जितयुते चंद्रे परिनिवृत्तः सिद्धिगतः ६ ॥'

भावार्थः-ऋषभदेवस्वामीके च्यवन १ जन्म, २ राज्याभिषेक,
३ दीक्षा, ४ ज्ञान, ५ लक्षण पंच वस्तु विषे उत्तराषाढा नक्षत्र
हुआ ; और अभिजित् नक्षत्र विषे छठा निर्वाणवस्तु हुवा,
यही छी वस्तु न्यारे न्यारे दिखाते है, प्रथम सर्वार्थ सिद्धनामा
महावीमानसे च्यवकरके सरुदेवीमाताके गर्भसे आये १ फिर
जन्म हुवा, २ फिर राज्याभिषेक हुवा, ३ फिर गृहवास छोडके
साधु हुए, ४ फिर केवल ज्ञान हुवा, ५ और अभिजित् नक्षत्र
विषे चंद्र आयेहूए भगवान् सिद्ध हुए. ६ यह श्रीजंबुद्वीप
प्रज्ञप्तिका मूलपाठ और टीकाका पाठ दिखाया है, हे सुज्ञजनों ?
विचारिये ! कि-जैसे श्रीमहावीरस्वामीजीके पाठ विषे छ वस्तु
कथन करी है तैसे ही श्रीऋषभदेवस्वामीके पाठ विषेभी छ
वस्तु कथन करी है तोभी तुमने श्रीमहावीरस्वामीजीके तो
छीकल्याणक ठहरा लिये और ऋषभदेवस्वामीजीके न ठहराये,
इस हेतुसे हमजानते हैं कि- यह ऋषभदेवजी महाराज विषयक
पाठ न जाननेसे श्री महावीरस्वामीजीके पाठसे तुमको छी क-
ल्याणककी भ्रांति हुई फिर भ्रांति होनेसे आग्रहकरलिया ।]

अथ उपरके लेखकी समीक्षा करके पाठकगणको दिखाता हूं जिसमें प्रथम तो मेरा यहा इतना ही कहना है कि-श्री-आत्मरामजीने अपने न्यायाभोनिधिके विशेषणको लजाने का भय न रखकर श्रीजम्बूद्वीप प्रज्ञप्तिकी वृत्तिमें टीकाकारने सत्र तरहकी खुलासाके साथ व्याख्या करी थी जिसके आगे पीछेके सम्बन्धवाले पूर्वापरके पाठको छोड़कर प्रत्यक्ष भाषा चारी पूर्वक उत्सूत्र भाषण रूप टीकाके अधूरे पाठसे वृत्तिकारके विरुद्धार्थमें भोले जीवोंको भ्रममें करनेका कारण किया है इस लिये पहिले वृत्तिका सम्पूर्ण पाठ यहां दिखाना उचित समझ करके श्रीमुर्शिदाबाद अजीमगञ्ज निवासी राय बहादुर धनपति सिंहके आगम संग्रहमें श्रीजम्बूद्वीप प्रज्ञप्ति वृत्ति सहित उपकर प्रसिद्ध हुई है उसमेंका पाठ यहा दिखाता हूं तथाहि श्रीहीरविजयसूरि पट्टधर श्रीविजयसेनसूरि शिष्य श्रीशांतिचन्द्रगणी विरचित श्रीजम्बूद्वीप प्रज्ञप्ति वृत्तौ तथा च तत्पाठ —

अथ जन्म कल्याणकादि नक्षत्राणि आह । उसमेण मित्यादि ।
 ऋषभो—अर्हन् पञ्चसु च्यवन जन्म राज्याभिषेक दीक्षा ज्ञान
 उल्लसोपु वस्तुपु उत्तरापाढानक्षत्र चन्द्रेण भुज्यमान यस्य स तथा
 अभिजित्तत्र पठे निर्वाण उल्लसो वस्तुनि यस्य यद्वा अभिजित
 नक्षत्रे पठे निर्वाण उल्लसो वस्तु यस्यस तथा उक्तमेवाथे भाव
 यति तद्यथा उत्तरापाढाभिर्युत्ते चद्रेतिशेष सूत्रे बहु वचन
 प्राकृत शैल्या पृथमग्रपि द्युत सर्वार्थ सिद्धनाम्नो महाविमाना-
 न्निर्गत इत्यर्थं, द्युत्वा गर्भे व्युत्क्रांत मरुदेवाया. कुक्षाववतीर्णं
 वानित्यर्थं १ जातोगर्भवासान्निष्क्रांत २ राज्याभिषेक प्राप्त ३
 मुण्डोभूत्वा आगार मुष्ठा अनगारितां साधुतां प्रव्रजितः प्राप्त
 इत्यर्थं पक्षमी चात्रश्चञ्चलोपजन्या ४ अनतर यावत केवलं

ज्ञानं समुत्पन्नं ५ यावत्पद संग्रहः पूर्ववत् अभिजित्युक्तोचंद्रो
परिनिर्वृतः सिद्धिं गतः ॥ ननु अस्मादेव विभाग सूत्रबलादादि
देवस्य षट् कल्याणकं समापद्य ज्ञानं दुर्निवारमिति चेन्न तदेव
हि कल्याणकं यत्रासनप्रकंप प्रयुक्तावधयः—सकल सुरासुरेन्द्रा
जितमिति विधित्सवोयुगपत् ससंभ्रमा उपतिष्ठते नह्ययं
षष्ठ कल्याणकत्वेन भवता निरूप्यमाणो राज्याभिषेकस्ता-
दृश स्तेन वीरस्य गर्भोपहार इव नायं कल्याणकं अनंतरोक्त
लक्षण योगात् न च तर्हि निरर्थकस्य कल्याणकाधिकारे
पठनमिति वाच्यं । प्रथम तीर्थेश राज्याभिषेकस्यजितमिति
शक्रेण क्रियमाणस्य देवकार्यत्व लक्षणासाधन्येण समान
नक्षत्र जाततथा प्रसंगेन तत्पठनस्यापि सार्थकत्वात् तेन
समान नक्षत्र जातत्वे सत्यपि कल्याणकत्वाभावे न नियत
वक्तव्यतया, ह्यचित् राज्याभिषेकस्याकथनेपि न दोषः ॥
अतएव दशाशुत रुद्रंधाष्टमाधयने—पर्युषणाकल्पे श्रीभद्रबाहु
स्वानिपादाः “तेषां कालेषां तेषां सभएणं उत्तमे अरहा कोस
लिए चउ उत्तरासाढे अभीङ्गं पञ्चमेहोत्था” इति पंच कल्याणक
नक्षत्र प्रतिपादक सूत्रं ब्रह्मधिरे, ननु राज्याभिषेक नक्षत्राभि-
धायकमपीति, न च प्रस्तुत व्याख्यानस्यानागमिकत्वं भाव-
नीयं आचारांग भावनाधयने श्रीवीरकल्याणक सूत्रस्यैवमेव
व्याख्यात त्वात् ।

देखिये उपरके पाठने न्यायांभोनिधिजीके ही पूज्य वृत्ति-
कारने श्रीआदिनाथजीके च्यवन जन्मादि च्यार कल्याणक
उत्तरापाढा नक्षत्रमें तथा पाँववां मोक्ष कल्याणक अभिजित
नक्षत्रमें होनेका खुलासा कथन किया है और प्रथम तीर्थकरका
राज्याभिषेक उसी नक्षत्रमें होनेके कारण प्रसङ्गसे कल्याणका-
धिकारे उसका पठन सूत्रकारने कर दिया परन्तु राज्याभिषेक

कल्याणक नहीं हो सकता है इसलिये राज्याभिषेक बिना पांच ही कल्याणकोंका पाठ श्रीदशाशुनस्कन्धसूत्रके अष्टम अध्ययन रूप श्रीकल्पसूत्रमें श्रीभद्रबाहुस्वामीने कथन किया था तो दिखाया और श्रीआचारांगजी सूत्रके पाठसे श्रीमहावीरस्वामीके छ कल्याणको सम्यन्धी इसारा करके श्रीमहावीरस्वामीके नर्मापहारके छठे कल्याणककी तरह राज्याभिषेक छटा कल्याणक नहीं हो सकता है इसका भी खुलासा लिख दिया है उसलिये श्रीवीरप्रभुके छठे कल्याणककी निषेध करनेके लिये राज्याभिषेकका सहारा लेना तो भी निष्केवल हठवादसे सर्वथा अनुचित है ।

और टीकाकारने इतना खुलासाके साथ व्याख्या करी होते भी शास्त्रकारके विरुद्धार्थमें पूर्वापरका पाठ छोड़कर अधूरे पाठसे न्यायाभोनिधिजीने अपनी कल्पनाका कदाग्रहमे भोले जीवोको गेरनेके लिये जानबूझ कर प्रत्यक्षपने ऐसी सायाचारी करके वस्तुके बहाने श्रीआदिनाथ स्वामीके भी पाचो ही कल्याणकोंको उठा दिये तो अन्तर निश्चयात्वके सिवाय ऐसा उत्सूत्र भाषण कदापि नहीं हो सकता, इस बातको विशेष करके तत्प्रज्ञजन स्वयं विचार लेंगे ।

और अब सत्य ग्रहणाभिलाषी पाठरुगणसे मेरा येही कहना है कि न्यायाभोनिधिजीका ऐसा प्रत्यक्ष दिखाता हुआ इतना बडाभारी अन्यायपर मेरेको तो क्या—परन्तु हरेक त्रिजिनात्रा आराधनाभिलाषी उत्पन्नाही तत्त्वार्थी निष्पक्षपाती त्रिवेणी पुन्योको महान् खेद उत्पन्न हुए बिना कदापि नहीं रहेगा क्योंकि देगो दास अपने ही परम पूज्य श्रीहीर विजय नृरिजीकृत श्रीजवृद्धीप प्रब्रम्हिकी वृत्ति तथा उपरोक्त पाठ वगैरह अनेक व्याख्याओमें प्रगटपने लिखा है कि प्रथम

तीर्थशंका राज्याभिषेक इन्द्रने किया सो उसी नक्षत्रमें होनेके कारण श्रीआदिनाथजीके च्यवन जन्मादि कल्याणकोंके साथ उसीकोभी सूत्रकारने लिख दिया है परन्तु राज्याभिषेक कल्याणक नहीं हो सकता है इस तरहका खुलासा श्रीखरतर गच्छके तथा श्रीतपगच्छादिके सभी टीकाकारोंने पांचो व्याख्याओंमें लिखा है तिसपर भी श्रीआत्मरामजी न्यायके समुद्र, शुद्ध प्ररूपक कहलाते हुए भी श्रीमहावीरस्वामीके छटे कल्याणकके द्वेषसे उसीका निषेध करनेके लिये वस्तुके बहाने श्रीआदिनाथजीके भी च्यवन जन्मादि पांचों कल्याणकोंको निषेध करनेका प्रत्यक्ष ही इतना बड़ा भारी उत्सूत्र भाषण रूप लिखते संसार वृद्धिका कुछ भी भय न किया ॥ हा अतीव खेद! देखिये ढढकमतका अपना पूर्वका स्वभाव न जानेके कारण इतनेबड़े प्रसिद्धविद्वान् तथा न्यायाभोनिधि और श्रीमद्विजयानन्दसूरिका नाम धारक हो करके भी निजपरके आत्म कल्याण निमित्त शुद्ध प्ररूपणा करनेके बदले ऐसा अनर्थ कारक उत्सूत्र भाषण करके अपनी आत्माके कल्याणमें विघ्नरूप और संसार वृद्धिके हेतु भूत हो गये, अपना आत्म कल्याण तो न होने दिया परन्तु दूसरे भद्र जीवोंके भी आत्म कल्याणमें विघ्नरूप होकर आडम्बरसे विचारे भोले जीवोंको अपनी भ्रमाजलमें फँसानेके लिये उद्यम करनेमें कुछ कम न किया खैर ;—देखो यह बात तो प्रसिद्धही है कि-एक बातका उत्थापन करनेसे उसी संबन्धी बहुत शास्त्रोंके पाठके विपरीत अर्थ करने पड़ते हैं तथा उसीकी पुष्टि करनेके लिये अनेक बातें उत्थापन करके अनेक जगह अनेक शास्त्रोंके पाठोंको भी उत्थापन करके वा उन्हींके विपरीत अर्थ करके अनेक तरहकी कुयुक्तियों पूर्वक उत्सूत्र भाषणोंसे सहान् अनर्थ करते हुए निजपरके दुर्लभबोधि पनेका कारण

दूढ़िये तेरहपन्धियोंकी तरह करना पड़ता है, अर्थात्—जैसे दूढ़िये और तेरहपन्धी लोगोंने श्रीजिनमूर्त्तिके दर्शन पूजा तथा भक्तिके कारण कार्य भावसे अनन्त लाभ होनेके मतलबकी समझे बिना उसका निषेध किया तब अपना कल्पित कदा-ब्रह्म जमानेके लिये उसके साथ अनेक बातें उत्थापन करनी पड़ी तथा अनेक शास्त्रोंके अर्थ भी अपनी कल्पना मुजबब विपरीत करने पड़े और पंचांगीके हजारों शास्त्रोंको जह मूलसे असान्य ठहरा करके श्रीतीर्थकर गणघर पूर्वधरादि पूर्वाचार्योंकी और एकावतारी युग प्रधान प्रभावक पुरुषोंकी यड़ी अवज्ञा पूर्वक मिन्दा करनेका बड़ा भारी महान् अनर्थ करते हुए मिथ्यात्व बढ़ानेवाली अनेक तरहकी कुर्यातियोंके विकल्प करके भोले जीवोंको अपने भ्रमचक्रमें गेरनेका उद्यम करके निजपरके मनुष्य जन्मको वृथा गमाकर विशेषतासे ससार भ्रमण और दुःख भयोधिकारण किया तथा करते हैं, जैसे ही-श्री महावीरस्वामीके छठे कल्याणकको मान्य करनेके कारण कार्यको तथा उसके आराधनकी तपश्चर्या और भावनासे अनन्त लाभके फलका मतलबकी समझे बिना उसका निषेध करनेके लिये—मूलसूत्रादि पंचांगीके अनेक शास्त्रोंके (श्रीवीरप्रभुके छ कल्याणकों सम्वन्धी) पाठोंके अर्थ बदलाकर अनेक तरहके उत्सूत्र भाषणों पूर्वक अनेक तरहकी कुर्यातियों करते हुए उसकी पुष्टि करनेके लिये वस्तुके बहाने श्रीआदिनाथजीके भी ध्ववन जन्म दीक्षादि कल्याणकीको निषेध करदिये परन्तु उत्सूत्र भाषणके विपाकका भय न किया सो बड़ेही शोककी बात है कि न्यायाभोनिधिजीने धिवेक बुद्धिसे विचार किये बिना ही अपनी अन्धपरपराकी कल्पित बात जमानेका गच्छ कदाब्रह्म के भागडेमें पड़कर ऐसा अनर्थ करके निजपरके ससार बहिर्के

सिवाय और क्या सार निकाला हीगा जिसको तो विशेषतासे तत्वज्ञ जन स्वयं विचार लेवेंगे ।

और (पंच हतयुत्तरे होत्या साङ्गण परिनिव्वुए, यही छ वस्तु वांचके आपको भ्रांति हुई है) इत्यादि लिखकर श्रीमहावीर स्वामीके चरित्र सम्बन्धी उपरोक्त श्रीकल्पसूत्रके पाठके अर्थसे सर्वथा कल्याणकोंका अभाव पूर्वक छ वस्तु ठहराकर, छ कल्याणकोंकी भ्रांति होनेका तथा उपरका भ्रांति वाला पाठ देखकर आग्रहके वस होनेका न्यायांभोनिधिजीने ठहराया अब इस लेखपर मेरा इतना ही कहना है कि-श्रीमहावीर स्वामीके चरित्रकी आदिमें ही कल्याणकाधिकारे छ कल्याणकों सम्बन्धी अनेक शास्त्रोंमें उपरके पाठ मूजब ही पाठ है तथा उपरके पाठकी ही जघन्य मध्यम उत्कृष्ट वाचना पूर्वक खास सूत्रकारोंनेही मूल सूत्रोंके पाठोंमें प्रगटपने व्याख्या करी है तथा उपरोक्त पाठोंकी व्याख्याओंमें टीकाकारोंने भी खुलासासे छ कल्याणक लिखे हैं तथा 'वस्तु' 'स्थान' शब्द भी कल्याणक अर्थके पर्याय वाचीपने करके एकार्थ वाले हैं और गर्भापहारको दूसरे च्यवन कल्याणककी प्राप्ति होनेसे त्रिशला माताने चौदह स्वप्न आकाशसे उतरते और अपने मुखमें प्रवेश करते हुए देखे तथा नव सहिने और १॥ दिनमें तुम्हारे कुलमें वृषभ सप्तान, राजराज्येश्वर पूज्य, त्रिजगतपति कुलदीपक पुत्र होगा इत्यादि स्वप्न पाठकोंके कथनका पाठ मूल सूत्रमें और उसकी अनेक टीकाओंमें विस्तार पूर्वक वर्णनके साथ प्रसिद्ध है इसलिये श्री महावीरस्वामीके छ कल्याणक शास्त्रानुसार तथा युक्ति युक्त सिद्ध होनेसे इन्हींको मान्य करनेमें हमको तो क्या परन्तु किसी भी विवेकी सत्यग्राही आत्सार्थी पुरुषको किसी तरहकी भ्रांति ही नहीं हो सकती

तथा उ कल्याणकोंकी व्याख्या सम्यन्धी श्रीकल्पसूत्रका 'पंच हृत्युत्तरे हुत्था साइया परिनिव्वुए' यह जघन्यपाठ सत्य होने-पर भी उसको भ्रांतिवाला कहना कदापि नहीं बन सकता है और शास्त्रानुसार उ कल्याणकोंकी सत्य बातको प्रमाण करनेमें किसी तरहका आग्रह भी नहीं कहा जा सकता, तथापि न्यायाभोनिधिकी उपाधि धारक श्रीआत्मारामजीने उ कल्याणकों सम्यन्धी उपरोक्त पाठको भ्रातिवाला ठहराया तथा उ वस्तु कहके वस्तुके बहाने उ कल्याणकोंका निषेध करनेके लिये श्रीआचारांगजी तथा श्रीस्थानांगजी और श्रीकल्पसूत्रादि शास्त्रोंके पाठोंका कल्याणक अर्थको बदलाया और भ्रांतिवाला पाठ देखकर आग्रहके बस हुए होंगे इत्यादि प्रत्यक्ष मायावृत्तिसे मिथ्या लिखा सो निष्केवल धीधारे भोले जीवोंकी भ्रमानेके लिये वृथा ही गच्छकदाग्रहमें फंसकर अभिनिवेशिक मिथ्यात्वसे उत्सृज प्ररूपणा करके निजपरके संसार वृद्धिका कारण किया है सो तो तरबच्च जन स्वयं विचार सकते हैं,—

और (ऐसाही भ्रांतिवाला ऋषभदेव स्वामीके विषयमें भी पाठ है तो फिर ऋषभदेवस्वामीजीके छी कल्याणक न माने उसका क्या कारण है हम जानते हैं कि-वो पाठ आपके देखनेमें नहीं आया होगा) इस उपरके लेखमें न्यायाभोनिधिजीने श्रीऋषभदेवजी सम्यन्धी श्रीजम्भूद्वीप प्रज्ञप्तिके पाठको भ्रातिवाला ठहराया इसपर भी मेरेको इतना ही कहना है कि-जैसे पीलीयेके रोगी आदमीको सपेद वस्तुमें भी पीलेपनकी भ्रांति होती है उसीसे बाल जीवोंकी भी अपनी अज्ञानताकी भ्रांतिमें गेरनेका उद्यम करता है तैसे ही आप भी अपने पूर्व भवके पापोदयसे गच्छ भगवत्की द्रव्य परम्परा करके उत्सृज प्ररूपणापूर्वक कुयिकल्पीके स्थापनका हठयाद

रूपी पीलियेके रोगमें अस्त चित्तवाले हो करके पूर्वापरकी विचार शून्यतासे विचारें भद्र जीवोंको अपने जैसे भ्रममें गेर-नेके लिये वृथा ही परिश्रम करके अपनी हांसी कराई है क्योंकि राज्याभिवेक सम्बन्धी श्रीजम्बूद्वीप पन्नतिके पाठमें हमको तो क्या परन्तु कोई भी विवेकी आत्मार्थी तत्त्वज्ञ आज्ञा आराधक को किसी तरहकी भ्रांति नहीं पड़ सकती है क्योंकि वहां तो यदि उसी नक्षत्रमें वंश स्थापना, कला प्रवर्तना, विवाहाका होना, वगैरह कार्य भी होते तो प्रथम कार्यकी प्रवर्तनाके हेतु तथा प्रथम तीर्थंकरकी इन्द्रकृत भक्तिके कार्य रूप वस्तुओंकी यादगिरिके लिये उस प्रसङ्गमें सूत्रकार ८११० नक्षत्र भी गिना देते परन्तु सभी कल्याणकपनेमें नहीं गिने जा सकते और राज्याभिवेकादिउपरके कार्यो-की कल्याणकपना नहीं होनेसे उसकी जघन्य मध्यम उत्कृष्ट वाचना पूर्वक उन्हींके तिथि पक्ष मासादिकोंकी व्याख्या भी सूत्रकारने नहीं करी और श्रीकल्पसूत्रादिमें विशेष रूपसे राज्याभिवेक छिना पांच कल्याणकोंकी व्याख्यावाला पाठ मौजूद है और श्रीजम्बूद्वीप प्रज्ञप्तिके उपरोक्त पाठकी व्याख्याओंमें न्यायांभोनिधिजीके ही परम पूज्य श्रीहीरविजय सूरिजीकृत वृत्तिमें तथा उपरमें ही छापा हुआ पाठ वगैरहींमें खुलासा व्याख्यान करके किसी तरह की न्यायांभोनिधि नामधारक वगैरह किसीको भ्रांति पड़नेके कारणकोही जड़मूलसे नष्ट कर दिया है तथापि न्यायांभोनिधिकी उपाधि धारण करनेवाले श्रीमद्विजया-नन्द सूरिजी धनकर आत्मरामजीने जान बूझ कर छिना भ्रांतिवाले पाठको शास्त्रकारोंके विरुद्ध होकरके तथा आगे पीलेके पाठको घोरकी तरह छुपाकर बाल जीवोंके आगे

श्रान्तिवाला पाठ ठहरानेका उद्यम किया है सो यह कलयुगी पासविहियोंकी मायाजालका कुछ भी पार है, हा । हा । अतीव खेद ॥। ऐसे विद्वान् इतना अनर्थ करते कुछ भी लज्जा नहीं करते और भद्र जीवोंके आगे जगत पूज्य जैसी वाच्य वृत्ति करके आहम्बर दिखाकर न्यायके समुद्र शुद्ध प्ररूपक, गीतार्थ, महात्मा बनते हैं जिन्होंकी आत्माका कैसे सुधार होगा सो तो श्रीज्ञानीजी महाराज जाने-परन्तु उन्होंकी मायाजालमें फँसने वाले भोले जीवोंको मेरी यही सूचना है, कि हे जिनाशाह-च्छक आत्मार्थी भव्यजीवों तुम्हारी आत्माका कल्याण करना चाहते हो तो गुरु तथा गच्छके पक्षपातको और दृष्टि रागके फन्दको छोडकर मध्यस्थ वृत्तिसे इस ग्रन्थका अवलोकन पूर्वक विवेकी सज्जनोंकी सङ्गतीसे या विवेकता पूर्वक तत्त्वकी तरफ दृष्टि करके असत्यका त्याग पूर्वक सत्यकी ग्रहण करके अपनी आत्माके कल्याणके कार्यमें उद्यम करो, आगे इच्छा आपकी मेरेको तो लिखना उचित था सो लिख दिसाया मान्य करना या न करना यह तो आपकी सुशी की बात है,—

और (श्रीऋषभदेवजीके छ कल्याणक न माने उसका क्या कारण है) न्यायामोनिधिजीके इस लेखपर तो मेरेको इतना ही कहना है कि-श्रीकल्पमूत्रमें श्रीऋषभदेवजीके विशेष रूपसे पांच कल्याणकोंका सुलासापूर्वक पाठ मौजूद है तथा राष्पाभिषेककी कल्याणकपना प्राप्त नहीं है जिसके लिये पहिले विनय-विजयजीके लेखकी समीक्षामें इसीही ग्रन्थके पृष्ठ ४८९ से ४९७ तक सुलासा छप गया है इसलिये राष्पाभिषेककी कल्याणकपनमें नहीं कहा जाता परन्तु राष्पाभिषेकका पाठ आपके देखनेमें नहीं आया होगा, यह अक्षर लिखना न्यायामोनिधिजीके अपना दूसरा महाव्रत भङ्ग करनेवाले प्रत्यक्ष निध्या है क्योंकि

शुद्ध समाचारी प्रकाशकी पुस्तकके लेखकको उपरोक्त पाठकी अच्छी तरहसे मालूम थी तथा हमको भी उसकी अनेक व्याख्याओंके पाठों सहित कारण कार्य भाव पूर्वक सूत्रकारके तथा व्याख्याकारोंके अभिप्राय सहित अच्छी तरहसे मालूम है तब ही तो आपके मायाजालवाला कदाग्रहके भ्रमको निवारण करनेके लिये राव्याभिषेक सम्बन्धी इतना लिखा है तथा आगे लिखते हैं अन्यथा कैसे लिखते सो तो विवेकी जन स्वयं विचार लेवेंगे,—

और (हे सुज्ञ जनो विचारिये कि—जैसे श्रीमहावीरस्वामीजीके पाठ विषे छ वस्तु कथन करी तैसे ही श्रीऋषभदेवस्वामीके पाठ विषे भी छ वस्तु कथन करी हैं) इत्यादि लिखके न्यायांभोनिधिजीने वस्तुके बहाने श्रीमहावीरस्वामीके तथा श्रीऋषभदेवजीके भी च्यवनादिकोंकी कल्याणकपने रहित ठहरानेका परिश्रम किया सो भी गच्छ कदाग्रहमें फँस कर अज्ञानतासे विवेक शून्यतापूर्वक अथवा मायाचारीसे उत्सूत्र प्ररूपना करके संसार वृद्धिका और अपनी विद्वताको लज्जानेका बुराही कारण किया है क्योंकि यद्यपि वस्तु शब्द कल्याणक अर्थका सूचक पर्यायवाचीपने करके एकार्थवाला है जिसके सम्बन्धमें हमने पूर्वमें लिखा है परन्तु वस्तु शब्द सर्व अर्थोंमें तथा सर्व लिङ्गोंमें और लोकालोकके सर्व पदार्थोंका सूचक है सो भी पहिले हम लिख आये है और शास्त्रके पाठका अर्थ तो शास्त्रकार महाराजके अभिप्राय पूर्वक, कारण कार्य भाव सम्बन्ध सहित, प्रसङ्ग मुजब, आत्मार्थी परोपकारी टीका कारीके लिखे मुजब करनेमें आता है इसलिये वस्तुके बहाने श्रीऋषभदेवजीके और श्रीमहावीरस्वामीके च्यवनादि सभी कल्याणकोंका निषेध नहीं हो सकता है क्योंकि देखो न्यायां-

भोनिधिजीके पूर्वज पूज्यने (श्रीलम्बूद्वीप प्रज्ञप्तिकी वृत्तिका पाठ उपरमें ही छपा है उसीमें) श्रीआदिनाथजीके च्यवनादिकोको वस्तु कही तथा उन्हीं च्यवनादिकोंको ही कल्याणक भी कहे और कल्याणकाधिकारमें ही राज्याभिषेक रूप वस्तु को कल्याणक रहित ठहराकर श्रीसहावीरस्वामीके छ कल्याणक खुलासे लिख दिये इससे भी प्रगटपने सिद्ध होता है, कि-तीर्थकर सहाराजके च्यवनादिकोंको वस्तु कहो अथवा कल्याणक कहो दोनोका मतलब एक ही है परन्तु वस्तु शब्द पदार्थ मात्रके अर्थवाला होनेसे राज्याभिषेकको कल्याणक न कहके प्रथम तीर्थकरका राज्याभिषेक उसी नक्षत्रमें इन्द्रने करके भरत क्षेत्रमें राज्यनीतिका व्यवहार प्रवर्तमान करनेका कारण किया उससे राज्याभिषेकके कार्यको वस्तु कह दिया तथा राज्याभिषेक बिना पांच कल्याणक खुलासे दिखा दिये, तथा राज्याभिषेकको कल्याणकपना नहीं कहा जा सकता जिसके लिये भी पहिले लिखनेमें आ गया है .और श्रीवीर-प्रभुके गर्भापहारको तो कारण कार्य भाव पूर्वक तथा शास्त्रोके प्रमाण मुजब और युक्तियोंके अनुसार प्रगटपने कल्याणकपना सिद्ध होता है जिसका विस्तार तो इस ग्रन्थमें अच्छी तरहसे हो गया है इसलिये राज्याभिषेकको कल्याणक ठहराने सम्बन्धी तथा वस्तुके बहाने श्रीआदिनाथजीके पांचों कल्याणकोका और श्रीवीरप्रभुके गर्भापहार सहित छ कल्याणकोंका निषेध करनेका लिखा है सो सब वृथाही गच्छ कदाग्रहके अन्ध परम्पराका हठवादकी अज्ञानतासे या अभिनिवेशिक मिथ्यात्वसे भोले जीवोंको भ्रमानेवाला और निजपरके ससारका कारण रूप उत्सूत्र भाषण है सो तो उपरोक्त छेखसे विवेकी तत्वज्ञ जन स्वयं विचार लेंगे—

और राज्याभिषेकका पाठ तो नास पक्षादिककी व्याख्या रहित सिर्फ नाम मात्र ही एक जगह पर श्रीजम्बूद्वीप प्रज्ञप्ति सूत्रमें है तथा उसकी व्याख्याओंमें कल्याणक पनेका अभाव खुलासा लिख दिया है परन्तु श्रीमहावीरस्वामीके गर्भापहारका पाठ तो नास पक्षादि सहित खुलासाके साथ सूत्र घूर्णित वृत्ति चरित्र प्रकरणादि अनेक शास्त्रोंमें प्रगटपने बहुत जगहपर मौजूद है और उसको कल्याणकपना खुलासा पूर्वक लिखा हुआ है इसलिये गच्छ कदाग्रहके वृथा हठवाद से गर्भापहारके पाठकी तरह उसीके सदृश राज्याभिषेकका पाठको ठहराकर गर्भापहारका निषेध करनेके लिये राज्याभिषेकका दृष्टान्त लिखना भी न्यायाभोनिधिजीको अन्याय कारक होनेसे सर्वथा अनुचित है इस बातको भी विवेकी जन स्वयं विचार सकेंगे :—

अब पाठक वर्गसे मेरा यहां इतना ही कहना है कि न्यायाभोनिधिजीने दूसरोंकी भ्रांति और आग्रह दोनों ही दूर करने सम्बन्धी प्रत्यक्ष मिथ्या और माया वृत्ति युक्त लिख करके श्रीजम्बूद्वीप प्रज्ञप्ति सूत्रके पाठको तथा उसकी वृत्तिके अधूरे पाठको दिखानेका परिश्रम करते हुए बालजीवोंके आगे अपनी बात जमाना चाहा परन्तु अन्तर मिथ्यात्वके उदयसे खास आप पीलियेके रोगीवत् निजमें ही भ्रांतिमें फँस गये और वृत्तिकारके विरुद्धार्थमें वृथा ही झूठा आग्रह करके दृष्टि रागियोंको मिथ्यात्वमें गेरनेका कारण किया और राज्याभिषेकके तथा गर्भापहारके मतलबको निष्पक्षपात हो करके विवेक बुद्धि पूर्वक गुरुगम्यतासे समझे बिना वस्तु वस्तु पुकारके गर्भापहारके दूसरे च्यवन कल्याणकके निषेध करनेके लिये बिना ही प्रयोजन राज्याभिषेकका सहारा लिया और गच्छ

कुदाग्रहसे अरनी विद्वताकी हाँसी होनेका जरा भी मय न किया खैर । परन्तु अधी भी गच्छ कदाग्रहका मिथ्या हठवादकी कल्पित घातोंके स्थापनका आग्रहरूपी पीलियेके रोगका निवारण करनेमें अमृत समान औषधरूपी इस ग्रन्थके लेखको पढनेसे जो (न्यायांभोनिधिजीके परलोकजानेपर) इन्होंनेके समुदाय वालोंकी गुप्त गच्छका अन्ध परपराके हठवाद्रूपी उक्त रोगका (महान् पुण्योदयका योग्य होवे तो) निवारण ही जावे और श्रीजिनाज्ञाका आराधन करनेके अभिलाषवाले अल्पकर्मी होवेंगे तब तो अपना मिथ्या हठवादको नायावृत्तिसे स्थापन करनेके लिये निज परके संसार वृद्धि करने वाले मिथ्यात्वको सेवन न करते हुए सरल होकरके इस ग्रन्थकी सत्य घातको ग्रहण करनेसे कदापि विलम्ब नहीं करेंगे ।

और श्रीशान्तिचन्द्रगणिजी कृत श्रीजम्बूद्वीपप्रज्ञप्ति वृत्तिका पाठ जो ऊपरमें उपा है उसके पाठमें श्रीमहावीर स्वामीके उ कल्याणक लिखे हैं जिसको मान्य करनेमें न्यायांभोनिधिजीके समुदाय वाले इनकार करेंगे तो भी उन्होंनेका प्रत्यक्ष अन्याय होगा क्योंकि देखो खास न्यायांभोनिधिजी आप तो बाल जीवोंकी अपनी कल्पनाका जूठा कदाग्रहमें गेरनेके लिये इसी ही पाठके पृष्ठापरका सम्बन्धको तोड़कर धीचमें से अधूरे पाठको नायाधारीसे वृत्तिकारके विरुद्धार्थमें लिखके उपरोक्त पाठको मान्य करते हैं और हमने वृत्तिकारके अभिप्राय सहित सम्पूर्ण पाठ लिखके आत्मार्थी सत्याभिलाषी भव्यजीवोंकी सत्य घात दिखानेकी लिखा जिसको न मान्य करनेका ऋगडा उठाया जावे यह तो प्रत्यक्ष ही अन्तर मिथ्यात्वके अन्यायके सिवाय और क्या होगा । जिसको तो तत्वज्ञ पाठकगण स्वयं विचार लेवेंगे ।

और ब्रह्माद्वीके अनेक शास्त्रोंके प्रमाणी मुजब तथा बुक्तियोंके अनुसार श्रीमहावीर स्वामीके छ कल्याणक प्रत्यक्ष पने सिद्ध है इसलिये श्रीशान्तिचन्द्रगणिजीने छ कल्याणक लिखे सो किसीकी संगतसे भूल करी ऐसा भी कहना अनेक शास्त्रोंके पाठोंका उत्पादनरूपी उत्सूत्र होता है इसलिये इन वृत्तिकारने छ कल्याणक लिखे जिसमें लिखनेवालेकी किसी तरहका कोई दोष नहीं लग सकता है क्योंकि देखो खास वृत्तिकारने निजमें ही "न च प्रस्तुत व्याख्यानस्यानागसि-कृतं भावनियं आचारांग भावनाध्ययने श्रीवीर कल्याणक सूत्रस्यैवमेव व्याख्यात त्वात्" इन अक्षरोंको लिख करके अपनी व्याख्या आगमानुसार सिद्ध कर दी और श्रीआचारांगजी सूत्रके भावना अध्ययन अर्थात् चूलिका अध्ययनके मूलसूत्रका पाठके प्रमाणसे श्रीवीर प्रभुके छ कल्याणक दिखाये हैं तथा श्रीकल्प सूत्रके पाठसे राज्याभिषेक बिना श्रीऋषभदेवजीके पांच कल्याणकोंका पाठ पूर्वक खुलासा करदिया इसलिये इन वृत्तिकारकी उपर्युक्त व्याख्या सम्बन्धी किसी तरहका आक्षेप कोई गच्छमसत्वी करेगा तो विवेकी विद्वानोंसे वृथा ही हास्य का पात्र बनेगा इसको भी तत्त्वज्ञान स्वयं विचार लेवेंगे ।

तथा और भी पाठकगणको विशेष निःसन्देह होनेके लिये न्यायांभोनिधिजीके परम पूज्य व धर्मसागरजीका अनुकरण करनेवाले सुप्रसिद्ध श्रीहीरविजयसूरिजी कृत श्रीजम्बूद्वीप प्रज्ञप्ति वृत्तिका पाठ यहां दिखाता हूँ यथा,—

अथ श्री ऋषभस्य पंच कल्याणकानि राज्याभिषेकश्चेति षट् वस्तूनि यस्मिन्नक्षत्रे जातानि तानिदर्शयति ॥ उसभेणसि-त्यादि ॥ ऋषभो णसित्यलङ्कारे, पंचेति पंचसु च्यवन, जन्म,

राज्याभिषेक, दीक्षा, केवलज्ञान, उन्नतेषु । उत्तरापाढा यस्य
स पञ्चोत्तरापाढ, अभिजिति, अभिजिन्नाम्नि नक्षत्रे षष्ठं
वस्तु निर्वाण कल्याणकण्डलणं यस्यसोऽभिजित्पष्ट, होत्यति
अभवत्, अथोक्त मेवाथै ॥ तद्यथेत्यादिना व्यक्ति ऋध्वन्नाह ॥
तजहेति, उत्तरापाढामि रुत्तरापाढानक्षत्रेण चन्द्र योगे सति
च्युती देव भवात् सर्वार्थ सिद्धि विमानात् ॥ च्युत्वा च
गर्भव्युत्क्रांत उत्पन्न, एवं जातो योनिवर्त्मना निर्गतः ॥ राज्या-
भिषेजन्ति ॥ राज्याभिषेक प्रथम तीर्थकृद्राज्याभिषेकोऽस्नाकं
जीत मिति विकल्पवताशक्तेण क्रियमाणं प्राप्तऽभिषेको राजा
सजात इत्यर्थ ॥ मुण्डेति ॥ मुण्डो भूत्वा आगारादन गारितां
साधुना प्रव्रजितो घातूनामनेकार्थत्वात् साधुत्व स्वीकृतवानि
त्यर्थ ॥ तथा अणतेति ॥ अनन्तं पावत्समुत्पन्नं यावत् करणात् ॥
अणुसरेनिष्वाचाए निरावरणे कसिंये पहिपुण्ये केवलवर नाण-
दंशणे समुपपद्येति, प्रागुक्तार्थं विज्ञेयं ॥ अभिगति ॥ अभिजि-
न्नक्षत्रेण चन्द्र योगेसति परिसानस्तयेन निर्वृत सकल कर्मा-
शेषेषु इत्यर्थ ॥ ननु श्रीऋषभ राज्याभिषेकस्य शक जी
तत्वेन श्रीमहावीर गर्भसंहरणस्यैव षष्ठं कल्याणकत्वमे-
वास्तिवतिचेत् नैव उभयोरपि कल्याणकत्वाभावेन दृष्टात्
दाष्टांतिक त्वयोगात् नहि रूपमिव रसोपिश्रोत्रेन्द्रिय ग्राह्यो भव-
त्विति भवत विहायान्यकोपिवक्तं वाचाढो दृष्ट श्रुतोवेति ॥

देखिये रूपरके पाठमें प्रथम तीर्थहूरका राज्याभिषेक इन्द्रने
उसी नक्षत्रमें किया सो प्रसङ्गसे उसीका भी नक्षत्र गिनाकर
राज्याभिषेकके कार्यको वस्तु कहा और, (श्रीऋषभदेवजीके) च्यव-
नादि पार्श्व कल्याणकीका भी खुलासे कथन किया तथापि न्या-
यांमो निधिजीने वस्तुके बहाने च्यवनादिकीकी कल्याणकपने
रहित ठहरानेका परिश्रम किया सो अंतरमें मिथ्याहवाके या

पूर्ण अज्ञानताके सिवाय और क्या होगा इसकोभी विवेकी तत्त्वज्ञ जन स्वयं विचार लेंगे ।

और ऊपरके पाठसे च्यवनादिकोंको वस्तु कहके कल्याणक कहे इससे भी वस्तु शब्द कल्याणक अर्थ वाला प्रत्यक्षपने सिद्ध होता है परन्तु वस्तु शब्द अनेकार्थ वाला होनेसे वस्तु शब्दका अर्थ शास्त्रकारोंके अभिप्राय मुजब संबंध पूर्वक करना चाहिये तथापि वस्तु शब्दसे कल्याणक अर्थका निषेध करनेके लिये जो एकांत हठवाद करते हैं जिन्होंने तत्त्वज्ञान बिनाके अज्ञानी समझने चाहिये ।

और श्रीऋषभदेवजीका राज्याभिषेककी इन्द्र कृत्य की तरह श्रीसहावीर स्वामीके गर्भापहारकीभी इन्द्रकृत जानकर कल्याणक मानने संबंधी श्रीहीरविजय सूरिजीने लिखा सो तो श्रीवीरप्रभुके गर्भापहारको छठे कल्याणकपनेमें मान्य करने संबंधीशास्त्रकार महाराजोंके तात्पर्यको इन महाराजके समझमें नहीं आया खाल्ना होता है क्योंकि जो कल्याणकत्वपनेके गुण बिनाही इन्द्रकृत्य समझकर कल्याणक माना जाता होवे तो वंशस्थापना विवाहकरना वगैरह इन्द्रकृत अनेक कार्योंको कल्याणक कहते कहते १०-१५ कल्याणक बनाने पढ़ेंगे परंतु ऐसा कदापि नहीं हो सकता इसलिये राज्याभिषेकमें च्यवन जन्मादिक कल्याणकत्वपनेके गुण लक्षण न होनेसे राज्याभिषेककी तो कल्याणक नहीं कह सकते परंतु श्रीसहावीर स्वामीके गर्भापहारमें तो प्रत्यक्षपने प्रथम च्यवन कल्याणककी तरह दूसरे च्यवन कल्याणकत्वपनेके सब गुण लक्षण विद्यमान हैं इसलिये श्रीवीर प्रभुके दो च्यवन कल्याणकींसे छ कल्याणक होते हैं उसीसे गुण निष्पन्न होनेसे शासन नायकके छ कल्याणक कहते हैं नत पिछकेबल इन्द्रकृत्य समझकरके अतएव इन्द्रकृत्य सम-

भरकर लठे कल्याणकको मानने संबंधी इन महाराजका लिखना प्रत्यक्ष मिथ्या है सो इसको विशेषतासे तत्वज्ञ-जन स्वयं विचार लेवेंगे ।

और राज्याभिषेकको कल्याणकत्वपनेका निषेध करनेके साथ गर्भापहारके दूसरे च्यवन कल्याणकको भी कल्याणकत्वपनेसे निषेध किया सोतो पूर्वपक्षका उत्तर देनेमें निजमेही श्रीजिनाज्ञाका लोप करने लगे जिसका कारण तो उत्सूत्र प्ररूपक धर्मसागरजीकी धर्मधूर्ताईकी वक्तताके सङ्गतका गुण प्राप्त हुआ नालूम होता है क्योंकि देखो श्रीतीर्थकरगणधरादि महाराजोंके कथन मूजब पद्माङ्गीके अनेक शास्त्रानुसार गर्भापहाररूप दूसरे च्यवन कल्याणक सहित छ' कल्याणकोंकी प्रत्यक्षपने स्वयंसिद्धि होते भी तथा श्रीतप-गच्छके भी पूर्वाचार्यों'ने खुलासापूर्वक छ कल्याणकोंका कथन किया हुआ होतेभी धर्मसागरजीने अपने अन्तर मिथ्यात्वके उदयसे लठे कल्याणकके तात्पर्यार्थको समझे बिना ही उत्सूत्र-भाषणोंपूर्वक कुपुक्तियोंके भ्रमचक्रमें घाल जीवोंको भेरनेके लिये राज्याभिषेकके कथनका मतलब समझे बिना निष्प्रयोजन राज्याभिषेकके पाठका सहारा लेकरके श्रीवीरमज्जुके लठे कल्याणकको निषेध करनेका उद्यम किया उसी धर्मसागर-जीकी तथा इसीके घनाये उत्सूत्र भाषणोंके सग्रहवाले तथा कुपुक्तियोंका निधि और पूर्वाचार्योंकी झूठी निन्दावाले अनुचित शब्दों करके युक्त मिलपरके संसार भ्रमणका और दुर्लभ धोषपनेका कारणरूप कदाग्रही ग्रन्थोंकी सङ्गतसे श्रीहीरविजयसूरिजीने भी निज आत्माका और पद्माङ्गीके प्रत्यक्ष प्रमाणोंका विवेक बुद्धिसे विचार किये बिना ही श्रीतीर्थकर गणधरादि महाराजोंके कथनके विरुद्ध होकरके

पञ्चाङ्गीके अनेक प्रमाणोंको और पूर्वधरादि पूर्वाचार्योंके वचनोंका उत्पादनरूप उत्सूत्रके फँद याने धोक्ताको धारण करके श्रीवीरप्रभुके छठे कल्याणकके निषेध करनेके लिये वृथा ही गच्छके पक्षपातसे विनाविचारे लिखा । हा । अति खेद । ऐसे सुप्रसिद्ध प्रभावक कहलानेवाले होकरके भी उत्सूत्रसे अलग न रहे—खैर । अब आत्मकल्याणाभिलाषी निष्पक्षपाती सज्जन पुरुषोंसे मेरा यहाँ इतना ही कहना है कि—राज्याभिवेककी तरह गर्भापहारके कल्याणकत्वपनेको निषेध करना सर्वथा वृथा है सो तो इस ग्रन्थकी पढ़नेवाले तत्त्वज्ञान स्वयं विचार लेंगे,—

शुद्धा—अजी जिसके पूर्वज श्रीहीरविजयसूरिजीने तो श्रीवीर प्रभुके छठे कल्याणकको निषेध किया और उनके सन्तानीय अपने पूर्वजके विरुद्ध होकरके छठे कल्याणकको सिद्ध किया सो कैसे माना जावे ।

समाधान—भो देवानु प्रिय ? तेरेकी श्रीजैन शास्त्रोंके तात्पर्यार्थकी गुरुगम्यसे या अनुभवसे मालूम न हुई इसलिये ऐसी शुद्धा उत्पन्न हुई परन्तु अब हम तेरे और अन्य भव्य जीवोंके उपकारार्थ शास्त्रानुसार युक्तिपूर्वक और प्रत्यक्ष प्रमाण सहित तेरी शुद्धाका समाधान करते हैं सो देखो श्रीजिनेश्वर-भगवान्की आज्ञाके आराधक जो आत्मार्थी भवभीरु पुरुष होते हैं सो तो भगवान्की आज्ञा विरुद्ध अपने गुरु और गच्छकदाग्रहकी कल्पित बातका पक्षपात न रखते हुए उसका त्याग करके भव्य जीवोंके उपकारके लिये शास्त्रानुसारकी सत्य बातको प्रकाशित करते हैं जैसे कि—जमालीकी कल्पित बातको उनके आत्मार्थी शिष्योंने त्याग करी और श्रीवीर प्रभुके कथनानुसार सत्य बातको ग्रहण करके भव्य जीवोंने

प्रकाश करी सी बात तो शास्त्रोंमें प्रसिद्ध ही है परन्तु यहाँ फिर भी अभी थोड़े समयका भीतप गच्छके पूर्वाचार्य तथा श्रीहीरविजयसूरिजी और इन महाराजके सन्तानीयों सम्बन्धी भीतपगच्छका ही प्रत्यक्ष प्रमाण दिखाता हूँ सो देखो कि श्रीतीर्थङ्कर गणधर पूर्वधरादि महाराजोंकी आज्ञानुसार अनेक शास्त्रोंके प्रत्यक्ष प्रमाणों मुजब भीतपगच्छ नायक सुप्रसिद्ध विद्वान् श्रीदेवेन्द्रसूरिजी तथा श्रीकुलमहन-सूरिजी और रतनशेखरसूरिजी वगैरह महाराजोंने अपने बनाये शास्त्रोंमें सामायिकाधिकारे प्रथम करेनिभंतेका उच्चारण किये पीछे हरियावही का प्रतिक्रमण करना कहा है तिसपर भी उत्सूत्रप्ररूपक धर्मसागरजीने तत्वतरङ्गिणि, प्रवचनपरीक्षा, हरियावहीषष्ट्रिंशिकादि, अपने कदाग्रही ग्रन्थोंमें उन महाराजोंके कथनका उलटा अर्थ करके अनेक शास्त्रोंके (प्रथम करेनिभंते सम्बन्धी) प्रमाणोंका उच्चारण पूर्वक शास्त्र प्रमाणशून्य कुयुक्तियोंके विकल्पोंसे श्रीमहानिशोष, दशवैकालिकादि, शास्त्रोंके पाठोंकी नायाधारीसे अधूरे अधूरे लिखके फिर उसका भी अपनी कल्पना मुजक झूठा अर्थ करके सामायिकमें प्रथम हरियावही षडे जोरशोरसे लिखी और अनेक शास्त्रोंके प्रमाणपूर्वक प्रथम करेनिभंते लिखने वालोंपर तथा उसवातकी मान्य करने वालोंपर अनेक तरहके आक्षेप घाले अति कटुफ वचन लिखे उसीमुजब ही श्रीहीरविजयसूरिजी तथा श्रीविजयसेनसूरिजी वगैरहोंने तो उत्सूत्रसे जिनाज्ञा भङ्गका भय न करके प्रथम करेनिभंतेका निषेध पूर्वक प्रथम हरियावही स्थापित करते रहे परन्तु इन्होंने सन्तानीय उपा-ध्यायजी श्रीमानविजयजीने तथा सुप्रसिद्धविद्वान् न्याय-विशारद् श्रीमद्यशोविजयजीने तो अपने गुरु तथा गच्छके

कदाग्रहके पक्षपातकी कल्पित बातकी प्रमाण न करके अनेक शास्त्रानुसार प्रथम करेभिभंते पीछे इरियावही श्रीधर्मसंग्रह की वृत्तिमें खुलासा पूर्वक लिखी है सो आज्ञा आराधक आत्मार्थी पुरुषोंको तो शास्त्रानुसार प्रथम करेभिभंतकी सत्य बात प्रमाण होती है नतु शास्त्रप्रमाणशून्य गुरु गच्छ कदाग्रहकी कल्पनारूपी प्रथम इरियावही, तैसेही आत्मार्थी पुरुषोंको तो श्रीहीरविजयसूरिजीने उत्सूत्रसे श्रीवीर प्रभुके छठे कल्याणकको निषेध किया जिसको न मान्यकर श्रीशान्तिचन्द्रगणिजीने शास्त्रानुसार छठे कल्याणकको लिखा उसको मान्यकरना चाहिये इसमें ही भगवान्की आज्ञाका आराधन करना है नतु निश्चया इठवादनमें इस बातको तो विवेकीजन स्वयं विचार लेंगे।

और अब सत्यग्रहणाभिलाषी आत्मार्थी सज्जनोंसे मेरा इतना ही कहना है कि श्रीवीर प्रभुके छठे कल्याणकको निषेध करनेके लिये राज्याभिषेकके पाठकी आगे करनेवालोंकी कल्पना मुजब तो वीरप्रभुके छठे कल्याणककी (जघन्य मध्यम उत्कृष्ट वाचना पूर्वक मास पक्ष तिथिका खुलासा और दूसरे च्यवन कल्याणक सूचक चौदहस्वप्न त्रिशला माताने आकाशसे उतरते अपने मुखमें प्रवेश करते हुए देखने वगैरहके कथनकी) तरह श्रीऋषभदेव प्रभुके राज्याभिषेकके पाठकी भी जघन्य मध्यम उत्कृष्ट वाचना पूर्वक मास पक्ष तिथिका खुलासा और जन्म दीक्षादि कल्याणकोंके सूचक चिन्होंका कथन करनेका सूत्रकार गणधर भगवान् भूल गये होंगे अथवा राज्याभिषेककी तरह गर्भापहार सम्बन्धी चौदह स्वप्नादिकके भी मासपक्ष तिथी वगैरह दूसरे च्यवन कल्याणकके सूचक चिन्होंकी न लिखते तबतो श्रीवीर प्रभुके छठे कल्याणकके

निषेध करने वालोंकी घात बन जाती परन्तु राज्याभिषेकके मांस पक्षादि सम्बन्धी कुछ भी खुलासा न करते हुए गर्भापहार सम्बन्धी तो प्रथम च्यवनवत् सभी घातोंमें दूसरे च्यवनकी व्याख्या सूत्रकारोंने अनेक जगहोंपर करके दिखाई हैं तिसपर भी अन्तर मिथ्यात्वसे वृथाही कल्पित कुर्याक्तियों करके अज्ञ जीवोंकी संसारभ्रमणका रास्ता दिखानेवाले उत्तुन्नभायी साधवा मासोंसे दूर रहकरके सत्य घातका ग्रहण पूर्वक अपनी आत्म-कल्याणके कार्यमें उद्यम करना चाहिए ।

देखिये राज्याभिषेक और गर्भापहार स्वधी शास्त्रकारोंने अलग, अलग, सम्बन्ध पूर्वक अच्छी तरहसे खुलासा कर दिया है तथापि शास्त्रकार महाराजोंके विरुद्धार्थमें हो करके कुर्याक्तियोंसे राहनमहनका वृथा भगड़ा करके आपसमें विरोध भाव करनेमें ही अपनी विद्वत्ताकी बहादुरी समझते हुए निज परके आत्म कल्याणमें विघ्नरूप उत्तुन्नी बनते कुछ शर्म भी नहीं आती—हा हा अतीव खेद । मुण्ड मुड़ाकर कुर्याक्तियोंसे अपनी घात जमानेमें ही धर्म मानने वालोंकी बहुत लाचारी पूर्वक बिनती करता हूँ कि संसार भ्रमणके हेतुभूत ऐसे निष्प्रयोजनीय कदाग्रहको छोड़कर अपनी आत्मसाधनके लिये मिथ्याभिमानको त्याग करके सत्य घातको ग्रहण करो और दूसरोंको कराओ इसमें ही अपना मनुष्य जन्म जैन-धर्मकी प्राप्ति और साधुपना तथा उपदेशका देना सफल होवे मने तो धर्मबन्धु ही प्रीतिसे शास्त्रानुसार सत्यघात दिषायदी अथ आगे मान्यकरना या नहीं करना आपकी इलाफी घात है । परन्तु कदाग्रह न छुटेगा तो उसके विपाक तो भयांतरमें तयार ही समझना ।

और आगे फिर भी न्यायाधीननिधिजीने अपने विशे-
षणको लज्जनीयरूप करके श्रीजिनवल्लभसूरिजीको नवीन
छठा कल्याणककी प्ररूपणा करनेका वृथाही कल्पित दूषण
लगानेके लिये श्रीगणधरसार्द्धशतककी दड़ीटीकाके पाठका
शब्दार्थकी और भावार्थकी ससके विना या मायाचारीसे
विद्वानोंके आगे हास्यपात्र होनेरूप और बालजीवोंको अपनी
अंधपरंपराकी मायाजालके असका मिथ्यात्वसे फंसानेके लिये
जैनसिद्धांतसमाचारी नामक पुस्तक (परं वासत्वसे उत्सूत्र-
भाषणोंकी और कुर्याक्तियोंकी अंधखाड़ रूपी पुस्तक)के पृष्ठ ७२
की पंक्ति ८ वीसे पृष्ठ ७३के अंततक जो लेख अपनी बात जमाने
के लिये लिखा है उसको यहां दिखाकर पीछे इसकी समीक्षा
आगे करता हूं, सो लेख नीचे मुजब है ।

[आपके बडोंने षट् कल्याणककी पररूपणा किनी सीही
आद्यमें गणधर सार्द्ध शतकका पाठ हमने लिख दिखाया है, फिर
भी आपको दूढ़ कराणके वास्ते गणधरसार्द्धशतककी वृत्त
वृत्तिका पाठ लिखदिखाते है । यथा-मूलं ;—

‘असहायेणाऽविविद्धि । पसाह्मिओ जो न सेस सूरिहिं ।
लोअण पहेवि वच्चइ । पुण्ण जिण मय सणूणं ॥ १२२ ॥
व्याख्या । ततोयेन भगवता असहायेनापि एकाकिनापि
परकीय सहाय निरपेक्षं अपि विस्मये अतीवाश्चर्यं मेतत् विधि-
रागमोक्तः षष्ठकल्याणक रूपश्चेत्यादि विषयः पूर्वं प्रदर्शितश्च
प्रकारः प्रकर्षणोदमित्यमेव भवति योऽत्रार्थे ऽसाह्मिनुः सवाव-
दीत्विति स्कंधास्फालन पूर्वकं साधितः सकल प्रत्यक्षं प्रका-
शितः ॥ यो न शेष सूरिणासज्जात सिद्धांत रहस्याना नित्यर्थः ।
लोचनपथेऽपि दृष्टिमार्गे आस्तां श्रुतिपथे ब्रजति याति । उच्यते
पुनर्जिन मतस्यैर्भगवद्वचन वेदिभिरिति’ ।

भावाथ — तिसपिछें, जिस जिनवज्रसूरिजीने, सहायविना, एकाकी, दूसरेकी सहायमें निरपेक्ष अत्यंत आश्चर्य यह विधि आगमोक्त, उठा कल्याणक रूप, ऐसे औरभी विषय पहिले जो दिखाये सो अतिशय करके यह उठा कल्याणक ही है, जो इस बातमें सहन न कर सकता होवे सो अतिशय करके कथन करो ? ऐसे कथनके साथ अपने स्कंधोकी आस्फालन पूर्वक उठा कल्याणक कथन किया है अर्थात् अपनी भुजासँ सभा ठोकके उठे कल्याणककी परुपणाकरी सर्वलोकोके प्रत्यक्ष कथन किया, और जो यह उठा कल्याणक नहीं जाने है सिद्धांतके रहस्य ऐसे जितने होगये आचार्य उन्कोके कर्ण प्रथमें तो दूर रहौ परंतु छोचन मार्गमें भी नहीं आया है, ऐसा उठा कल्याणक कहा है भगवत्के वचन जाननेवाले श्री जिन वज्रभ सूरिजीने, अब इस गणधर साहुँ शतकके पाठसे आपही विचारीये ? कि जब आपके बड़े श्रीजिनवज्रभसूरिजीने पूर्वाचार्योंको सिद्धांतके रहस्य न जानने वाले ठहराके और विद्यमान आचार्योंसँ निरपेक्ष होकर यह उठा कल्याणक नवीन कथन किया तो फिर किस वास्ते सिद्धांतका झूठा नाम लेके लोकोकी भ्रममें गेरते हो ? और पृष्ठ ८८ पंक्ति ७ में तपगळीय एक श्रीकुलमंडन सूरिजीका जो उदाहरण दिया है सोतो तुमारे बहोंकाही अनुकरण किया है, ॥ पूर्वपक्ष ॥ श्रीकुलमंडन सूरिजीने अनुकरणही कियाहै यह कैसे हम जान लेवे ? उत्तर हेमित्र । इतना तो विचारकारणा चाहिये कि-जब पहिले श्री जिनवज्रभसूरिजीने सभी आचार्योंसँ निरपेक्ष होके नवीनही उठा कल्याणक दिखाया तो फिर काहेको तर्क करते हो ? और हे मित्र । अब इस उठे

कल्याणककी जडता सिद्ध कर दिखाइ तो फिर आपका जितना प्रयास है सो तो स्वतः ही व्यर्थ है,]

उपरके लेखकी समीक्षा करके सत्यग्रहणाभिलाषी मध्यस्थ आत्मार्थी तत्त्वज्ञ सज्जन पुरुषोंको दिखाता हूँ सो पाठक गणको निष्पक्षपाती होकर इन लोगोंकी विद्वत्ताकी चातुराईका नमूना पूर्वक मैरी लिखी समीक्षाको अच्छी तरहसे विचार करके अंधपरंपराके सिध्दाभ्रमकी कल्पित बातको त्यागके शास्त्रानुसार सत्य बातको ग्रहण करनी चाहिये सो न्यायां-भोनिधिजीको उपरोक्त टीकाके पाठका अभिप्राय तो क्या परन्तु शब्दार्थ भी समझमें नहीं आया मालूम होता है उसीसे टीकाकारके विरुद्धार्थमें होकर श्रीजिनवल्लभसूरिजी महाराजको झूठादूषण लगाके उपरकी टीकाके पाठपर अपनी कल्पनामुजब प्रत्यक्ष सिध्दा लिख करके भद्रजीवोंकी सिध्दात्वके भ्रममें गेरमेका कारण करके वृथाही संसार वृद्धिका कारण किया है जिसमें प्रथम तो (आपके वहीमे षट्कल्याणककी प्ररूपणा किनी सोही आद्यमें गणधरसार्द्ध शतकका पाठ हमने लिख दिखाया है फिर भी आपको दूढ करनेके वास्ते गणधरसार्द्धशतककी वृहत् वृत्तिका पाठ दिखाते है) यह लेख ही बाळ लीलाकी तरह अज्ञानताका सूचन करानेवाला सिध्दा है क्योंकि हमारे वड़े श्रीजिनवल्लभसूरिजीने श्रीसिद्धसेनदीवाकरजी तथा श्रीजिनभयदेवसूरिजी महाराजकी तरह श्रीजिनेश्वर भगवान्की कथन करी हुई शास्त्र प्रमाण पूर्वककी लुप्त हुई षट्कल्याणककी सत्य बातको प्रगट करी है जिसको आप लोग विवेक शून्यतासे सबकी बिना नवीन प्ररूपणाकरनेका दोष लगाते हो सो सब वृथा है इसका पूर्वमें इसी ग्रन्थके पृष्ठ ५६०

से ५९३ तक खुलासापूर्वक निर्णय उप गया है उसकी यांचनेसे आपका सब भ्रम मिट जावेगा ।

और फिर भी हमको दृढ करनेके वास्ते गणधर साहू-शतककी बृहद्बृत्तिका पाठ आपने लिख दिखाया है सो हमतो हमारे पूर्वजोंके कथन करे हुए उक्त ग्रंथके पाठोंके तात्पर्यायोंको समझकर शास्त्र प्रमाणानुसार प्रत्यक्षपने आगमोंमें कथन करी हुई उ कल्याणकोंकी सत्य बात पर सदा दृढ है उससे उपरोक्त पाठोंमें तथा उ कल्याणकोंके माननेमें किसी तरहका सन्देह नहीं है परन्तु आप लोगोंने उपरोक्त पाठोंका तात्पर्यार्थकी समझे बिना अन्धपरम्पराके मिथ्या कदाग्रहका हठवादरूपी तिमिरकी भ्रमखाड़में पड़कर भद्रजीवोंकी भी अपनी नायाजालमें फसानेके लिये उपरोक्त टीकाके पाठोंको शास्त्रकारोंके विरुद्धार्थमें होकर कल्पित अर्थ लिखकर उत्सृज्य प्ररूपणाका पचछाते हुए प्रत्यक्ष विपरीततासे दृष्टिरागी बाल जीवोंकी मिथ्यात्वके भ्रममें गेरनेसे क्या ही निज परके आत्म-कल्याणमें विघ्नका कारण किया है ।

और उपरोक्त पाठके पूर्वापरके सम्बन्धवाले सब पाठोंको छोड़कर बिना सम्बन्धकी १ गाथा लिखकर अघरे प्रसंगसे उलटे अर्थको करके अपनी विद्वत्ताकी घातुराई बाल जीवोंमें चलानीपी सो बला दी किन्तु जब उपरोक्त पाठके पूर्वापरकी गाथाओं सहित सम्बन्धपूर्वक शास्त्रकारोंके अभिप्रायको देखा जाये तब तो न्यायांभो-निधिनीके विवेक शून्यताकी अज्ञानताके सब परदे खुल जाये क्योंकि वहाँ तो उस देशमें चीताहमें तथा चीताहके आसपासमें सब जगहोंपर प्राय करके पशुमहाव्रतोंका उच्चारण करनेवाले मूरिपदपर भी चैत्यवासी होकर बैठे थे

सो वे लोग निज स्वार्थ सिद्धिके लिये अज्ञानतासे उत्सुत्रप्ररूपणा करते हुए चैत्यमें रहना तथा रात्रिको स्नान सहोत्सव, प्रतिष्ठादि करना और रात्रिको साधु साधवी श्रावक श्राविकाओंको मन्दिरमें जाना वगैरह अनेक घातें शास्त्रमर्यादा विरुद्ध अपनी कल्पित कुयुक्तियोंके सहारोंसे प्रवर्तमान करते थे और ४२ दोष वर्जित मुनिको गौधरी करना तथा सर्वथा परिग्रह रहित रहना और अधिक सास तथा श्री वीरप्रभुके छ कल्याणकादिको मानना वगैरह शास्त्रोंमें कथन करी हुई सत्यबातोंको उत्थापन करके श्रीजिनाज्ञा विरुद्ध प्ररूपणासे भद्रगीर्षोंके दिलमें अनेक तरहके संदेह उत्पन्न होवे वैसे कुयुक्तियों करके उन्हींको अपने भ्रमचक्रमें फंसाते हुए सिध्यात्वकी वृद्धिकरते थे, तब वहां विशेष लाभका कारण जानकर उसदेशमें श्रीजिनवल्लभसूरिजी सहाराजने विहार किया सो वट्टे परिश्रमके साथ श्रीकालिकाचार्यजीकी तरह सरणांत उपसर्गका भी श्रय न करके उन चैत्यवासियोंके अनेक तरहके उपद्रवोंको भी सहन करते हुए अपनी हीमत बहादुरीसे चैत्यवासियोंके अन कल्पनाकी अविधिनार्गकी बातोंके कदाग्रहरूपी सिध्यात्वका नाश करके शास्त्रानुसार विधिनार्गकी सत्य बातोंकी प्रगट करनेमें भठय जीवोंका उपकाररूपी अन्तर करुणाकी प्रबलतासे किसीकी साह्यता बिना परन्तु श्रीदेव गुप्तके (श्रीजिनेश्वर भगवान्के तथा पूर्वाचार्योंके) कथन किये हुए शास्त्रोंके प्रमाणोंके आधारसे चैत्यमें रहना वगैरह शास्त्रविरुद्ध उपरोक्त बातोंका निषेध करने पूर्वक चैत्यकी विधिकी और श्रीवीरप्रभुके छ कल्याणकादि शास्त्रानुसार श्रीजिनाज्ञा सुजय सत्य बातोंको भठयजीवोंको हिय, ज्ञेय, उपादेयका, परिज्ञान होनेके लिये प्रकाशित करी

और वहाँ भीतोह नगरमें जय श्रीजिनवल्लभसूरिजी महाराजने
 भीमासा किया उस समय भी चैत्यवासियोंकी रात्रिस्नात्रादि
 अविधिकी घातोंका निवारण करके चैत्यमें यत्नापूर्वक दिनमें
 स्नात्र करने तथा चैत्यकी पृष्ठ आशातना निवारण करनी और
 विधिसे प्रवेश करना तथा उठे कल्याणकका मानना
 इत्यादि शास्त्रानुसार विधिभारंगकी घातोंकी विशेषतासे
 प्रकाशित करी और चैत्यवासियोंकी कल्पित अविधिकी
 घातोंकी सब पील खोलने लगे तब तो वे चैत्यवासीलोग इन
 महाराजपर बहुत वैराजी हुए और विरुद्धताका
 कथन करने लगे याने इस पञ्चमकालमें चैत्यमें रहना
 उचित है तथा चैत्यादिककी सभालके लिये द्रव्य भी रखना
 चाहिये और आश्चर्यरूपहोनेसे उठे कल्याणकको नहीं
 मानना इत्यादि घातोंकी शास्त्रप्रमाण बिना ही कुयुक्तियों
 करके कथन करने लगे तब भी इन महाराजने तो निजमेही
 अपनी विद्वत्ताकी हिम्मतसे चैत्यवासीयोंकी कल्पित
 घातोंका निषेध करके शास्त्रोके दृढ प्रमाणों पूर्वक चैत्य वास
 निषेध, पट् कल्याणक स्थापन वगैरह घातोंकी सब लोगोंके
 सामने विस्तारसे प्रकाशित करी और खोलने लगे कि देखो
 यह आश्चर्यकी घात है कि श्रीजिनेश्वर भगवान्के मन्दिरकी
 चौराशी आशातना निवारण करके उपयोग सहित यत्नासे
 चैत्य वन्दनादि कार्य विशेषतासे मर्यादा युक्त चैत्यमें जानेकी
 और कार्य उपरात बड़ा ठहरनेकी सनाई वगैरह घातोंकी
 भाष्य चूण्यादि शास्त्रोंमें प्रगटपने विधि कथन करी हुई है
 तिसपर भी ये चैत्यवासीलोग उसका विचार छोड़कर सर्वथा
 प्रकारसे चैत्यमें निवास करने वगैरह प्रत्यक्ष अविधि करके
 अनुचित कार्य करते है तथा श्रीकल्प सूत्रादि मूल शास्त्रोंमें

प्रगट अक्षरों करके श्रीजीरमभुक्ते छ कल्याणकीका कथन किया हुआ होनेपर भी ये चैतयवासी लोग उसकी नहीं मानते है इससे विशेष आश्चर्य दूसरा कौनसा होगा सो विधिनार्गमें चौराशी आशातनाका वर्जन किया जिसकीतो (चैत्यमें रहकर) करना और जो आगसीमें छ कल्याणक कथन किये उसको न मानना सो प्रत्यक्ष उत्सूत्रप्ररूपणा है इत्यादि कहा और शास्त्र विरुद्ध होकर अपने कल्पित-संतव्यको कुयुक्तियोंके विकल्पसे (बालजीवोंको विम्रनवाले करके) स्थापन करते ये उन्होंको इन महाराजने शास्त्र प्रमाणोंका दर्शाव पूर्वक चैत्यवा-सियोंके कल्पित सन्तव्यको जूटा ठहराकर शास्त्रानुसार उपरोक्त बातोंको सिद्ध करके दिखाई और विशेषतासे भव्य जीवोंकी शास्त्र प्रमाणानुसार सत्य बातोंपर दृढ़ता होनेके लिये तथा हठवादी कदाग्रही चैत्यवासियोंकी उत्सूत्र प्ररूपणाको हटानेके लिये फिर भी बड़े जोरके साथ कथन किया कि चैत्यवास निषेध परन्तु उसकी विधिसे भक्ति करने संबंधी तथा षट् कल्याणक संबंधी जो यह सत्य बात में कहता हूं इसी तरहसे है इसमें अन्यथा नहीं है सो यह उपरोक्त बात किसीकी पसन्द नहीं आवे अपने दिलमें नहीं रुचती होवे तो जिसकी ताकत होवेसो मेरे सामने आकर विशेषतासे अतिशयकरके अपना संतव्यको कथकन करो, नहीं तो उनका ब्रह्मवाद (कथन) वृथा सिध्या माना जावेगा इस तरहसे शास्त्र प्रमाणोंका दर्शाव पूर्वक अपनी विद्वत्ताकी बहादुरीसे भव्यजीवोंको श्रीजिनाज्ञाकी सत्य बातमें विशेष दृढ़ता होनेके लिये और शिथिलाचारी द्रव्यलिंगी साधुनाम धराने वाले उत्सूत्रभाषी चैत्यवासियोंके कल्पित कदाग्रहके पाखण्डका सिध्यात्वको हटानेके लिये बहादुरीसे अपने

स्कंधोंका आस्फालन पूर्वक उपरोक्त बातोंको सबके सामने शास्त्रोंके प्रमाणोंसे सिद्ध करके कथन किया परन्तु जैसे-सिंहकी गर्जारवके सामने सियालियोके टोलेमेंसे कोईभी सामने नहीं जा सकते, तैसेही श्रीजिनवल्लभसूरिजी महाराजके कथनके सामने जाकर उन चैत्यवासियोंमेंसे कोईभी अपना मन्तव्य कथन करनेको समर्थ नहीं होसका। तब फिरभी इन महाराजने कहा कि “यो न शेष मूरीणामित्यादि” याने सुद्ध प्ररूपक समयी साधु आदिकोंसे शेष (याकी)के वर्तमानमें जो ये कितनेक चैत्यवासी लोग विद्वान् आचार्य कहलाते हैं परन्तु शास्त्रोंके तात्पर्यायके रहस्यको नहीं जान सकते हैं उन अज्ञानी चैत्यवासियोंके क्या उपरोक्त बातों सन्वन्धि शास्त्रोंके प्रमाणोंके प्रत्यक्ष अक्षरोंको भी देखनेमें नहीं आये और सुननेमें भी नहीं आये होंगे सो अनन्त भव भ्रमण करानेवाली अविधि करते हुए भगवान्की आशातनाके हेतु भूत रात्रि स्नात्र, प्रतिष्ठा, नदीमहोत्सव, बलीदेना, और श्रावक श्राविकादिकोंका रात्रिको मन्दिरमें आना वगैरह कार्य कराकर चैत्यमें रहतेहुए उत्सृष्टप्ररूपणासे अपने सम्यक्त्वका तथा समयका नाश करते हैं। और श्रीआचाराङ्गजी सूत्र तथा श्रीकल्पसूत्र और श्रीस्थानाङ्गजी नृत्रादि अनेक शास्त्रोंमें छ कल्याणक कहे हैं उन्होको न मानकर उन शास्त्रपाठोंके उत्पापक बनते हैं, इसप्रकारसे वेपधारियोंके कल्पित मार्गको हटानेके लिये इन महाराजने बड़ी बहादुरी प्रगटकरी और शास्त्रानुसार सुद्ध उपदेशसे बहुत भव्यजीवोंका उद्धार किया, याने—वेपधारियोंकी कल्पित भ्रमकी अधपरपरासे भद्रजीवोंको छुहाये और श्रीजिनाज्ञामें प्रवर्तमान किये इस तरहसे इन महाराजने द्रव्यलिगी चैत्यवासियोंके उपद्रवोंका भय न किया और सब भ्रष्ट-

चारियोंके सासने शास्त्रानुसार उपरोक्त सत्य बातोंका प्रकाश करने रूपवड़ा आश्चर्यकारी कार्य करके बहुत उपकार किया, इसलिये ग्रन्थकारने (श्रीजिनदत्तसूरिजी महाराजने श्रीगणधरसाहस्रशतक नामा ग्रन्थमें) श्रीजिनवल्लभसूरिजी महाराजकी ६२ गाथाओंमें अनेक तरहकी स्तुति करते श्रीवीरप्रभुके मोक्ष जानेसे लेकर जैनशासनकी व्यवस्था दिखाते हुए इह लोकस्वार्थी चैत्यवासियोंके और आत्मार्थियोंके भेद भावका दर्शाव पूर्वक उन चैत्यवासियोंके संबंधमें 'असहायण' इत्यादि उपरोक्त १२२ वीं गाथा कथन करी है ।

अब इस जगह पर श्रीजिनाज्ञाभिलाषी आत्मार्थी निष्पक्षपाती पाठकगणसे मेरा इतनाही कहना है कि द्रव्यलिंगी उत्सूत्र प्ररूपणा करनेवाले चैत्यवासियोंको उपरोक्त ग्रन्थ कारने वन्दन पूजन आलाप संलाप करना तो क्या परन्तु उन्हींका अल्पकाल थोड़ी देर दर्शन मात्र भी मिथ्यात्वकी प्रति करने वाला कहा और "जे जिण वयणु त्तिनु वयणं भासंति जेउ मन्ति ॥ समद्विटीणं तं दंसणंपि संसार बुड्ढी करंति" ॥ १२० ॥ यह श्रीविशेषावश्यककी उपरोक्त प्रसंगमें एक गाथा दिखाकर जो श्रीजिनेस्वर भगवान्के वचनके विरुद्ध उत्सूत्र भाषण करता हीवे उसका और उसको मान्य करने वालोंका दर्शनमात्रभी आत्मार्थी सम्यक्त्वी जीवोंको त्यागना चाहिये नहीं तो संसार बढ़ानेवाला होता है— और उन्हींकी निज स्वार्थी कल्पित कुयुक्तियोंकी सहायवाली (आज्ञाविरुद्ध) अविधिकी बातोंका निषेध करके मिथ्यात्व हटानेके लिये तथा भव्यजीवोंके चंद्रारके वास्ते विधिमागकी आज्ञानुसार शास्त्रोंके प्रमाण पूर्वक सत्य बातोंको प्रगट करने सम्बन्धी इन महाराजने

बहुत कष्ट सहन करके अपनी हिम्मत बहादुरी और शास्त्रीक
 यातोकी सत्यता दिखानेके लिये उपरोक्त यातो सबधी
 अपने स्कंधोका आस्फालन (खम्भा ठोक) कर कथन किया जिसपर
 विवेक शून्यताकी अन्धपरम्परासे वर्तमानकालने अन्तरमिथ्यात्वसे
 बड़ा भारी विभ्रम पड़ गया है, कि श्रीजिनवल्लभसूरिजीने खम्भा ठोक
 कर जखराईसे उत्सूर्णरूप छठे कल्याणकको प्रगट किया परन्तु
 इतना नहीं विचारते है, कि शास्त्रानुसार सत्य यातकी
 प्रकाशित करके मिथ्या हठवादी कदाग्रहियोंकी हटानेके लिये
 अपनी विद्वत्ताकी बहादुरी दिखाई है नतु शास्त्रविरुद्ध उत्सूर्ण-
 प्ररूपणाका वृथा हठवादकी जखराई, क्योंकि देखो आजकाल
 वर्तमानमें भी यह यातें तो प्रगटपने देखनेमें आती है; कि
 कितनेही आदमी किसी तरहकी अपनी सत्य यातको
 शास्त्रप्रमाणो सहित दिखाते हुए वादानुवाद करके युक्तिपूर्वक
 सिद्ध करनेके लिये और दूसरे प्रतिवादीकी मिथ्या यातकी
 निषेध करनेके वास्ते—कोई तो छाती ठोककर अपना कथन
 करते हैं ॥ कोई हड्डेकी चोट पूर्वक अपना कथन करते हैं ॥ कोई
 उद्घोषणा करवाते हुए कथन करते हैं ॥ कोई मूकटी चढाकर
 बड़ी तेजीसे कथन करते हैं ॥ कोई बड़ी बड़ी आवाज करके
 लम्बे लम्बेसे पुकारते हुए कथन करते हैं ॥ कोई झालर, घण्टा
 बजाते हुए कथन करते हैं ॥ तथा कितने ही भाषण करनेवाले
 कूद कूदकर उछल उछल करके कथन करते हैं ॥ और कोई कोई
 तो चौकी टेबल ठोकते हुए कथन करते हैं ॥ और कोई
 पुस्तकपर हाथ पिछाड़ते हुए कथन करते हैं ॥ इत्यादि
 अनेक प्रकारसे कथन करते हैं सो तो अपनी सत्यता तथा
 विद्वत्ताकी हिम्मत बहादुरी और अपनी अपनी स्वभाविक
 प्रकृति शरीरकी चेष्टाका कारण है परन्तु उसको हठवाद

सिध्या आग्रहकी जवरार्द्ध नहीं कहसकते हैं इसीतरहसे श्रीजिनवल्लभसूरिजीनेभी शास्त्रप्रमाणों सहित अपने कथनकी सत्यताके कारणसे तथा अपनी विद्वत्ताकी हिम्मत बहादुरी और निज प्रकृति शरीर स्वभावकी चेष्टासे चैत्यवासियोंकी उत्सूत्र प्ररूपणाका कल्पित मार्गको हटा करके श्रीजिनाज्ञानुसार सत्य वातको प्रगट करनेके लिये खम्भा टोकके कथन किया सो तो चैत्यवास रात्रिस्त्रान्नादि अविधिकी बातोंका निवारण करनेके लिये और प्रभातसे दिनमें विधिपूर्वक यत्नासे स्त्रान्न सहोत्सवादि करना और चैत्य वंदनादिके लिये जाना वगैरह शास्त्रानुसार विधिमार्गकी बातोंको प्रकाशित करनेके लिये खूब ही अच्छी तरहसे सबके सामने कथन किया परन्तु झूठे आदमी सत्यवादीके सामने नहीं आ सकते हैं उसी तरह कोई भी उन चैत्यवासियोंमेंसे महाराजके सामने आकर चैत्यमें रहने वगैरह अपनी बातोंकी स्थापन करनेके लिये कथन नहीं करसका उसीसे बहुत भव्यजीवोंको चैत्यवासियोंके मायाफन्दसे छुटनेका कारण होकर श्रीजिनाज्ञामें प्रवर्तमान होनेसे बड़ा लाभका कार्य (इन महाराजका कथन) होगया जिसमें अनन्त लाभके कारणका उपकार सम्बन्धी विचारको तो भूलगये और चैत्यवासियोंकी अविधिमें पड़कर भगवान्की आज्ञा भङ्ग तथा मन्दिरजीमें विराजमान श्रीजिनेश्वर भगवान्की प्रतिमाजीकी आशातना करके और शिथिलाचारी उत्सूत्रप्ररूपक चैत्यवासियोंको शुद्ध उपदेश देनेवाले संयमी गुरु मानने वगैरह कारणोंसे संसारवृद्धि सम्यक्त्वका नाश दुर्लभ बोधिकी प्राप्ति भद्रजीवोंको होवे वैसे वर्तावके सिध्यात्वको इन महाराजने हटाया और श्रीजिनाज्ञानुसार शास्त्रप्रमाण मुजब विधिमार्गकी सत्य बातोंको प्रकाशित करों जिसके पूर्वापरके सब पाठको

लिखना तो दूर रहा परन्तु विशेष नायाचारी करके चैत्यवासियों सम्बन्धी विषयको छुपा करके "खम्भा ठोकके छठे कल्याणककी प्ररूपणा करी" इसतरहसे लिखकर अपने हठवादसे नवीन छठे कल्याणककी उत्सूत्रप्ररूपणा करनेका बालजीवोको दिखाया सो निष्केवल अन्तरके अभिनिवेशिक मिथ्यात्वसे निजपरके आत्मकल्याणमें विघ्नरूप सम्यक्त्वको नष्ट करनेवाला वृथा ही गाढ निष्प्यात्वका म्रम भद्रजीवोके दिलमें गेरकर ससार भ्रमणका कारण किया है क्योंकि—

"प्रकर्षेणोद मित्थमेव भवति योऽत्रार्थेऽसहिष्णु सवावदीत्विति-
स्कधास्फालन पूर्वक साधित सकल प्रत्यक्ष प्रकाशित ।"

इन अक्षरोका "अतिशय करके यह छठा कल्याणक ही है जो इस वृत्तमें सहन न कर सकता होवे सो अतिशय करके कथन करो ऐसे कथनके साथ अपने स्कन्धोको आस्फालन-पूर्वक छठा कल्याणक कथन किया है अर्थात् अपनी भुजासे खम्भा ठोकके छठे कल्याणककी प्ररूपणा करी सर्व लोकोंके समक्ष कथन किया ।" यह भावार्थ न्यायाभोनिधिजीने लिखके नवीन छठे कल्याणककी प्ररूपणा करनेका ठहराया सो तो अपनी विद्वत्ताकी चातुरार्हको नायावृत्तिसे वृथा ही लजाया है क्योंकि उपरोक्त अक्षरोका यह भावार्थ नहीं बन सकता किन्तु चैत्यवास निषेधादि विषय हमने ऊपरमें लिखे हैं वैसा होता है इसलिये केवल छठे कल्याणककी प्ररूपणा करनेके लिये खम्भे ठोकके कथन नहीं किया किन्तु चैत्यवास निवारणादि पूर्वमें विषय दिखाये हैं उन्ही सद्योका कथन करके शिथिलाचारी जैनीसाधुकांवेप धारण करनेवालोंकी कल्पित अविधि और उत्सूत्र प्ररूपणा हटानेके लिये खम्भा ठोकने पूर्वक उपरोक्त

विधिमार्गकी सत्य बातोंको शास्त्र प्रमाणानुसार सिद्ध करके सबके सामने प्रकाशित करनेका समझना चाहिये ।

और “यो न शेष सूरीणामज्ञात सिद्धांत रहस्यानामित्यर्थः लोचनपथेऽपि दृष्टिमार्गे आस्तां श्रुतिपथे ब्रजति याति उच्यते पुनर्जिन मतज्ञैर्भगवद्ब्रह्मचन वेदिभिरिति” इन अक्षरोंका भावार्थमें भी “जो यह छटा कल्याणक नहीं जाने हैं सिद्धांतके रहस्य ऐसे जितने हो गये आचार्य उन्हींके कर्णपथमें तो दूर रहो परन्तु लोचन पथमें भी नहीं आया है ऐसा छटा कल्याणक कहा है भगवतके बचन जानने वाले श्रीजिनब्रह्मचर सूरिजीने” इसतरहका मतलब लिख करके न्यायांभोनिधिजीने अपनी सायाचारीकी विद्वत्ता भद्रजीवोंको दिखाकर अन्ध-परम्पराकी भ्रमखाड़में बालजीवोंको गेरने थे सो गेरे और इहलोक स्वार्थसे अपनी पूजा मानतामें दृष्टिरागियोंको फसानेके थे सो फंसालिये परन्तु शास्त्र कारके विरुद्धार्थमें लिखकर पूर्वाचार्योंकी आशातना करके इन महाराजको वृथाही मिथ्या दूषण लगाकर मिथ्यात्व बढ़ाते हुए निजपरके संसार वृद्धिका कारण करते कुछ भी लज्जा नहीं आई क्योंकि न्यायांभोनिधिजीके ऊपर लिखे मुजब छटे कल्याणककी प्ररूपणा करनेमें सब पूर्वाचार्योंकी अज्ञानी ठहराने सम्बन्धी उपसोक्त पाठका भावार्थ नहीं बनता है, किन्तु भव्यजीवोंके धर्मरूपी धन (सम्यग्दृष्टिपने) को तस्करकीतरह हरण करनेवाले, अज्ञानरूपी अन्धकारमें पड़कर सोह प्रसादरूपी निन्द्रामें सोनेवाले, अभिनिवेशिक मिथ्यात्व सेवन करतेहुये कल्पित आलम्बनोंको सायाचारीसे बालजीवोंको दिखाकर श्रीजिनाज्ञाकी विराधना करके उत्सूत्रप्ररूपणासे अविधिरूपी उन्मार्गका प्रचार करके उसमें गड्ढरीह प्रवाही विवेकशून्य

दृष्टिरागियोको अपने स्वार्थके लिये अन्धपरम्परामें फंसाने-
 वाले आचार्य वगैरह पदधरोकी रात्रिस्नात्र प्रतिष्ठा तथा
 श्राविकाओका मन्दिरजीमें रात्रिको आना और उठे कल्याणकको
 न मानने वगैरह धातोंके लिये चैत्यवासियों सम्बन्धी शास्त्र-
 कारने कहा है सो हमने ऊपरमें ही उसका भावार्थ लिख दिया
 है इसलिये उपरोक्त वाक्य शुद्ध प्ररूपक आत्मार्थी पूर्वाचार्यों के
 लिये नहीं है क्योंकि चौदह पूर्वधर श्रुत केवली श्रीभद्रयाहुस्वा-
 मीजी, तथा श्रीजिनदासगणि महत्तराचार्यजी, श्रीहरिभद्रमूरिजी,
 श्रीजिनभद्रगणि क्षमाश्रमणजी, श्रीअभयदेव मूरिजी, श्रीशी-
 लाङ्गाचार्यजी, श्रीतिलकाचार्यजी वगैरह पूर्वाचार्य
 महाराज तो श्रीकल्पमूत्र तथा श्रीस्थानागजी मूत्र और
 श्री आचाराङ्गजीमूत्रादि शास्त्रानुसार छ कल्याणक माननेवाले
 तथा चैत्यकी ८४ आशातना वर्जन पूर्वक विधिसे व्यवहार
 करनेवाले थे और पूर्वाचार्यों के बनाये अनेक शास्त्रोंमें ८४
 आशातनाका वर्जन पूर्वक दिवसमें स्नात्र उच्छवादि करतेहुये
 विधिसे वर्ताव करनेका तथा उठे कल्याणकको मानने
 वगैरहका अधिकार बहुत जगहोंपर आता है और चैत्य-
 वासीलोग श्रीमन्दिरजीकी आशातना वर्जन सम्बन्धी तथा उठे
 कल्याणक सम्बन्धी शास्त्रोंके प्रत्यक्ष प्रमाण मौजूद होनेपर
 भी उस मुजब न वर्तते हुए चैत्यमें रहना वगैरह विरुद्धाचरण
 करते थे इसलिये उन चैत्यवासियो सम्बन्धी “यो न शेष-
 मृरीणामज्ञात सिद्धान्त रहस्याना” इत्यादि वाक्य टीकाकार
 महाराजनेकहे हैं नतु शुद्ध सयमी शास्त्रोक्त सत्य उपदेशक
 पूर्वाचार्यों सम्बन्धी जिसका विशेष सुलासा ऊपरमें लिखा
 गया है इसलिये उपरोक्त वाक्यका भावार्थमें न्यायांभोनिधिनीने

‘जितने हो गये आचार्य’ ऐसा लिखकर सब पूर्वाचार्यों को सिद्धान्तके रहस्यको न जानने वाले अज्ञानी ठहराने सम्बन्धी श्रीजिनवल्लभसूरिजी महाराजपर झूठा आरोपकिया सो दीर्घ संसारी पनेका कारण है ॥ और श्रीजिनवल्लभसूरिजीने तो जितने होगये उतने सब पूर्वाचार्यों को सिद्धान्तके रहस्यको न जाननेवाले अज्ञानी नहीं ठहराये परन्तु न्यायांभोनिधिजीने अपने लिखे भावार्थमें टीकाकारके विरुद्धार्थमें अपनी कल्पना मुजब अर्थ करके निजमें आपही ऐसा लिखकर सब पूर्वाचार्यों की बड़ीभारी आशातना करके अन्तर मिथ्यात्वके उदयसे संसार भ्रमण दुर्लभ बोधिके हेतुरूप महान् अनर्थ करदिया और इन महाराजकी झूठा दूषण लगाकर उपहास-पूर्वक लिखके भोलेजीवोंको शास्त्रानुसार छ कल्याणककी सत्य बातपरसे श्रद्धा भ्रष्ट करनेका कारण किया जिसके विपाक तो भवान्तरमें भोगे विना छुटने बहुत कठिन है ।

और “प्रकर्षोद् मित्थमेव भवति” इत्यादि—इस पंक्तिमें तथा “यो न शेषसूरीणां” इत्यादि—इस पंक्तिमें छठे कल्याणकका नाम नहीं है तिसपर भी इन दोनों पंक्तियोंके भावार्थमें “अतिशय करके यह छठा कल्याणक ही है” और “जो यह छठा कल्याणक नहीं जाने हैं सिद्धान्तके रहस्य ऐसे जितने होगये आचार्य” इस तरहका लिखकर भावार्थमें वारंवार छठे कल्याणकको लिखा सो यदि “विधिरागभोक्तः षष्ठ कल्याणक रूपश्चेत्यादि विषयः पूर्वं प्रदर्शितश्च प्रकारः” इस पंक्तिको देखकर लिखा होवे तो भी सायाचारीका कारण है क्योंकि इस पंक्तिसे तो आगमोक्त षष्ठ कल्याणक ठहरता है तथा “इत्यादि विषयः पूर्वं प्रदर्शितः च प्रकारः”

इन अक्षरोंसे जो पहिले चैत्यवास निषेध वगैरह विषय अतिशय विशेष करके दिखाये गये हैं उनमें ८४ आशातनाओका निवारणादि चैत्य (नन्दिर) की विधि वगैरह वातो सम्बन्धी पूर्वमें लिखा गया है वो पूर्वोक्त वातोके विषयोके सम्बन्धको उन सब वातोको यहा ग्रहण करनेके लियेही तो उपरोक्त वाक्य टीकाकारने सुलासा पूर्वक लिखे है सो उन सब वातोके विषयो सम्बन्धी “प्रकर्षेणोद नित्यमेव भवति योज्ञार्थेऽसहिष्णु सवावदीत्विति” तथा “यो न शेष सूरीणा” इत्यादि यह दोनो पंक्ति लिखकर “अतिशय करके उपरोक्त चैत्यवास निवारणादि सम्बन्धी जो कथन किया है सो वैसेही है इसमें अन्यथा नही होसकता यह बात किसीको पसन्द नही होती सामने आकर कथन करो” सो इस तरह चैत्यवास निवारणादि सम्बन्धी “स्क्रुधास्फालनपूर्वक साधित सकल प्रत्यक्ष प्रकाशित” तथा “यो न शेष सूरीणामज्ञात सिद्धान्त रहस्यनां लोचन पथेऽपि दृष्टिनागै आस्तां श्रुतिपथे ब्रजति याति” यह वाक्य कहे हैं सो तो निष्पत्तपाती विवेकी तत्व दृष्टिवाले अल्पज्ञ भी पूर्वापर सम्बन्ध सहित अर्थ करने वाले अच्छी तरहसे समझ सकते हैं, तिसपर भी न्यायाभोनिधिजी होकरके भी चैत्यवास निवारणादिके सम्बन्धको टीकाकारके अभिप्रायको और पूर्वापरके पाठकी विषयको उपयोग शून्यतासे जाने बिना अथवा अभिनिवेशिक सिध्यात्वकी मायाचारीसे जान बूझ करके चैत्यवासके विषयको छुपा कर ‘प्रकर्षेणोद नित्यमेव भवति’ इसके अर्थमें ‘अतिशय करके यह छठा कल्याणकही है, तथा ‘योनशेषसूरीणा’ के अर्थमें “जो यह छठा कल्याणक नही जाने है सिद्धान्तके रहस्य ऐसे जितने हो गये आचार्य उनोके कर्णपथमें तो दूररहो परन्तु लोचनपथमें

भी नहीं आया है ऐसा छटा कल्याणक कहा है” इस तरह भावार्थमें वारम्बार छटे कल्याणकको लिखके दृष्टिरागी विवेक शून्य अन्धपरंपरा मुजब चलने वाले गच्छ कदाग्रही अज्ञानी जीवोंके आगे सनमाना भावार्थ लिख दिया परन्तु इस प्रकारकी सायाचारी करके अभिनिवेशिकसे महान् अनर्थके विपाकोंको भूल गये होंगे अन्यथा चैत्यवासादि निषेधके विषयको छोड़कर आगमोक्त छ कल्याणककी सत्यवातको नवीन प्ररूपणारूप असत्य ठहरानेका ऐसा महान् अनर्थ कारी प्रयत्न कदापि न करते और खंभे टोक कर छटे कल्याणकी प्ररूपणा करते सब पूर्वाचार्योंको अज्ञानी ठहराने सम्बन्धी श्रीजिनवल्लभसूरिजी के लिये न्यायाभिनिधिजीने लिखा सो व्यर्थ ही अज्ञानतासे महान् अनर्थ करके उन्मार्गके दोषाधिकारी बनगये परन्तु खम्भा र छटे कल्याणककी नवीन प्ररूपणा करनेमें सब पूर्वाचार्योंको अज्ञानी ठहरानेका लिखा सो सिद्ध नहीं होसका और सायाचारीके सब भेद खुल गये तथा ‘प्रकर्षेणैदमित्थं मेवभवति’ इत्यादि दोनों पंक्तियोंके भावार्थमें चैत्यवासी अज्ञानी उत्सूत्रप्ररूपक द्रव्य लिंगियों सम्बन्धी सब पूर्वापरका विषय सम्बन्धके सबी भेद भी खुल गये और—आगमोक्त छटा कल्याणक ठहरगया इसको विशेषतासे तो तत्वज्ञजन स्वयं विचार लेंगे ।

और ‘यो न शेष सूरीणां’ इसके अर्थमें ‘जितने होगये’ ऐसे लिखकर सबपूर्वाचार्योंका ग्रहण किया सोभी अज्ञानताका कारण है क्योंकि ‘शेष’ कहनेसे तो सिद्धान्तके रहस्यको जाननेवाले तत्वज्ञानी आज्ञाआराधक शुद्ध प्ररूपणा करने वाले आत्मार्थी आचार्योंसे बाकीके इसलोक स्वार्थी चैत्यवासी आचार्य नाम धारकोंका ग्रहण होता है परन्तु सब पूर्वाचार्योंका ग्रहण तो

कदापि नहीं हो सकता और खास न्यायाभोनिधिजीके भावार्थमें लिखे मुजब “नहीं जानते हैं सिद्धान्तके रहस्य ऐसे जितने हो गये आचार्य” इन अक्षरोसे भी विवेक बुद्धिको स्थिर करके विचारा जावे तो सिद्धान्तके रहस्यको जानने वाले ऐसे जितने पूर्वाचार्य हो गये है वो सब तो कदापि ग्रहण नहीं होसकते हैं तिसपर भी सब पूर्वाचार्योंका ग्रहण किया सोतो नम जननी वध्या समान ठहरता है क्योंकि जब ऊपरके अक्षरोसे भी अज्ञानी ग्रहण हुए तो जितने ज्ञानी पूर्वाचार्य होगये सोतो ग्रहण करना वनही नहीं सकता और ‘शेष’ शब्द तो कथन करने वालेके वर्तमान समयका अर्थ वाला है इसलिये ‘जितने होगये, ऐसा लिखकर सब पूर्वाचार्योंका अर्थ ग्रहण करके भूतकाल ठहराया सो तो प्रत्यक्ष विरुद्धता है।

और “अशेष” शब्द सपूर्ण सब पूर्वाचार्योंके अर्थ वाला है तथा ‘शेष’ शब्द उन पूर्वाचार्योंसे वाकीके थोड़ेसे नाम धारक आचार्योंके अर्थ वाला है सो तो अल्पज्ञ भी समज सकता है तिस पर भी न्यायाभोनिधिजी इतने बड़े सुप्रसिद्ध विद्वान् हो करके भी ‘शेष’ शब्दके अर्थमें “अज्ञात सिद्धान्त रहस्याना” इस प्रकार उन चैत्य वासियोका विशेषण टीकाकारने खुलासा लिखा होने पर भी बड़ा अनर्थ करके महान् उत्तम परम पूज्य सब पूर्वाचार्योंका तथा शुद्ध प्ररूपक तत्वज्ञ क्रियापात्र उस समयके वर्तमानिक विद्यमान सब आचार्योंका ग्रहण कर लिया और इस प्रकारके बड़े अनर्थकोही विवेक शून्यतासे पूर्वापरका विचार किये बिना इस समय वर्तमान कालमें उनके गच्छवाले अपनी विद्वताके

लंबे लंबे विशेषण धारण करने वाले हो करके भी अन्धपरंपरासे चलाये जाते हैं और तत्व दृष्टिसे सत्यासत्यका निर्णय नहीं करते हैं सो भी बड़ी शर्मकी बात है।

और आगे फिर भी लिखा है कि (अब इस गणधरसाहू शतकके पाठसे आपही विचारिये कि जब आपके बड़े श्रीजिनवल्लभसूरिजीने पूर्वाचार्योंको सिद्धान्तके रहस्यको न जाननेवाले ठहराके और विद्यमान आचार्योंसे निरपेक्ष होकर यह छठा कल्याणक नवीन कथन किया तो फिर किस वास्ते सिद्धान्तका झूठा नाम लेके लोगोंको भ्रममें गेरते हो) ऊपरके इस लेखपर भी मेरेको इतानाही कहना है कि जब उपरोक्त पाठमें प्रगटपने "आगमोक्तः षष्ठः कल्याणकः" यानि मूल आगमोंमें छठे कल्याणकका कथन किया हुआ है ऐसे अक्षर खुलासाके साथ सूर्यकी तरह प्रकाश कर रहे हैं तिसपर भी उसको न समझकर विपरीत रीतिसे निषेध करनेवालोंकी आगम सिद्धान्तके रहस्यको न जाननेवाले अज्ञानी कहे जावें तो इसमें कौनसी बुरी बात हुई सो तो आप भी इस बातमें इनकार नहीं कर सकते, तथा "योनिशेषसूरीणां" यह वाक्य तो उपरोक्त चैत्यवासियोंकी-अज्ञानता, अविधि, उत्सव प्ररूपणा करने तथा शास्त्रोक्त बातको न जानने सम्बन्धी है इसलिये श्रीजिनवल्लभसूरिजी सम्बन्धी आक्षेप रूप ऊपरका आपका लिखना अज्ञानताका सूचक व्यर्थ है। और आगमोक्त बातको भव्यजीवोंके आगे गांव गांव नगर नगर प्रति रोजीना प्रकाशित करना सो तो श्रीतीर्थंकर गणधर पूर्वधर पूर्वाचार्य और सब साधुओंका खास कर्तव्यरूप कार्य है इसके अनुसार इन सहाराजने भी चैत्यवासियोंके अन्धपरंपराके कदाग्रहको हटानेके लिये अपनी हिम्मत बहादुरी विद्वत्ताकी सामर्थतासे

चैत्यावास निषेध पूर्वक चैत्यकी शास्त्रोक्त विधिका तथा आगमोमें कहा हुआ उठा कल्याणकका कथन किया सो तो उपरोक्त पाठमें प्रगट अक्षरहै तिसको तो द्रव्य लोचन वाला भी अच्छीतरहसे देख सकताहै परन्तु इतने बड़े विद्वान् न्याया-भोनिधिजी बन करके भी अपने कल्पित कदाग्रहके हठको स्थापनेके आग्रहमें पक करके दृष्टिरागियोंसे पूजा मान्यता करानेके लिये आगमोक्त उठे कल्याणककी सत्य बातको उहाकर वृथा द्वेष बुद्धिसे उन्नतकी तरह "पूर्वाचार्योंको सिद्धान्तके रहस्यको न जाननेवाले ठहराकर विद्यमान आचार्योंसे निरपेक्ष होकर यह उठा कल्याणक नवीन कथन किया" इसतरहके अक्षर लिखके उठे कल्याणककी नवीन प्ररूपणा करनेका लिखते कुछ शर्म भी न आई। हा! अतीव खेद? अपनी पूजा मान्यता तथा विद्वत्ता और गच्छ कदाग्रहके हठवादको जमानेके लिये कितना बडाभारी अनर्थ कर दिया और ऐसे महान् अनर्थसे अपने और अपनी अधपरपराकी मायाजालमें फँसनेवाले दृष्टिरागी भद्रजीवीके संसारभ्रमण दुःखम बोधिपनेके दीर्घकर्तोंका कुछभी विचार नहीं किया यही तो विशेषरूपसे बाह्य आह्वारियोंकी पाखण्डपूजारूप गड्ढरीह प्रवाही कलपुगकी महिमाके सिवाय और क्या होगा सो इसको आत्मार्थी श्रीजिनाच्चाराधनाभिलाषी निष्पक्षपाती विवेकी तत्वज्ञ सज्जन स्वयं विचार लेना।

और "विद्यमान आचार्योंसे निरपेक्ष होकर यह उठा कल्याणक कथन किया" इसपर भी मेरेको इतना ही कहना है कि श्रीजिनवल्लभभूरिजीनहाराजके समयमें चीतोडनगरमें द्रव्यलिङ्गको धारणकरनेवाले उत्तमभाषी और कल्पित आलंघनोंसे अविधि रूप उन्मार्गमें भक्तोंसमेत आप चलनेवाले चैत्यघासी आचार्य से

सो उन्हींसे विरुद्ध होकर अंधपरंपराकी मायाजालके कदाग्रहको हटानेके लिये इन महाराजने चैत्यवासियोंकी श्रीजिनाज्ञा विरुद्धकल्पित बातोंका निषेध करके शास्त्रानुसार आज्ञामुजब विधिमार्गकी सत्यवातोंकी भव्यजीवोंके उपकारके लिये प्रगटकरी उसको आपलोगोंने अच्छा नहीं समझकर विद्यमान चैत्यवासियोंके आचार्योंसे निरपेक्ष याने विरुद्ध होनेका लिखा इससे तो यही सिद्धहोता है कि उन चैत्यवासियोंकी उत्सूत्ररूप कल्पित बातोंको आप अच्छी समझते हैं तबही तो शास्त्रोंके रहस्यको समझे बिना उन चैत्यवासियोंकी तरह दो श्रावण होने पर शास्त्रप्रमाणसे ५० दिनेपर्युपणाकरनेका छोड़कर ८० दिने प्रत्यक्ष विरुद्धात्तासे करते हो तथा शास्त्रोक्त श्रीवीर प्रभुके छ कल्याणकोंका निषेध करके उत्सूत्रभाषण करनेवाले बनते हो और गच्छ कदाग्रहके फंदमें भोलेजीवोंको फंसातेहो इसलिये इन महाराजका सत्यकथन भी आपको अच्छा नहीं लगा इससे विपरीत होकर, कुविकल्प उठाया अन्यथा 'विद्यमान आचार्योंसे निरपेक्ष होकर, ऐसे अक्षर लिखके चीतोड़के चैत्यवासियोंके विरुद्ध होनेका कदापि न लिखते क्योंकि इन महाराजने यहवात चीतोड़में ही प्रगट करी है और उस समय चीतोड़में चैत्यवासियोंकी मनमानी बातोंमें दृष्टिरागी विवेक शून्य श्रावक लोक उन्होके फंदमें पूरे पूरे फंसगये थे इससे उन्हींकी अविधि प्रचाररूपी मिथ्यात्वके अन्धकारकी मानों राजधानी जमीहुई थी उसको इन महाराजने वहां विधि मार्गकी श्रीजिनाज्ञा मुजब सत्यवातोंको प्रगटकरने रूप सूर्यके प्रकाशसे उखेड़ डाली और उस समय वहां शुद्ध क्रियापात्र सत्य उपदेशक उग्रविहारी आचार्योंका अभाव था इसलिये "विद्यमान आचार्योंसे" इन अक्षरोंसे उन चैत्यवासियोंके सिवाय आत्मारथी



कल्याण करते हुए भव्यजीवींको सत्यवात ग्रहण कराकर संसार भ्रमण रूपी खोटी श्रद्धाकी खाइसे उद्धार करनेके अनन्त लाभको प्राप्त करें, जिसमेही निजपरकाहित है परन्तु अमिमान झूठा हठवादसे तो संसार वृद्धिके सिवाय और कुछ भी सार न मिलेगा, गुरु गच्छके कदाग्रहसे अनुष्य जन्म वृथा गमाना उचित नहीं है ।

और न्याय विशारद सुप्रसिद्ध सहोपाध्याय श्रीयशोविजय-जीने श्रीसीमंधरस्वामीजीके स्तवनमें “जिमजिम बहुश्रुत बहुजन संमत, बहु शिष्ये परिवरियो ॥ तिमतिम जिन शासन नो वयरी । ते नवी कब्रुये तरियो” इस गाथाको जो कलिजुगकी व्यवस्था देखकरके कही है सो तो न्यायांभो निधिजीने पर्युषणा तथा सामायिक और कल्याणकादि विषयोंमें उत्सूत्र भाषणोंके संग्रहसे और कुयुक्तियोंके विकल्पीसे ढूँढक मतके त्यागी वैरागी सत्योपदेशक ब्राह्म आडम्बरके भरोसे भोले जीवींको श्री जिनाज्ञाकी विराधनके रस्ते चलानेके कर्तव्योंसे प्रत्यक्ष प्रमाणता युक्त सत्य करके दिखाई है परन्तु अब आत्मार्थियोंको उत्सूत्र प्ररूपणाकी बातोंको त्याग करके श्रीजिनाज्ञा सूजिव शास्त्र प्रमाण युक्त इस ग्रन्थमें कथन करी हुई सत्य बातोंको शीघ्रतासे ग्रहण करके अपनी शुद्ध श्रद्धा पूर्वक आत्म कल्याणके कार्यका उद्यम सफल होवे ऐसा करना चाहिये ।

और “आगमोक्तः षष्ठ कल्याणकः” ऐसे अक्षर प्रत्यक्षपने खुलासा पूर्वक उपरोक्त पाठमें होनेपर भी “स्कंधा स्फालनपूर्वक साधितः” तथा “योनशेषसूरीणामज्ञात सिद्धांत रहस्यानां” इत्यादि इन दोनों पंक्तियोंके भावार्थको और चैत्यवासियों सम्बन्धी पूर्वोपरके विषय सम्बन्ध को (दिवेक बुद्धी से समझे बिना या अभिनिवेशिककी सायाचारीसे) छोड़करके

ऊपरकी दोनो पंक्तियोंके अर्थमें उटपटांग मन कल्पना मुजब्र भावार्थमें लिखकर उन शब्दोंके ऊपर अपना कुविकल्प उठाया याने उपरोक्त नाम धारक चैत्यवासी आचार्योंकी उत्सूत्रतासे अविधिरूप उन्मार्गकी कदाग्रही प्ररूपणाको हटानेके लिये, शास्त्रोक्त छठे कल्याणकके स्वरूपको न समझने वाले, तथा मन्दिरजीकी ८४ आशातना निवारणादि पूर्वक विधिसे वर्ताव करने सम्बन्धी शास्त्रोमें प्रत्यक्ष पाठ मौजूद होनेपर भी श्रीमन्दिरमें रहते हुए ८४ आशातना करने वाले उन चैत्यवासियोंको श्रीजिनवल्लभसूरिजी महाराजने सिद्धान्तके रहस्यको न जानने वाले ठहराये तथा भव्यजीवोको श्रीजिनाज्ञानुसार शास्त्रोक्त विधिमागकी सत्यवातोसे शुद्धश्रद्धाकी प्राप्तिपूर्वक दृढ़ता होनेके लिये अपनी विद्वत्ताकी हिम्मत शरीरप्रकृतिकी चेष्टासे सम्भा ठोकके ऊपरकी शास्त्रोक्त बातोंको सचके सामने विशेषतासे प्रकाशित करी जिसके तात्पर्यार्थको तो समझ सके नहीं इसलिये ऊपरकी दोनो पंक्तियोंके अक्षरोंको देख कर अपने अतर मिथ्यात्वकी अज्ञानताका कुविकल्प भद्रजीवी पर गेरना चाहा कि, ऐसे शब्द क्यो कहे परन्तु विवेक बुद्धिसे इतना नहीं विचार किया कि श्रीजिनाज्ञाकी विराधना करके उत्सूत्र भाषणोपूर्वक अभिनिवेशिक मिथ्यात्वसे कुयुक्तियोंके विकल्पोसे भव्यजीवोको उन्मार्गमें गेरनेवालोंके पाखण्डकी हटानेके लिये इन महाराजके उपरोक्त कथनसे भी विशेष ज्वादा शब्द कहे जाये तोभी कोई हरजेकी बात नहीं है। देखिये खास न्याया-भोनिधिजीनेही उत्सूत्रप्ररूपणा करने वाली सम्बन्धी अपने यनाये "अज्ञान तिमिरभास्कर" ग्रन्थके पृष्ठ २९४, २९५ के लेखमें कैसे कैसे शब्द लिखे हैं सो लेखे भी इसीही ग्रन्थके पृष्ठ ३९, ५० में छप चुका है और ढूँढकमतके साधुका वेपधारक जैठमझने

श्रीजिनप्रतिमाजीका उत्थापन वगैरह विरुद्धापरणकी घातीकी स्थापन करनेके लिये उत्सूत्रभाषणीसे संसार भ्रमण, दुर्लभ-बोधपनेके दीर्घकर्मोंका भय न रखके भद्रजीवोंको मिथ्यात्वकी भ्रमजालमें फंसानेके लिये आगमोंके पाठोंका उलटाही विपरीत अर्थ करके कुयुक्तियोंके विकल्पोंसे अनेक तरहके उटपटांग समकीतसार नासक परन्तु वास्तवमें उत्सूत्रोंकी अंधखाडकी पुस्तकमें लिखेथे, जिसका प्रति उत्तरमें भव्यजीवोंको सत्यवातकी प्राप्तिरूप उपकारके लिये "सस्यक्त्व शाल्योद्धार" नामा ग्रन्थमें खास न्यायांभोनिधिजीने उस जेठमल्लके तथा अन्य ढूढियोंके जूठे हठवादकी कुयुक्तियोंके पाखडको हटानेके लिये "अज्ञानी, महानिथ्यात्वी, मूढमति, महानिन्हव, वैश्यापुत्र-समान, पशुतुल्य, दिनमें अंधे, अक्कलके दुश्सन, सूर्खशिरोमणी, महा दुर्भवी, सलेच्छ सरीखे पंथके मानने वाले, अनन्त संसारी, हीण पुण्याये, दासी पुत्र तुल्य, जेठके बापके चौपड़ेमें लिखा है" इत्यादि अनेक तरहके अनुचित कटुक शब्द बहुत जगहों पर लिखे हैं तथा जिन सन्दिग्ध कराने वाला श्रावक १२ वे' देवलोक जावे इसका निषेध करनेके लिये जेठमलने अपने अन्तरके गाढ मिथ्यात्वके उदयसे दुर्बुद्धिसे भोले जीवोंको अपनी सायाजालमें फंसानेके लिये जिन सन्दिग्ध बनाने वालेको नरक लिख दी जिसकी सभीक्षानें सस्यक्त्व शाल्योद्धारके पृष्ठ १८७ पंक्ति ६ से १० तक "जेठमलने उत्सूत्र लिखते हुए जरा भी विचार नहीं करा है जे कर जेठमल ढूढक वर्तमान समयमें होता तो परिहृतीकी सभामें चर्चा करके उसका मुंहकाला कराके उसके मुखमें जरूर शकरदेते क्योंकि जूठ लिखने वालेको यही दण्ड होना चाहिये" इस तरहके शब्द लिखे हैं और इसी पृष्ठमें ढूढिये ढूढणीये उनके सेवक सबको नरकमें जानेका

लिखा है और पृष्ठ २५४।२।५ में भी कितने ही अभाषणीय शब्द लिख दिये हैं अथ विवेकी निष्पत्तपाती पाठक गणको न्यायपूर्वक धर्मबुद्धिसे विचार करना चाहिये कि न्यायाभोनिधिजीने दू डकोंके लिये कैसे कैसे शब्द लिख दिये जिसपर तो कोई भी कुविकल्प किसीके दिलमें न उठा और श्रीजिनवल्लभमूरिजी महाराजने चैत्यवासियोके कल्पित आलसनोंका हठवादके मिथ्यात्वकी उत्सृजता और स्वाधंसिद्धकी प्रमादताका अभिनिवेशिकको हटानेके लिये अपने शरीर प्रकृति स्वभावकी घेष्टासे अपने कथनमें शास्त्रोक्त प्रमाणोंकी सत्य दृढता भव्य जीवोंको दिखाकर श्रीजिनाज्ञाकी प्राप्ति करानेके लिये शास्त्रोक्त यातोंकी न समझने वाले और अविधिसे उन्मार्ग चलानेवाले उन चैत्यवासियोंकी सिद्धान्तके रहस्यको न जाननेवाले ठहराकर सम्भा ठोकते हुये सत्ययातोंकी सत्यके सामने प्रकाशित करी, जिसपर अपना कुविकल्प उठाकर भद्रजीवोंकी मिथ्यात्वके भ्रममें गेरनेके लिये चैत्यवासियो सम्बन्धी शास्त्रकारके अभिप्रायके अर्थकी जगहपर सद्य पूर्वाचार्यों को लिसके विद्यमान गीतार्थ शुद्ध उपदेश देने वाले आत्मार्थी सद्य आचार्यों को लिस दिया और आगमोक्त उठे कल्याणकको जगहसे सभे ठोककर नश्वीन उत्सृज प्ररूपणरूप उठे कल्याणक कोटहरा दिया हा अति खेद ॥ “सल सरस्व मात्राणि, पर लिद्राणि पश्यति ॥ आत्मनो दिल्वमात्राणि, पश्यन्नपिन पश्यति” की तरह करके व्यर्थ ही निजपरके संसार बढानेके लिये श्रीजिनवल्लभमूरिजी महाराजके कथनके रहस्यका तात्पर्यार्थके भावाधको पूर्वापर सम्बन्ध सहित समझे त्रिगा अपनी विद्वत्ताकी घटा दुरी दृष्टिरागी दियेन्भून्व अन्यभक्तोंमें

दिखाकर कितना बड़ा सहान् अनर्थ करके मिथ्यात्वका कारण किया खैर ।

अब श्रीजिनाज्ञाभिषाषी आत्मार्थी विवेकी पाठक गणसे हमारा इतनाही कहना है कि, उपरोक्त पाठके बनानेवाले टीकाकार सहाराजने चैत्यवासियोंके लिये पूर्वापर सम्बन्ध सहित ऊपरके पाठका भावार्थ सम्बन्धी "चेत्यादि विषयः पूर्व प्रदर्शितश्चप्रकारः" ऐसा खुलासा लिखदिया था तथा उपरके पाठकी व्याख्याकरनेकी आदिमें ही पूर्वकी गाथाके प्रसङ्गका इस गाथामें सम्बन्ध करनेका लिखा था जिसको तो इन्होंने जड़मूलसे ही उड़ा दिया और ग्रन्थकारके अभिप्राय विरुद्ध होकर आगे पीछेके सम्बन्धको तोड़कर बिना सम्बन्धसे १ गाथाको लिखके उसका उलटा अर्थकरके भोलेजीवोंको अपनी सायाजालमें फँसानेके लिये श्रीजिनाज्ञाकी विराधनाका भय न करते हुए कितना बड़ा सहान् अनर्थकरके आगमोक्त छठे कल्याणककी सत्यवातको उत्सूर्नरूप असत्य ठहराके श्रीजिनवल्लभसूरिजी सहाराज पर छठे कल्याणककी नवीन प्ररूपणा करनेका दोष (कलङ्क) लगादिया और पर्युषणा, कल्याणक, सामायिकके विषयोमें भी शास्त्र प्रमाणीको उत्थापतेहुए कितनेही उत्सूर्न लिखके कुयुक्तियोंसे भद्रजीवोंको उन्मार्गके भ्रममें गेरनेके लिये अपनी बुद्धिकी चालुराई खर्च करनेमें किसी तरहसे न्यून्यता न करके श्रीसद्यशोविजयजीकी कथन करीहुई उपरोक्त गाथाको सार्थक करी तथा श्रीजिनवल्लभसूरिजीको झूठा दोष लगाया सो ऐसे कर्तव्योंसे प्रत्यक्षपने दीर्घ संसारीपनेके लक्षण मालूम होते हैं तिस पर भी शास्त्रप्रमाणीको उत्थापकर उत्सूर्नीसे कुयुक्तियों करके मिथ्यात्वका कारण

करनेवालोकी भी हमतो सम्यक्त्व शल्योद्धारके जैसे लोक विरुद्ध अनुचित शब्दोको लिखने अच्छे नहीं समझते है ।

और 'आगमोक्त 'पष्ट'कल्याणक' यह वाक्य ऊपरके पाठमें विद्यमान है याने श्रीकल्पसूत्र तथा श्रीआचारागजीसूत्र और श्रीस्थानागजीसूत्र वगैरह शास्त्रोने छठे कल्याणकका प्रत्यक्षपने कथन किया हुआ है (इसके प्रमाणमें इसी विषयकी आदिमेंही अनेक शास्त्रोके प्रमाण मूलपाठ सहित छप चुके हैं) तिसपर भी न्यायामोनिधिजीने अपना कल्पित पाखण्ड जमानेके लिये (यह छठा कल्याणक नवीन कथन किया तो फिर किस वास्ते सिद्धान्तका झूठा नाम लेकर लोगोको भ्रममें गेरते हो) इस तरहका लिखकर नवीन छठे कल्याणककी प्ररूपणा करनेका ठहराया और छठे कल्याणककी सिद्धि सम्बन्धी जो जो शास्त्रोके पाठ "शुद्ध समाचारी प्रकाश" नामा पुस्तकमें, दिखाये गये थे उन शास्त्र पाठोको लोगोको भ्रममें गेरने वाले झूठे ठहराये सोतो रास आपही निजमें उन शास्त्रपाठोकी उत्थापन करके उत्सूत्रभाषणसे कुयुक्तियोके विभ्रममें भोले जीवोको भ्रमाने वाले बने है नतु 'शुद्ध समाचारी प्रकाश' वाले क्योकि उन्होने तो जो जो पाठ छठे कल्याणककी सिद्धिके लिये लिखे हैं सो सब सत्य है परन्तु छठे कल्याणककी निषेध करने वालेही श्रीजिनाज्ञाके विराधक बनते हैं सोतो इस ग्रन्थको वाचनेवाले विवेकी तत्वज्ञ जन स्वय विचार लेवेगे—

और आगे फिर भी न्यायामोनिधिजीने लिखा है कि (पृष्ठ ८८ पक्ति ७ में तपगच्छीय एक कुलमण्डनसूरिजीका जो उदाहरण दिया है सोतो तुमारे बडोकाही अनुकरण क्रिया है ॥ पूर्व पक्ष ॥ श्रीकुलमण्डनसूरिजीने अनुकरणही किया है यह कैसे हमजान

लेवे ॥ उत्तर ॥ हे मित्र इतनातो विचार करणा चाहिये कि, जब पहिले श्रीजिनवल्लभसूरिजीने सभी आचार्योंसे निरपेक्ष होके नवीनही छठे कल्याणकको दिखाया तो फिर काहेको तर्क करते हो) इस तरहसे लिखकर जो शुद्ध समाचारी प्रकाशकी पुस्तकमें छ कल्याणकाधिकारे पृष्ठ ८१८ में श्रीतपगच्छके श्रीकुलमण्डन सूरिजी कृत श्रीकल्पावचूरि ग्रन्थका पाठ दिखाया (तथा और भी कितनेही शास्त्र प्रमाणोंसे छठे कल्याणकको सिद्ध करके दिखाया) जिसपर न्यायांभोनिधिजीने अपनेपूर्वज श्रीकुलमण्डन सूरिजीने छठे कल्याणकको अपनेवनाये ग्रन्थमें लिखा उसको अपने पूर्वजका वाक्य मान्य करना तो दूर रहा परन्तु विशेषतासे उसका निषेध करनेके लिये श्रीजिनवल्लभसूरिजी सहाराजका अनुकरण करनेका श्रीकुलमण्डनसूरिजी पर आक्षेप लिखकर छठे कल्याणकके प्रमाण करनेकी बातको उड़ा दिया तो तो प्रत्यक्ष मायाचारीकी ठगईका कारण है, क्योंकि जो शास्त्रानुसार सत्य बातका कथन होवे-उसके कथन करनेसे तो सब कोई अनुकरण करते हैं। देखो श्रीतीर्थंकर सहाराजके कथनका अनुकरण श्री गणधर सहाराज तथा पूर्वधर पूर्वाचार्यादि सभी परम्परा-गससे-निजपरके आत्म कल्याणके लिये एक एकका अनुकरण करते आये हैं तथा ऐसेही चलता है सोही चलेगा परन्तु अविसंवादी जैनप्रवचनमें अन्यमतियोंकी तरह एक एकके विरुद्ध मनमानो गप्पोंकी बातें लिखनेका तो आत्मार्थी जैना-चार्योंमें कदापि नहीं हो सकता है इसलिये-जैसे श्रीतीर्थंकर गणधरादि सहाराजोंने छ कल्याणकींकी प्ररूपणा मूल आगसींने कथन करी तैसेही श्रीपूर्वाचार्योंने भी आगसींको व्याख्याओंमें

लिखा उसीके अनुसारसे श्रीजिनवल्लभसूरिजी महाराजने भी छ कल्याणकोकी प्ररूपणा करी तो यदि इसयातमें इन महाराज का आपके कहने मुजय आपके पूर्वजने अनुकरण किया भी मान लिया जावे तो भी आपकी कल्पनासे अनुकरणके बहाने आप छटे कल्याणकका निषेध करना चाहते हीं तो न्यायानुसार तो कदापि नहीं हो सकता है।

और हमारी समज मुजय तो अनुकरण करने सम्यन्धी आपका लिखना भद्रजीवीकी भ्रमानेवाला मायावृत्तिका ठहरता है क्योंकि हमारे पूर्वाचार्योंने तो आगमानुसार अधिकमासकी गिनती बगैरह अनेक बातोंको मान्यकरके अपने धनाये ग्रन्थीमें लिखी है सो जो तुम्हारे पूर्वजने हमारे पूर्वजका अनुकरण किया होता तो अधिक मासकी गिनती बगैरह जो जो घाते हमारे पूर्वजोंने मानी सो सो घाते तुम्हारे पूर्वज भी मान लेते, तबतो तुम्हारा अनुकरणका लिखना ठीक हो सकता परन्तु तुम्हारे पूर्वजने वैसा तो किया नहीं और कोई कोई बातने अपने पूर्वाचार्य मानते होंगे सो वैसा किया तो प्रत्यक्ष मालूम होता है इसीलिये हमारे पूर्वाचार्यका अनुकरण न करते अपनेको अच्छालगा वैसा कुलमण्डनसूरिजीने अपनेग्रन्थमें लिख दिया होगा सो छ कल्याणक अपनेको उचित लगे होंगे तभी लिखे और अधिक मासको गिनातीने लेना आगमानुसार है सोही खास श्रीबुलमण्डनसूरिजीने भी अधिक मासकी गिनतीसे १३ मासोंके अर्थवाला अभिवर्द्धितसम्बत्सर लिखा होनेपर भी पूर्वापर विरोधका और आगमोंके प्रत्यक्ष प्रमाणोंके उत्थापनका विचार न करके उसकी गिनती करनेका निषेध करनेके लिये “विचारानृत सग्रह” नामाग्रथमें खूब कोशिश करी।

अथ विचार करना चाहिये कि हमारे पूर्वजका अनुकरण आपके पूर्वज करते तो अधिक नासकी गिनती निषेध कदापि न करते परन्तु करी इससे भी सिद्ध होता है कि अनुकरण नहीं किया किन्तु अपना रुचा किया है इसलिये अनुकरणके बहाने नायाचारीसे छटे कल्याणककी सिद्धिकी बातको उड़ाना चाहा सो प्रत्यक्ष मिथ्या ठहर गया इससे छटे कल्याणकका निषेध करना छोड़ कर अपने पूर्वजके लिखे मुजब छटे कल्याणकको चान्य करो तो अच्छा है और श्रीकुलमण्डनसूरिजीने छ कल्याणक लिखे परन्तु उसको तुम्हारे किसी भी पूर्वाचार्यने निषेध न किया तथा उस ग्रन्थको अप्रमाणभी न ठहराया इससे भी सिद्ध होता है कि कुल मण्डन सूरिजीके समयमें तुम्हारे सभी पूर्वज तथा कुलमण्डनसूरिजीके पूर्वज पूर्वाचार्य सभी छ कल्याणक मानने वाले थे अन्यथा कोई भी उसका निषेध अवश्य करते सो न किया ॥ तथा यह बात तो स्वयं सिद्धही है, कि हरेक गच्छके आचार्यादि जो कोई विवेक बुद्धिवाले श्रीकल्पसूत्रादि शास्त्रोंके प्रत्यक्ष पाठोंका अर्थको समजने वाले कदाग्रह रहित होंगे सोतो सभी छ कल्याणक मान्य करेंगे क्योंकि शास्त्रोंमें बहुत जगहोंपर खुलासा लिखा है ॥ तथा वस्तु, स्थान, कल्याणक, तीनों शब्द पर्याय वाची एक अर्थकी कथन करने वाले हैं इसलिये कुल मण्डन सूरिजीके पूर्वाचार्य तथा उनके समयमें वर्तमानिक तपगच्छके समुदाय वाले आचार्यादि सभी छ कल्याणक मानते होवे उसमें कोई आश्चर्यकी बात नहीं है अतएव न्यायांभो-निधिजीकी साधुमंडलीसे तथा श्रीतपगच्छके समुदायसे मेरा यही कहना है कि जब श्रीतीर्थंकर गणधर सहाराजोके कथन किये हुए छ कल्याणकोंकोतपगच्छके खरतरगच्छकेवगैरहसभी आत्मार्थी

शास्त्रपाठोके तात्पर्यार्थको, यानि-सिद्धान्तके रहस्यको जानने वाले सभी आचार्यादि उ कल्याणक मानते आये तैसेही तपगच्छके कुलमण्डनमूरिजी वगैरहीने भी उ कल्याणक लिखे सो एक एकके अनुकरण मुजब कथन करना सो तो पम्परा-गम कहा जाता है इसलिये आप लोगोको भी उ कल्याणकके निषेध करनेकी बुयुक्तियो करनेके हठवादको छोडकर उत्सून-प्ररूपणाके पापसे बचनेके लिये शास्त्रानुसार आपके पूर्वजोके कथन मुजब उ कल्याणक मान्य करने चाहिये जिससे शास्त्र पाठोके उत्थापनके तथा पूर्वाचार्योकी अवज्ञाके दृषणसे ससार वृद्धिके कारणका बचाव होकर निजपरके आत्म कल्याणमें उद्यम करनेका अवसर मिले और उसकी सफलता प्राप्त होनेका कारण आपके बने आगे आपकी इच्छा ।

और ऊपरके लेखमें अनुकरण करनेका लिखके पूर्वपक्ष उठाकर उसके उत्तरमें श्रीजिनवल्लभमूरिजीपर आक्षेप करके वीही आक्षेपकी धात अपने पूर्वजपर गेरनेका लिखा सो तो ऊपरकेलेखसे न्यायांभोनिधिजीकी अज्ञानताके परदोके सश्रभेदको पाठक गण स्वय सनज सकेंगे-क्योकि श्रीजिनवल्लभमूरिजीका सत्य-वातमें शास्त्रानुसार कथनका अनुकरण श्रीकुलमण्डनमूरिजीने किया सो शास्त्रानुसार सत्यधात इन्होसे सजूर न होसकी उससे कुविरुत्प उठाकर भद्र जीवोको भी भरनाये और पूर्वपक्ष उठाना भी मायावृत्तिकी अज्ञानताका सूचक है क्योकि सरतर गच्छवाले ऐसा पूर्वपक्ष कदापि नहीं उठा सकते हैं इसलिये पूर्वपक्षका उठाना और उनका उत्तरमें मनमाना जटपटाङ्ग गप्प लिखना मय व्यर्थ है ।

और आपके पूर्वज सम्बन्धी अब मेरा तो इतनाही कहना है कि चाहेतो हमारे बडे पूर्वज श्रीजिनवल्लभमूरिजीके शास्त्रोक्त उ

कल्याणकके सत्य कथनका अनुकरण करके आपके वड़े पूर्वज श्रीकुलमण्डनसूरिजीने अपने बनाये ग्रन्थमें छ कल्याणक लिखे ऐसा आप मानो, या अपनी रुची मुजब छ कल्याणक लिखे मानो, वा अपने तपगच्छके पूर्वाचार्योंके माने मुजब परम्परा-गमसे लिखे मानों अथवा इस बातमें श्रीजिनवाणीको मान्य करके आगम प्रमाणानुसार छ कल्याणक लिखे मानो सो चाहे जिस तरहसे मान्य करो यह तो आपकी खुशीकी बात है परन्तु शास्त्रानुसार छ कल्याणक थे सोही आपके पूर्वजने लिखे है इसलिये श्रीकुलमण्डनसूरिजीके छ कल्याणक लिखने सम्बन्धी इस सत्य कथनको जो तुम्हारेमें भी शास्त्रप्रमाणानुसार सत्य बातको प्रमाण करनेरूप आत्मार्थीपना होतो युक्ति पूर्वक न्यायानुसार शास्त्र सम्मत छ कल्याणकोंकी सत्य बातको मान्य करनीही पड़ेगी, न्याय मुजब तो किसी तरहसे आप इस बातको कदापि निषेध नहीं कर सकते, तिस पर भी अपनी खोटी बुद्धिके उदयसे श्रीजिनवाणीरूप आगम वचनके छ कल्याणकोंकी न मानकर उत्सूत्रोंकी कुयुक्तियोंके विकल्पोंसे इस सत्य कथनका भी निषेध करनेके लिये अभिनिवेशिकका कदाग्रहको न छोड़ते हुए श्रीजिनवल्लभसूरिजीका अनुकरणकाही बहाना लेकर श्रीकुलमण्डनसूरिजीको भी उसी मुजब दोषी मान बैठें, तो अपनी गुह्य परम्परासे इनका नाम निकाल दो क्योंकि आपकी खोटी बुद्धिकी सशक्त मुजब तो आप श्रीजिनवल्लभसूरिजीको सब पूर्वाचार्योंकी अज्ञानी टहराने वाले तथा खंभा टोककर जबरान्से उत्सूत्ररूप नवीन छ कल्याणककी प्ररूपणा करने वाले आप मानते हो और फिर भी आप इन सहाराजकाही अनुकरण करनेवाले अपने पूर्वज श्रीकुलमण्डनसूरिजीको भी कहते हो इससे तो आपके पूर्वज भी

आपके पूर्वाचार्यों को तथा अन्य सध पूर्वाचार्यों को अज्ञानी ठहरानेवाले व उत्सूत्ररूप छ कल्याणक लिखनेवाले आपके लेखसे ठहरगये, तो अब यहापर विचारनेकी बात है, कि सध पूर्वाचार्यों को अज्ञानी ठहरानेवाले तथा उत्सूत्रलिखनेवाले कुलमहानमूरिजीको न्यायाभोनिधिजीकी मइलीवाले विद्वान्जन अपनीगुरु परम्परामें कदापि रहने देवे यह तो नहीं बन सकता इसलिये अब विद्वानोके आगे हास्य जनक अपनी कुशुद्धिकी ऐसी ऐसी क्युक्तिये करना छोड कर, या तो शास्त्रानुसार छ कल्याणक मान्य करो या कुलमहानमूरिजीको अपनी गुरु परम्परासे निकालो ।

और अपनीसमझ मुजब अपने लिखे लेखसे ही अपने पूर्वज, सध पूर्वाचार्यों की आशातना करने वाले उत्सूत्रके दोषी ठहर जावें तिसपर भी उनको अपने वहे पूर्वज गुरुपनेमें मानते हैं सोभी वही शर्मकी बात है और यदि इन महाराजको अपने पूर्वज गुरु उत्तम पुरुष पनेमें मान्य रखो तो इनपर ऐसा बड़ा भारी दोष लगानेका आक्षेप लिखा सो उनका प्रगटपने मिच्छामि दुक्कड देकर छ कल्याणककी सत्यवातको मान्य करलो, अन्यथा छ कल्याणक भी मान्य न करोगे और अपने पूर्वजको हमारे पूर्वजका अनुकरण करनेवालेभी कहोगे तयतो 'भमजननी वध्यावत्' की तरह विवेकी सज्जनोके आगे आपका डिखना बाल लीलाका ख्याल मुजब आत्मार्थियोको प्रत्यक्षपने स्वय ही त्यागने योग्य मालूम हो जावेगा, और इन महाराजको अपनी गुरु परम्पराका समुदायसे निकालना मान्य करो तो 'जेनतत्वादर्श' वगैरह पुस्तकोमें इनकी उत्तम पुरुषपनेमें मान्य करके लिखा है जिसका सुधारा सम्ग्रन्थी वर्तमानिक पत्रोद्वारा जाहिर खबर (नोटिस) निकालना पड़ेगा और इन महाराज मयंधी ऐसा करनेमें भी नदीसे समुद्रमें गिरने जैसी विड-

स्वना होगी अर्थात् जैसे ढूँडियोंने तो अपना कदाग्रह जमाकर अपना अलग नवीन सत निकालनेके लिये जिनप्रतिमाकी तथा पञ्चाङ्गीरूप जिनवाणीकी और पूर्वधरादि सब पूर्वाचार्योंकी मानना उठा दिया, तैसेही आप लोगोंको भी अपना कदाग्रह जमानेके लिये उनसे भी अधिक करना पड़ेगा याने श्रीऋषभदेवजी आदि २३ तीर्थंकर सहाराजोंने तथा गणधरोंने और पूर्वधरादि पूर्वाचार्योंने सूत्र सूत्रादि पञ्चाङ्गीके अनेक शास्त्रोंमें छ कल्याणक कथन किये है और आप लोग छ कल्याणकोंका मानना उठाते हो इससे छ कल्याणकके कथन करने वालोंकी भी नहीं मानने अप्रमाण ठहरानेकी आपत्ति आती है, इसको खूब दीर्घ दृष्टिसे विवेक बुद्धि पूर्वक विचार करके छ कल्याणकोंको नहीं माननेका कदाग्रह छोड़ो, नहीं तो इनके निषेधसे इनके कथन कर्ताओंकी प्रमाणमाननेका उठ जानेसे इन सहाराजोंके विरुद्ध कदाग्रह जमानेके सिध्यात्वके बड़ेही दोषके बोझसे कदापि दूर नहीं होसकोगे इस लिये यदि सिध्यात्वसे संसार भ्रमणका भय लगता हो तो छ कल्याणकोंको मान्य करो और निषेधके लिये जो जो अनर्थ किये जिसकी आलोचनासे आत्मशुद्ध करके भव्य जीवोंको शुद्धमार्गका दर्शाव पूर्वक निजपरका आत्म कल्याण करो आगे इच्छा आपकी है ।

और आगे फिर भी लिखा कि (हे मित्र जब इस छठेकल्याणककी आपको जडता सिद्धकर दिखाईतो फिर आपका जितना प्रयास है सोती स्वतः ही व्यर्थ है) न्यायांभोनिधिजीके इन अक्षरोंपर भी मेरेको इतना ही कहना है कि छठे कल्याणककी तो जडता कदापि सिद्ध नहीं हो सकती है परन्तु श्रीतीर्थंकर गणधरादि सहाराजोंकी कथनकारी हुई छठे कल्याणककी सत्यज्ञातकी जडता कहनेवाले न्यायांभोनिधिजी वगैरह किसीकी

श्रीतीर्थकर गणधरादि महाराजोंकी तथा अपने पूर्वाचार्यों की आशातना करतेहुए गच्छरुदाग्रहके अभिनिवेशिक सिध्यात्वके उदयसे दीर्घसप्तर और दुर्लभबोधिपनेका कारण करने जैसा महान् अनर्थ करते हुए लज्जा भी नहीं आई हा अतीवखेद ? खेद ? महा खेद ?? जो विद्वत्ताके अभिमान रूपी अजीर्णतासे श्रीतीर्थकर महाराजोंकी कथन करीहुई आगमोक्त छठे कल्याणककी सत्यघातकी अन्तरगाढसिध्यात्वकी सिवाय तो जड़ता कोई भी जैनी नाम धरानेवाले भी कदापि न कहेगे इसघातकी पक्षपात छोडकर तत्त्वदृष्टिसे अच्छीतरहसे विचारनी चाहिये ।

और श्रीजिनाज्ञामिलापी सत्यग्राहो विवेकी सज्जनोसे मेरा यही कहना है कि "स्कंधारूपालन पूर्वक साधित" तथा "यो न शेष सूरीणां" इत्यादि इन दोनो वाक्योपर न्यायां भोनिधिजीको कुविक्ल्प उठा उससे उलटा अर्थ लिख कर भद्रजीवीको भ्रममें गेरे जिसका निर्णय उपरमें हमने शास्त्रकारोके अभिप्राय सहित पूर्वापर पाठ सन्धधी भावार्थ सहित उन्हीकी क्युक्ति और अन्यायके लेखकी समीक्षा करके अच्छी तरहसे सुलासालिखदियाहै जिससे जो अब आत्मार्थीहोगा सोतो व्यर्थ अन्यायके आग्रहमें न पडकर अपनी अधपरपराकी कुग्रहोके भ्रमको त्याग करनेमें कदापि धिलय न करेगा परन्तु गाढ अभिनिवेशिक सिध्यात्वकी दीर्घ सप्सारी जैनी नामधारी इहलोककी पृथ्वता मान्यता शोभादृष्टिरागके गाढग्रन्धनसे बन्धेहुए हीगे सो मतघातग्रहण करनेके बदले भद्रजीवीको क्युक्तियोसे विशेष न भ्रमार्थतो भी बहुत अच्छा होवेगा । भद्रजीवीके कर्मबधनके हेतु न होंगे ।

अथ श्रीजिनेश्वर भगवान्की आज्ञाके आराधन करनेवाले निष्पक्षपाती सत्यग्राही आत्मार्थी सज्जन पाठक गणको विशेष रूपसे ऊपरकी दातमें निःसंदेह होनेके लिये तथा बहुत काल से विवेकशून्यताकी अंधपरम्पराके गड्ढरीह प्रवाहकी तरह कदाग्रहियोंका सिध्याभ्रम निवारण करनेके लिये इस अवसर पर मैरी तरफसे प्रगटपने प्रकाशित करके कहनेमें आता है, कि-श्रीजिनवल्लभसूरिजी महाराजने तो उस समय एक चीतोड नगरमें रहने वाले चैत्यवासियोंको शास्त्रोके रहस्यको न जानने वाले अज्ञानी, ठहराकरके स्कंधास्फालन पूर्वक शास्त्रानुसार छ कल्याणक तथा चैत्यकीविधि और साधुकीशुद्धक्रिया व्यवहार वगैरह बातें सबकेसामने भव्यजीवोंको श्रीजिनाज्ञाकी प्राप्ति केलिये प्रकाशित (प्रगट) करीधी परन्तु मैं तो अग्नी इस लेख छापे द्वारा सब ग्राम नगर शहरोंमें श्रीतपगच्छके श्रीपज्य, आचार्य, उपाध्याय, प्रवर्तक, पन्यास, गणि, परिडत, शास्त्रविशारदजैनाचार्य, जैनरत्न, न्यायतीर्थ, न्यायरत्न, जैनधर्मापदेष्टा, वगैरह पदधर विद्वान् मण्डलीकी तथा सामान्यतसे सब साधु यति श्रावक-सभा मण्डलादि सबको उद्घोषणारूप सूचनासे (एकदेशीयदृष्टांतासे डंकेकीचोट, नगाराबजवातेहुए) मालूम कराता हूं, कि प्रथम तो-जैसे श्रीपञ्चपरमेष्ठिमन्त्रकी ४ चूलिका, श्रीआचारांगजीसूत्रके तथा श्रीदशवैकालिकसूत्रके ऊपर दो दो अध्ययनरूप दो दो चूलिका और छल्ल योजनके सुमेरूपर ४० योजनके शिखरकी तथा अन्य हरेक पर्वतों, व देवमन्दिरोके शिखरोंको चूलिकायें कही, तैसेही-चन्द्रसम्बत्सरके १२ सहि १० ऊपर तेरहवें अधिक सहिनेको भी उत्तम श्रेष्ठारूप चूलिकाकी औपना देकर उसको जैन शास्त्रोंमें श्रीअनन्ततीर्थद्वार गणधरादि महाराजोंने गिनतीमें लेनेका कहके १३ सहिनोंका अभिवर्द्धितसम्बत्सर कहाहै उसके अनुसार

वर्तमानमें भी देशकालानुसार माननेमें जाता है उससे लौकिक पञ्चागमें दो श्रावण या दो भाद्रपद होवे तब भी आपाठ चौमासीसे ५० दिने दूसरे श्रावणमें या प्रथम भाद्रमें श्रीपर्युपणा पर्वका आराधन श्रीकल्पसूत्रके तथा उसकी अनेक टीकाओके आधारसे पूर्वाचार्योंकी आज्ञा मुजब आत्मार्थी करते है, तथा (दूसरा) श्रावणके सामायिक करने सम्बन्धी सब शास्त्रोंमें पहिले करे-मिभन्तेका उच्चारण करे वाद पीछेसे इरियावहीकी क्रिया करके स्वाध्याय करना कहा है, और (तीसरा) शासननायक श्रीवर्द्धमान स्वामीजीके छ कर्षाणक श्रीतीर्थङ्कर गणधर पूर्वाधरादि पूर्वाचार्योंने मूल आगमादि पञ्चागीके अनेक शास्त्रोंमें कथन किये हैं। जिसपरभी इनऊपरकीघातो सम्बन्धी शास्त्रोंके प्रत्यक्ष पाठोंके अक्षरोका भावार्थको सद्गुरुसे या विवेकबुद्धिसे-वांचे, सुने, विचारै, बिनाही गड्ढरीय प्रवाहकी तरह विवेक शून्यताकी अन्धपरम्परासे ऊपरकी घातोकी निषेध करके। प्रथम। काल चूला वगैरहके वहानोसे (अधिक मासके ३० दिनोंमें धर्म कार्यका व्यवहार करकेभी) श्रीअनन्ततीर्थङ्कर गणधर पूर्वधरादि पूर्वाचार्योंके कथन किये हुए मूल आगमादि पञ्चागीके अधिक मासगिनतीमें प्रमाण करने सम्बन्धी अनेक शास्त्रोंके पाठोका उत्थापन करके उसको गिनतीमें नहीं लेनेका ठहराते हुए लौकिक पञ्चागमें दो श्रावणहोनेसे प्राटपने शास्त्र विरुद्ध भाद्रपदमें ८०दिने या दो भाद्रपद होनेसे दूसरे भाद्रमें ८०दिने पर्युपणा करने वाले, तथा (दूसरा) श्रीमहानिशीघ्रसूत्रके तीसरे अध्ययनका चैत्यवदन उपधान सम्बन्धी पाठको, और श्रीदशवैकालिकसूत्रकी दूसरी चलिाके साधुको गमनागननसे इरियावही पूर्वक स्वाध्याय करने सम्बन्धी पाठको, आगे करके श्रावणके सामायिकमें पहिले इरियावही पीछे करेमिभन्तेकी स्थापन करते हुए, श्रीआवश्यक चूर्णि, दृह-

दृष्टि, लघुदृष्टि, श्रीनवपदप्रकरणदृष्टि, श्रीयोगशास्त्रदृष्टि, वगैरह शास्त्रोंमें पूर्वधरादि पूर्वाचार्योंने श्रीतीर्थङ्कर गणधरादि महाराजोंकी भाव परम्परानुसार श्रावकके सामायिकमें पहिले करे-
 मिभन्त पीछे इरियावही करना कहा है, जिसको निषेध करने वाले, और (तीसरा) श्रीपञ्चाशकजीमें सर्वतीर्थङ्करसहाराजोंसम्बन्धी सामान्यताके पाठका तात्पर्यार्थकी समझे बिना उस सामान्यताके पाठको आगेकरके, फिर-वस्तु,स्थान,आश्रचर्यके, वहाने श्रीकल्प-
 सूत्रादि अनेक शास्त्रोंमें श्रीतीर्थङ्कर गणधरादि महाराजोंने एक श्रीवर्द्धमान स्वामी सम्बन्धी खास विशेषताकेपाठमें श्रीवीरप्रभुके छ कल्याणकोंका कथन क्रियाहुआ होनेपरभी इसकानिषेध करने के लिये श्रीजिनवल्लभसूरिजी सहाराजपर नवीनछठे कल्याणककी प्ररूपणा करनेकाजूठा दोष लगाने वाले, इन उपरोक्त विषयों सम्बन्धी उन शास्त्रोंके रहस्यको न जाननेवाले अज्ञानी उत्सूत्र भाषण करके श्रीजिनाज्ञाकीविराधनाकरतेहुए क्युक्तियोंके खोट आलम्बनोंसे भद्रजीवोंको उन्मार्गके निथ्यात्वमें गेरने वाले बनते हैं तथा उपरोक्त बातों सम्बन्धी उपरोक्तादि शास्त्रोंके पाठोंको ऊपरकी बातोंके निषेध करने वालोंके देखनेमें और सुननेमें भी नहीं आये होंगे ऐसा समझना चाहिये सीती निष्पक्षपात पूर्वक विवेक बुद्धिसे इस ग्रन्थको पूरा बांचने वाले आत्मारथी सत्यग्राही तत्वज्ञ जन अच्छी तरहसे समझ लेंगे, तिसपर भी उपरोक्त बातों सम्बन्धी किसीके दिलमें अपने माने संतव्य मुजब साबुत करनेकी बहादुरीकी हींस होवे तो अन्यान्य विषयोंकी आडलेनेका और ढूँढक तैरहपंथियों जैसी रांड नपुतीकी तरह व्यर्थ शिरपची कर्मबंधकी लड़ाइका कारण न करते, झूठे पक्षका अभिमानको छोड़कर सत्य बातको ग्रहण करनेकी अभिलाषा धारण करके, मैरेसे वर्तमानिक छापीं

द्वारा, या-पत्र व्यवहार द्वारा, वा-वहे शहरमें सुप्रसिद्ध अन्य मध्यस्थ परिहृतोके समक्ष धर्मशास्त्रोंके और सरकारी न्यायालयके नियमों मुजब वादानुवाद करके सत्यासत्यके निर्णय करनेकी सामने आवे, नहीं तो अधपरपराके झूठे कदाग्रहके हठवादको छोड़कर शास्त्रानुसार सत्पथात ग्रहण करें और दूसरोंको भी ग्रहण करावे जिससे वर्तमानिक विसवादसे जूदी जूदी प्ररूपणाका कदाग्रहको देखकर भद्रजीव भ्रममें पडकर श्रीजिनाज्ञाकी विराधना करते हुए मिथ्यात्वमें गिरते हैं और आपस्का विरोधसे कर्म बन्धनके हेतु, शासन्नोनतिके कार्यों में विघ्न और अन्यमतियोंमें हास्यका कारण बगैरह वहे वहे भयंकर नुकशान हो रहे हैं उसके निवारणका अनत लाभको प्राप्त करे यही अपने और दूसरोंके श्रेयका कारण है।

शका—अजी आपने ऊपरमें—छ कल्याणक, अधिक मास, और सामायिकमें प्रथम करेनिभते पीछे इरियावहीका निषेध करने वाले श्रोतपगच्छके वर्तमानिक समुदायके, श्रीकल्प-सूत्र श्रीआवश्यक चूर्णों बगैरह शास्त्रपाठोंको देखनेमें और सुननेमें भी नही आनेका छिषा, तथा-ऊपरकी टीकाके पाठमें भी “छोचनपथेऽपि दृष्टिर्गार्गे आस्तां श्रुतिपथे न व्रजति याति” ऐसा कहके वड़े वड़े विद्वान् चैत्यवासी आचार्योंके-पष्ठ कल्याणक, चैत्यविधि तथा अधिकमास और साधुकी शुद्धक्रिया व्यवहार सम्बन्धी श्रीकल्पसूत्रादि शास्त्रोंके प्रगट पाठोंको देखनेमें आना तो दूर रहा परन्तु सुननेमें भी नही आये, ऐसा कहा सो कैसे मानाजावे क्योंकि श्रीवीरप्रभुके छ कल्याणक सम्बन्धी श्रीकल्पसूत्रका पाठतो श्रोतपगच्छ वाले भी प्राय सब कोइं यतिसाधु बगैरह हरवर्ष श्रीपद्युपणापवमें वांचते हैं तथा सामायिक सम्बन्धी और अधिकमास सम्बन्धी भी श्रीआवश्यक चर्षि

वगैरह शास्त्रोंके पाठ प्रसिद्ध हैं और चैत्यवासी लोग भी श्रीकल्पमूत्रकी तो तरवर्षे वांचते थे तथा कितनेही विद्वान् चैत्यवासी आचार्यादि अन्य थी जैनशास्त्रोंके तो पूरे पूरे ज्ञाता बुद्धनेमें आते हैं इसलिये आपका और टीकाकारका उपरोक्त लिखना मिथ्या जाल्म होता है।

समाधान—ओदेवानुग्रिय ? अतीव गहनाशययुक्त नयगर्भित अपेक्षा संबंधी श्रीजैनप्रवचनकी शैलीको गुरु गम्यतासे या विवेक बुद्धिसे जाने बिना, उपरके मेरे लेखका तथा टीकाकारके वाक्यका अभिप्रायको समझे बिना शङ्का करके उपरके दोनों लेखोंको अपनी अज्ञानतासे मिथ्या कह दिये परन्तु उपरके दोनों लेख सत्य होनेसे मिथ्या नहीं हो सकते हैं क्योंकि देखो, जैसे—श्रीवीरविजयजीने श्रीसिद्धाचलजीके स्तवनमें “कोडिसहस्र भवपातिक ऋते श्रेत्रुं जय साहासो डग भरिये, विमल गिरिजात्रा नवाणु करिये” तथा “पापी अभव्य नजरै न देखे, हिंसक पण उदुरिये, विमल गिरिजात्रा नवाणु करिये” सो इन दोनों गायथाओंमें श्रीसिद्धाचलजीके सामने जाने वालेके हजारकोडी भवोंके पाप कटते हैं और पापात्माप्राणी तथा अभव्य प्राणी इस तीर्थको नजर (आंख) सेभी नहीं देखसके, इस तरह कथन किया परन्तु वहां तो श्रीपालीताणादिमें रहनेवाले भाट तथा डोली वाले वगैरह आजीविकादि अपने इस लोकके स्वार्थकेलिये (तीर्थकी आशा तथासे दीर्घ संसारका कारण करते हुए भी) श्रीसिद्धाचलजीके पहाड़ उपर बहुत आदसियोंकी जाते हुए अपने सब कोई अत्यल्पने देखते हैं तो क्या श्रीवीरविजयजीके कहने मुजब उनलोगोंके हजारकोडी भवोंके पापकटनेका आपलोग मानोंगे सोतो नहीं, और इस तीर्थके आसपासके ग्राम नगरोंमें रहनेवाले कसार्हे सले आदि सभी हिंसक पापी जीव, इस तीर्थकी अपनी

नजरो (आंखों) से प्रत्यक्षपने देखते हैं तथा घास काष्टादि-
लानेकी खास पह्नाइपर भी जाते हैं तो क्या श्रीवीरविजयजीके
उपरोक्त स्तवनमें कवन दिग्ने हुए वाक्यको आपलोग झूठा
मानोगे सोभी नहीं, किन्तु यहा तो भावसहितयात्रा करनेके लिये
गिरिराज तरफ चलनेवालेके हजारकीडी भवोके पापकटने
सम्बन्धी तथा अन्तरके ज्ञानबलसे पापी और अभव्य इस तीर्थको
न देखसके, याने-भाव सहित दर्शन नहीं करे। ऐसा तात्पर्यार्थ
उपरके स्तवन बनानेवालेका समझना चाहिये, तैमेही उपरोक्त
टीकाकारके वाक्यमें तथा मेरे लेखमें भी उपरोक्त वातो
सम्बन्धी उपरोक्तादि शास्त्रपाठोके सम्बन्धमें गुरुगम्यताका
अनुभवकी विवेक बुद्धिसे उन शास्त्रकारोके मुख्य तात्पर्यार्थके रह-
स्यको भाव पूर्वक समझनेका समझना चाहिये, नतु-उपयोग
शुन्यताकी अज्ञानता पूर्वक द्रव्यसे अक्षरमात्र वाचने वालों
सम्बन्धी क्योकि द्रव्यसे अक्षरमात्र तो छ कल्याणक चैत्यकीविधि
सामायिकमें प्रथम करेमिभते पीछे इरियावही और अधिक नास
गिनतीमें प्रमाण करनेवगैरह वातो सम्बन्धी, श्रीकल्पमूत्र श्रीचन्द्र
प्रज्ञप्ति श्रीमूर्धप्रज्ञप्ति श्रीनिशीथचूर्णि श्रीआवश्यकचूर्णि वगैरह
शास्त्रोंके पाठोकी वाचने वाले सुनने वाले वे चैत्यवासी लोग
ये परन्तु भावसे उपयोग पूर्वक वाचकर उनके भावार्थको ग्रहण
करके उसी मुज्जय श्रद्धासे वर्ताव करने वाले नहीं ये, वैसेही वोही
वात वर्तमानकालमें श्रीतपगच्छकी कितनीक कदाग्रही समुदा-
यमें देखनेमें आती है क्योकि ये लोग भी द्रव्यसे तो "तेणकालेण
तेण समयेण समणे भगव महावीरे पच हत्थुत्तरे हुत्था, साइणा
परिनिव्वुडे" इस तरह श्रीमहावीर स्वामीके छ कल्याणको
सम्बन्धी श्रीकल्पमूत्रके खास मूल पाठकी हरवर्ष पर्युपणापर्वमें
याचते हैं तथा श्रीनिशीथचूर्णि श्रीआवश्यकचूर्णि वगैरहके

शास्त्रपाठोंको (कालचूला रूप अधिकमास गिनतीमें प्रमाण तथा सामायिकमें प्रथम करेभिभते पीछे इरियावही सम्बन्धी) वांचते हैं और सुनते भी हैं परन्तु भावसे उपयोग पूर्वक वैसी श्रद्धा करके वैसाही उपदेश, और उसी सूत्रवर्त्ताव नहीं करते इस लिये उपरोक्त बातों सम्बन्धी उपरोक्तादि शास्त्रोंके पाठोंको देखने वांचने सुनने भी नहीं आये जैसे हैं इसलिये उपरमें कैरे लिखे वाक्य तथा टीकाकारके कथन किये हुए वाक्य सत्य है उससे अपनी अज्ञानतासे उसके रहस्यको समझे बिना किल्लीके कहनेसे मिथ्या नहीं हो सकते हैं

और कितनेही ढूँढिये तथा तेरापन्थी लोग भी उपयोग सून्य द्रव्यसे तो श्रीरायप्रशेणी श्रीजीवाभिगमजी श्रीज्ञाताजी श्रीभगवतीजी वगैरह खास मूल सूत्रोंके पाठोंके अक्षरकों तो वांचते हैं तथा सुनते हैं और लोगोंको भी सुनाते हैं उसमें श्रीजिनेश्वर भगवान्की प्रतिमाओंको श्रीजिनसमान कथन करी है तथा उसको बंदन पूजन करना कहा है और उसके बन्दन पूजनके प्रत्यक्ष प्रमाण भी उन सूत्रोंमें मौजूद है सोई सूत्र पाठ वे ढूँढिये और तेरापन्थी लोगभी वांचते हैं तिसपरभी उन ढूँढिये, तेरेपन्थियोंकी उस बातमें भावसे शुद्धश्रद्धा और प्ररूपणा नहीं किन्तु विशेष मिथ्यात्वके उदयसे कुयुक्तियोंके झूठे आलम्बनोंसे सूत्र पाठोंको उत्थापन करके और उसका उलटा मन कल्पनाका झूठा अर्थ भद्रजीवोंको सुनाते हैं तथा द्रव्यसे साधुपनेकी आवकपनेकी प्रतिक्रमण, पडिलेहणा, तपश्चर्यादि भी करके अपनेमें जैनीपना मानते हैं परन्तु श्रीजिनाज्ञाकी विराधना करके आगमोंको तथा उनकी व्याख्याओंको और पूर्वाचार्योंको उत्थापते हुए उन्हींकी और श्रीजिन प्रतिमाजीकी निन्दा करते हुए शास्त्र सर्यादासे विरुद्ध मन मानी बाल क्रिया अज्ञान कष्ट करते हैं इसलिये

उन्हेंको श्रीजैनशास्त्रोंके नहीं जानने वाले अज्ञानी और जैना-
 माम कहते हैं परन्तु उन्हींको अपने लोग उन शास्त्रोंके ज्ञाता उनके
 वाचनेवाले और जैनीपनेमें नहीं गिनते हैं, सो इसीमुजबब निन्हब
 भी हृदयसे भावपूर्वक साधुपनेको शास्त्रानुसार सद्य क्रिया करता है
 तथा शास्त्रोंको वाचनेवाला उन शास्त्रोंके ज्ञाता और पूर्ण
 वैराग्यनय शास्त्रोक्त उपदेश भी बहुत लोगीको सुनाता है तो भी
 शास्त्रकारोंने उनको असाधु अज्ञानी मिथ्यात्वी कहके उनका
 उपदेश सुननेकी मनाई करी और उनको यदन पूजन करना
 तो क्या परन्तु उनका मुह देसना दर्शन मात्रभी दर्जन किया, है
 उसी तरहसे ऊपरके लेखमें, मैंने तथा टीका कारणे जो याक्य कथन
 फिये हैं सो भाव सहित उसी मुजबब श्रद्धा प्ररूपणा वर्ताव नहीं
 करने वालों सन्नधी जानने चाहिये परन्तु द्रव्यसे विनाश्रद्धाके
 अक्षर मात्रको वाचने वालों सम्यन्धी नहीं इस यातकी
 विशेषतासे तीं विवेकी पाठक गण स्वय विचार लेवेंगे ।

और भी उ कल्याणक निषेध करनेके लिये न्यायांभोनि-
 धिजीने अपने घनाये “जैन तत्वादर्श”के १२ वें परिच्छेदमें
 अपनी गुरूआत्रलीके सयन्धमें मिथ्यात्वके उदयसे भद्रजीवीकी
 भरमानेके लिये मायावृत्ति पूर्वक प्रत्यक्ष मिथ्या गप्प लिखा
 है उसका भी अद्य यहाँ इस अवसर पर निर्णय करना उचित
 समझ कर करता हूँ सो प्रथम वारका उपा हिन्दी “जैन तत्वादर्-
 श”के पृष्ठ ५७३ की पक्ति ८ से ११ तक ऐसा लिखा है “विक्रमसे
 (११३५) वर्ष पीछे, कोई कहता है (११३९) वर्ष पीछे नर्वांग
 वृत्ति करने वाला अभयदेवमूरि स्वर्गवास हुए तथा कुर्बपुर
 गच्छीय चैत्यवाशी जिनेश्वरमूरि शिष्य श्रीजिनवल्लभमूरिने
 चित्रकूटमें श्री महावीरके पट् कल्याणक प्ररूपे” न्यायांभो-
 निधिजीके इस ऊपरके अज्ञानता वाले मायाचारीके प्रत्यक्ष

मिथ्या लेखपर प्रथम तो मेरेको इतनाही कहना है कि न्यायांभोनिधिजीने अपनी गुरुआवलीके सख्यंधमें श्रीसिद्ध-सेनदिवाकजी वगैरह प्रभावक पुस्तकोंका कथन करनेमें उन्हींके गच्छका और गुरुका नाम खुलासा लिखा है तमेही श्रीनवांगी वृत्तिकार सुप्रसिद्ध श्रीअभयदेवसूरिजीके कथन करनेमें भी इन महाराजके गुरुका और गच्छका नाम भी अवश्य लिखना उचित था, सो न लिखा यह तो प्रगटही मायाचारीका कारण है क्योंकि यह महाराज श्रीखरतर गच्छमें हुए हैं, सो अणहिलपुर पट्टणमें श्रीदुर्लभ राजाने श्रीजिनेश्वरसूरिजी महाराजको खरतर विरुद् दिया उसदिनसे इन महाराजकी समुदायवाले खरतर गच्छके कहलाये । सो इनमहाराजकेही शिष्य श्रीनवांगीवृत्तिकार श्रीअभय देवसूरिजी थे परन्तु इनमहाराजके वड़ेगुरुभाई श्रीजिनचन्द्र सूरिजी थे सो उन्हींको श्रीजिनेश्वरसूरिजीके पाटपर विराजमान किये थे और श्रीजिनचन्द्रसूरिजीके पाटपर यह श्रीनवांगी वृत्तिकार श्रीअभयदेवसूरिजी महाराज विराजमान हुए थे, और न्यायांभोनिधिजीने इसी जैनतत्वादर्शके पृष्ठ ५७४ में खरतर गच्छसे द्वेषकरके प्रत्यक्षमिथ्या सं० १२७४ में खरतर उत्पत्ति लिखा है, इसलिये अपने इस मायाचारीके मिथ्या लेखकी पोल न खुलनेके लिये श्रीअभयदेवसूरिजीको खरतरगच्छके लिखते न्यांभोनिधिजीको लज्जा आई होगी इससे इन महाराजके गच्छका नाम छिपा दिया सो यह मायाचारीके सिवाय और क्या होगा इसको विवेकी पाठकगण स्वयं विचार लेवेगे ।

और श्रीजिनेश्वरसूरिजीने श्रीदुर्लभराजाकी पाठांतरे श्री भीमराजाको राजसभामें चैत्यवासियोंको धर्मवादमें जित लिये, आप विशेष सच्च (अतिशय खरे) रहे उससे राजाने खरतर विरुद् दिया है सो इन महाराजके पांववो पिढो (पह)

पर इनही श्रीसरतर गच्छमें श्रीजिनदत्तसूरिजी महाराज हुए हैं इसलिपे स० १२१४ में इन महाराजसे सरतर उत्पत्तिका लिखना न्यायांभोनिधिजीका महा मिथ्या है इस बातमें सब शङ्काओका निवारण पूर्वक शास्त्र प्रमाणो सहित विस्तारसे निर्णय "आत्मभ्रमोच्छेदन भानु" नामा ग्रन्थमें अच्छी तरहमे छप गया है इसलिपे यहां पर विशेष लिखनेकी कोई आवश्यकता नहीं है। तोभी इसका सक्षेपसे सुलासा आगे लिखा जावेगा,

और न्यायांभोनिधिजीने श्रीजिनवल्लभसूरिजी महाराजके ऊपर श्रीवीरप्रभुके पट् कल्याणक प्ररूपणका दोष लगाया सोतो न्यायांभोनिधिजीके मिथ्यात्वकी भ्रांतिका भेद पाठकगण उररोक्त लेखसे स्वयं समझ लेवेंगे, परन्तु श्रीजिनवल्लभसूरिजीको कुर्बपुरीयगच्छके लिखे सोतो न्यायांभोनिधिजीनेखास अपने नाम को ही लजाया है और अपने गुरु आवलीके जैसी श्रीजिनाज्ञा विरुद्ध मर्यादाकी गपोल खीचड़ीका घर्ताधमें श्रीजिनवल्लभसूरिजी को भी टहराकर श्रीसरतर गच्छमें भी श्रीजिनाज्ञा विरुद्ध मर्यादा स्थापन करनेका न्यायांभोनिधिजीने चाहा सो भी बड़ी भूल करी क्योकि श्रीजैन शास्त्रोकी मर्यादानुसार तो किसी भी गच्छका कोई भां शिथिलाचारीको अपने गच्छमें क्रियापात्र शुद्ध समयकी योग न मिले और उसके क्रिया उद्धार करके शुद्ध समयसे अपनी आत्म कल्याणकी पूर्ण अभिलाषा होवे तो किसी भां अन्य गच्छके शुद्ध समयके पास क्रिया उद्धार करे याने उनके पास फिरसे दीक्षा लेकर उनकोही गुरुमाने और उन क्रियाउद्धार करनेवालेको पाट परम्पराभी पहिलेकेशिथिला चारि गुरुओके साथ न मिलाकर जिसके पास क्रिया उद्धार किया होवे उन्होको परम्परामें अपनी पाट परम्परा मिलावे सो घोही उनका गच्छ और गुरु परम्परा मानी जावे परन्तु पहि-

लिकेशिथिला चारियोंकी नहीं, जिस पर भी पहिलेके शिथिला चारियोंके साथ अपनी गुरु परम्परा मिलावें तो श्रीजिनाज्ञा विरुद्ध होनेके संसार बुद्धिका कारण है सोही बात खास न्यायां-भोनिधिजीने भी तीनथुईवाले श्रीरत्नविजयजी (श्रीराजेन्द्र सूरिजी) को उपदेश करनेके लिये “चतुर्थस्तुति निर्णय” की पुस्तककी प्रस्तावनाके पृष्ठ ८ की पंक्ति १३ से पृष्ठ १३ की पंक्ति ५ वीं तक लिखी है जिसका उतारा नीचे मुजब है ।

रत्नविजयजी बहुल संसारी न हो जावे इसी वास्ते इनका उद्धार करना चाहियें, ऐसा उपकार बुद्धिसें हम सब श्रावकोंको कहने लगेके प्रथम तो यह रत्नविजयजीको जैनमतके शास्त्रानु-सार साधु मानना यह बात सिद्ध नहीं होती है. क्योंके? रत्न-विजयजी प्रथम परिग्रहधारी महाव्रतरहित यति थे, यह रूथा तो सर्व संघमें प्रसिद्ध है, और पीछे निग्रंथ पणा अङ्गीकार करके पञ्चमहाव्रत रूप संयम ग्रहण करा परन्तु किसी संयमी गुरुके पास उपसम्पत् अर्थात् फेरके दीक्षा लीनी नहीं, और पहले तो इनका गुरु प्रमोदविजयजी यती थे, कुछ संयमी नहीं थे यह बात सारवाङ्कके बहोत श्रावक अच्छी तरसैं जानते है, फेर असंयतीके पास दीक्षा लेके क्रिया उद्धार करणा, यह जैनमतके शास्त्रोंसे विरुद्ध है ।

इसी वास्ते तो श्रीवज्रस्वामी शाखायां चांद्रकुले कौटिकगणे बृहद्बळ तपगच्छालंकार भट्टारक श्रीजगच्चंद्रसूरिजी महाराजे अपणों शिथिलाचारी जानके चैत्रवाल गच्छीय श्रीदेवभद्रगणि संयमीके समीप चारित्रोपसंपद् अर्थात् फेरके दीक्षा लीनी, इस हेतुसैंतो श्रीजगच्चंद्रसूरिजी महाराजके परम संवेगी श्रीदेवेंद्रसूरिजी शिष्यें श्रीधर्मरत्नग्रंथकी टीकाकी प्रशस्तिमें अपने बृहद् गच्छका नाम छोडके अपने गुरु श्रीजगच्चंद्रसूरिजीको चैत्रवाल गच्छीय

लिखा, सो यह पाठ है ॥ क्रमशश्चैत्रावालक, गच्छे कविराज-
 राजिनभसीव ॥ श्रीभुवनचन्द्रसूरिर्गुरुदियाय प्रवरतेजा ॥ ४ ॥
 तस्य विनेय प्रसमै कमदिर देवभद्रगणि पूज्य ॥ शूचिसमयकनक
 निकपो, यभूव भूविदितभूरिगुण ॥ ५ ॥ तत्पादपद्मभंगा,
 निस्सगाश्चङ्गुत्तुङ्गसवेगा ॥ सजनित शुद्धबोधा, जगति जगच्चंद्र-
 सूरिवरा ॥ ६ ॥ तेषामुभौ विनेयौ, श्रीमान् देवेंद्रसूरिरित्याद्य ॥
 श्रीविजयचन्द्रसूरिर्द्वितीयकोऽद्वैतकीर्त्तिभर ॥ ७ ॥ स्वान्ययो
 रूपकाराय, श्रीमद्देवेंद्रसूरिणा ॥ धर्नरत्नस्य टीकेयं, सुखबोधा
 विनिर्ममे ॥ ८ ॥ इत्यादि इस वास्ते भव भीरु पुरुषांकी
 अभिमान नहीं होता है, तिनकू तो श्रीवीतरागकी आज्ञा
 आराधनेकी अभिलाषा होती है, तब रत्नविजयजी और
 धनविजयजी यह दोनु' जेकर भवभीरु है, तो इनकीभी किसी
 समयमी मुनिके पास फेरके चारित्रोपसपत् अर्थात् दीक्षा लेनी
 चाहिये, फोके फेरके दीक्षा लेनेसे एकतो अभिमान दूर
 होजावेगा, और दूसरा आप साधु नहीं है तोभी लोकीकी
 हम साधु है ऐसा कहना पडता है यह मिथ्या भाषण रूप
 दूषणसेभी बच जायगे, और तीसरा जो कोइ भोले श्रावक
 इनकी साधु करके मानता है, उन श्रावकोके मिथ्यात्वभी दूर
 हो जावेगा, इत्यादि बहुत गुण उत्पन्न होवेंगे जेकर रत्नविजय
 जी धनवीजयजी आत्मार्थी है तो यह हमारा कहना परसो
 पकाररूप जानके अवश्यही स्वीकार करेंगे ।

यह फेरके दीक्षा उपसपत् करनेका जिस माफक जैनशास्त्रोमें
 जगे जगे लिखे हैं, तिसि माफक हम इनोके हितके वास्ते
 कुछ आप श्रावकोकी कहते है । तथाच जीवानुशासनवृत्तौ
 श्रीदेवसूरिभि प्रोक्त ॥ यदि पुनर्गच्छो गुरुश्च सर्वथा निजगुण
 विकलो भवति तत आगमोक्त विधिना त्यजनीय पर कालापेक्षया

योऽन्यो विशिष्टतरस्तस्योपसंपद्ग्राह्या न पुनः स्वतंत्रैः
 स्थातव्यमिति हृदयं ॥ इति श्रीजीवानुशासनवृत्तौ । इसकी
 भाषा लिखते हैं। जेकर गच्छ और गुरु यह दोनों सर्वथा
 निजगुण करके विकल होवे तो, आगमोक्त विधि करके त्यागने
 योग्य है, परं कालकी अपेक्षार्थे अन्य कोई विशिष्टतर गुणवान्
 संयमी होवे, तिस समीपे चारित्र उपसंपत् अर्थात् पुनर्दीक्षा
 ग्रहण करनी परन्तु उपसम्पदाके लीया विना स्वतंत्र अर्थात्
 गुरुके विना रहना नहीं इस कहनेका तात्पर्यार्थ यह है के जो
 कोई शिथिलाचारी असंयमी क्रिया उद्धार करे सो अवश्यमेव
 संयमी गुरुके पास फेरके दीक्षा लेवे। इस हेतुसे रत्नविजयजी
 और धनविजयजीको उचित है के प्रथम किसी संयमी गुरुके
 पास दीक्षा लेकर पीछे क्रिया उद्धार करे तो आगमकी आज्ञा
 भङ्ग रूप दूषणसे बच जावे और इनको साधु माननेवाले
 श्रावकोंका सिध्यात्वभी दूर हो जावे, क्योंकि असाधुको साधु
 मानना यह सिध्यात्व है और विना चारित्र उपसंपदा अर्थात्
 दीक्षाके लीये कदापि जैनमतके शास्त्रमें साधुपणा नहीं माना है।

तथा महानिशीथके तीसरे अध्ययनमें ऐसा पाठ है ॥
 सत्तद्गुरुपरंपरा कुसीले ॥ एग दु ति परंपरा कुसीले ॥ इस
 पाठका हमारे पूर्वाचार्योंने ऐसा अर्थ करा है, इहां दो
 विकल्प कथन करनेसे ऐसा सालुप्त होता है के एक दो तीन
 गुरु परंपरा तक कुशील शिथिलाचारीके हुएभी साधु समाचारी
 सर्वथा उच्छिन्न नहीं होती है, तिस वास्ते जेकर कोई क्रिया
 उद्धार करे तदा अन्य संभोगी साधुके पाससे चारित्र उपसंपदा
 विना दीक्षाके लीयांभी क्रिया उद्धार हो शक्ता है, और चौथी
 पेढीसे लेकर उपरांत जो शिथिलाचारी क्रिया उद्धार करे तो
 अवश्यमेव चारित्र उपसंपदा अर्थात् दीक्षा लेकेही क्रिया
 उद्धार करे, अन्यथा नहीं।

अथ जेकर प्रमोद विजयजीके गुरुभी सयमी होते तब तो रत्नविजयजी विना दीक्षाके लीयांभी क्रिया उद्धार करते तोभी, यद्यर्थ होता परन्तु रत्नविजयजीकी गुरुपरपरा तो यहु पेढीयोसँ सयमरहित थी इस वास्ते जेकर रत्नविजयजी आत्महितार्थी होवे तो, इनको पक्षपात छोडके अवश्यमेव किसी सयमी गुरु समीपे दीक्षा लेके क्रिया उद्धार करणा चाहिये ।

न्यायांभोनिधिजीके उपरोक्त लेखसे अच्छी तरहसे सिद्ध हो चुका, कि—शिथिलाचारी जिसके पास दूसरी बेर दीक्षा लेवे उसकी ही पर परामें वो गिना जावे-नतु पहिलेकी, बस ! इसीके अनुसार श्रीजिनवल्लभसूरिजी पहिले वाचनाचार्य गणी पदमें कुर्चपुरीय गच्छके शिथिलाचारी द्रव्यलिङ्गि चैत्यवासी श्रीजिनेश्वरसूरि नामा आचार्यके शिष्यथे सो उन चैत्यवासी गुरुने इनको न्याय, व्याकरण, छंद, काव्य, ज्योतिष, वगैहर बहुत शास्त्रोका अध्ययन कराकर अच्छी बुद्धि और उत्तम लक्षणो वाले भविष्यमे शासन प्रभावक जानकरके श्रीजिनवल्लभजीकी वाचनाचार्य गणिकी पदवी देकर सुप्रसिद्ध श्रीनवांगी वृत्तिकार श्रीअभयदेवसूरिजीको जैन शास्त्रोके ज्ञाता समझके इन महाराजके पास जैनसूत्रार्थीकी गुरुगन्यतासे धारणा करनेके लिये वाचनाचार्य श्रीजिनवल्लभगणी जीकी भेजे सो श्रीअभयदेवसूरिजी महाराजने भी इनको उत्तम बुद्धिवाले योग्य पुरुष जानकर थोडेही कालमें श्रीजैन शास्त्रोका अध्ययन करा दिया और श्रीजिनाज्ञाभगसे सत्कार बढ़ानेवाला चैत्यवास (शिथिलाचारकी) छोडकर क्रिया उद्धारसे शुद्ध सयमपूर्वक आत्मकल्याण करनेका उपदेश भी दिया सो उपदेश श्रीजिनवल्लभगणीजीने मान्यकिया और अपने चैत्यवासी गुरुकी आज्ञा लेकर श्रीअभयदेवसूरिजीमहाराज के पास उपसम्पत् याने क्रिया उद्धार किया फिरसे दीक्षाली

और इनही गुरुसहाराजके चरणकमलकी सेवा करते हुए सहाराज के पासही रहने लगे पीछे कालान्तरमें श्रीअभयदेवसूरिजीका देवलोक हुए बाद, संसारका कारणभूत उत्सूत्ररूप चैत्यवासकी अविधिका निवारण पूर्वक श्रीजिनवल्लभगणीजीने देशदेशान्तरोमें विहार करके बहुत भव्यजीवोंका उपकार किया और अनुक्रमसे विहार करते हुए सेवाड चीतोड़नगरमें पधारे सो वहां भी चैत्य वासियोंकी उत्सूत्रता और अविधिकी बातोंका निषेध पूर्वक श्रीजिनाज्ञानुसार शास्त्र प्रमाण सहित विधि मार्गकी सत्य बातोंको सबके सामने भव्य जीवोंको श्रीजिनाज्ञानुसार विधि मार्गकी सत्य बातोंकी प्राप्ति होनेके लिये प्रगट (प्रकाशित) करी सोतो हसने पहलेही लिख दिया है और पीछे चीतोड़ नगरमें ही इन सहाराजको (श्रीअभयदेवसूरिजी सहाराजके पहिलेके कथनानुसार श्रीप्रशन्नचन्द्राचार्यजीके कहने मुजब) श्रीदेवभद्राचार्यजीने श्रीजिनवल्लभगणीजीको सूरि पद देकर श्री अभयदेवसूरिजीके पट्टपर स्थापित किये और श्रीजिनवल्लभ सूरिजी नाम रक्खा इसलिये श्रीजिनवल्लभसूरिजी श्रीअभयदेव सूरिजी सहाराजके पट्टधर शिष्य श्रीखरतरगच्छसे ठहरे सो यह बात भी श्रीखरतरगच्छकी पट्टावलियोंमें तथा पूर्वाचार्योंके चरित्रोंमें और श्रीतपगच्छके पूर्वाचार्योंके बनावे ग्रन्थोंमें तथा अन्य भी इतिहासिक ग्रन्थ वगैरह बहुत जगहोंपर प्रसिद्ध है तिसपर भी न्यायांभोनिधिजी हो करके भी अपने गच्छकदाग्रहके सिध्याहठवाद रूप अभिनिवेशिकसे श्रीजिनवल्लभसूरिजीको कुर्च-पुरीय गच्छके चैत्यवासी श्रीजिनेश्वरसूरिजीके शिष्य लिख दिये सो श्रीजिनाज्ञाका भङ्ग कारक प्रत्यक्षपने जैन शास्त्रोंकी सयादा विरुद्ध और सर्वथा सिध्या है इस बातको विशेषतासे विवेकी तत्वज्ञ पाठकगण स्वयं विचार सकते हैं—

और न्यायांभोनिधिजी श्रीआत्मरामजीके ऊपरके लेखसे यह भी सुस्पष्टता पूर्वक अच्छी तरहसे प्रगटपने सिद्ध होता है कि श्रीजगच्चंद्रसूरिजीके ३१४ पेढियोंके पहलेसेही अपने बृहगच्छकी परम्परामें शिथिलाचार चला आता होगा इसलिये श्रीजगच्चंद्रसूरिजी जैसे सुप्रसिद्ध विवेकी विद्वन् आत्म कल्याण और श्रीजिनाज्ञाके अभिलाषी महाराजने अपने बृहगच्छके तथा अपने शिथिला चारी पूर्वजोंके (श्रीजिनाज्ञा विरुद्ध) दृष्टिरागके पक्षपातको न रखके अपने शिथिलाचारके आचार्य पदके अभिमानको भी छोड़कर श्रीजिनाज्ञानुसार श्रीचैत्रवालगच्छके वैराग्य समुद्र शुद्ध क्रियापात्र शुद्ध सयमी श्रीदेवभद्रजी उपाध्यायजीके पास क्रिया उद्धार किया, याने—फिरसे दूसरी घेर दीक्षा धारण करी और इन्हीं महाराजको गुरु मान्य करके श्रीचैत्रवाल गच्छकी इन्हींके शुद्ध सयमियोंकी परम्परामें मिल गये इसलिये इन्ही श्रीजगत् चन्द्रसूरिजी महाराजके सुप्रसिद्ध विवेकी विद्वान् शिष्य श्रीदेवेन्द्र सूरिजीने अपने गुरुजीकी पहिलेकी शिथिलाचारकी श्री बृहगच्छकी परम्परा न लिखके पीछे दूसरी वारकी शुद्ध सयमियोंकी श्रीचैत्रवालगच्छकी शुद्ध परम्परा श्रीधर्मरत्नप्रकरण की वृत्तिके अन्तमें प्रशस्तिके लेखमें लिखी सो पाठ भी न्यायांभोनिधिजीने अपने ऊपरके लेखमें लिख दिखाया है (और अद्य तो श्रीधर्मरत्न प्रकरण वृत्ति गुजराती भाषा सहित श्रीपाली-ताणासे श्रीविद्याप्रसारक मण्डलकी तरफसे छप करके प्रसिद्ध भी होगयी है इसलिये यह ऊपरका पाठ तो प्रसिद्धही है) इसलिये न्यायांभोनिधिजीके उपरोक्त लेख मुजब तो श्रीजगच्चंद्र सूरिजी महाराजको श्रीचैत्रवालगच्छके मानने तथा इसी गच्छसे उन्हीकी परम्परा भी मिलाना सोही शास्त्र मर्यादा पूर्वक श्रीजिनाज्ञा मुजब परम उचित है सो ऐसे ही करनेसे न्यायांभोनिधिजीकी

अपना उपरोक्त 'चतुर्थ स्तुति निर्णय'का लिखा सत्य होसके परन्तु पहिलेके शिथिलाचारियोंकी श्रीवङ्गच्छकी परम्परामें मिलाना और इन महाराजको श्रीवङ्गच्छके आनना से तो प्रत्यक्षपने सर्वथा प्रकारसे शास्त्र सत्यादासे विपरीत (श्रीजिनाज्ञा विरुद्ध) ठहरता है और न्यायांभोनिधिजीको उपरोक्त तीनथुई वाले रत्नविजयजी सम्बन्धी हितशिक्षारूप लिखना सब मिथ्या ठहरता है तिसपर भी बड़े ही अफसोसकी बात है, कि—खास आप न्यायांभोनिधिजी इतने बड़े सुप्रसिद्ध विद्वान् हो करके भी "जैन-तत्वादर्श" वगैरह अपने बनाये ग्रन्थोंमें श्रीजगच्चन्द्रसूरिजीकी श्रीचैत्रवालगच्छके शुद्ध संयमियोंकी परम्परामें लिखने छोड़कर जिनाज्ञा विरुद्ध होके श्रीवङ्गच्छकी शिथिलाचारियोंकी परम्परा में लिखे तथा वर्तमानिक श्रीतपगच्छके सब समुदाय वाले भी वैसेही मानते हैं तथा पहावलियोंमें और अन्य पुस्तकोंमें भी लिखते हैं सो श्रीजिनेश्वर भगवान्की आज्ञा भङ्ग करनेकी हेतु भूत यह कितनी बड़ी अज्ञानता है ।

और श्रीदेवेंद्रसूरिजी जैसे गीतार्थ महाराजने अपने गुरुजी श्रीजगच्चन्द्रसूरिजीको श्रीवङ्गच्छके शिथिलाचारियोंकी परम्परामें लिखना-श्रीजिनाज्ञाविरुद्ध जानकर छोड़दिया और श्रीचैत्रवाल-गच्छके शुद्धसंयमियोंकी परम्परामें लिखना श्रीजिनाज्ञानुसार जानकर खुलासा पूर्वक लिखदिया जिसको वर्तमानिक श्रीतपगच्छ के सब समुदाय वाले मान्य न करके इससे विपरीत लिखते हैं याने श्रीचैत्रवालगच्छके शुद्धसंयमियोंकी श्रीजिनाज्ञानुसार परम्परामें लिखना छोड़कर श्रीवङ्गच्छके शिथिलाचारियोंकी आज्ञा विरुद्ध परम्परामें लिखते हैं मानते हैं सो क्या कारण है । क्या श्रीतपगच्छके वर्तमानिक समुदायवालोंको आज्ञानुसार श्रीदेवेंद्र

सूरिजीकी लिखीहुई उपरोक्त बात अच्छी नहीं लगती और यदि अच्छी लगती होवेतो अब भी अपनी भूलको सुधारके श्रीजगत्चन्द्रसूरिजीको आज्ञाविरुद्ध बहगच्छके शिथिलाचारियोंकी अशुद्ध परम्परामें लिखना, मानना, छोड़कर आज्ञानुसार चैत्रवालगच्छके शुद्धसयमियोंकी शुद्धपरम्परामें लिखना मानना अङ्गीकार करना चाहिये नहीं तो चैत्रवालगच्छके लिखने मानने छोड़कर बहगच्छकेही लिखोगे तो यह लिखना मानना जिनाज्ञा भङ्गका कारणरूप होनेसे आपलोगोंकी बहगच्छकी परम्परा कदापि शुद्धनहीमानी जा सकती औरअशुद्ध परम्परा श्रीजिनाज्ञाभिलापी आत्मार्थी निष्पक्षपातियोंकी छोड़कर शीघ्रतासे श्रीजिनाज्ञामुजब शुद्धपरम्परा मान्यकरनी ही परम उचित है।

और आपलोग त्यागी वैरागी शुद्धसयमी कहलाके भी चैत्रवालगच्छकी त्यागी वैरागी शुद्धसयमियोंकी परपरामें श्रीजगत्चन्द्रसूरिजीको लिखना मानना छोड़कर शिथिलाचारियोंकी अशुद्ध परपरामें लिखके उसी मुजब मानते हुए इन महाराजको तथा इनमहाराजके पिछाड़ीके आपके सब पूर्वजोंको शिथिलाचारियोंके शिष्य बना देते हो तथा आपलोग भी वैसे ही शिथिलाचारियोंके शिष्य बन जाते हो सो भी कितनी बड़ी शर्मकी बात है

और श्रीजगत्चन्द्र सूरिजी महाराजके पहिलेके गुरुजी दादा-गुरुजी वगैरह ३।४ पेढीके पूर्वजोंको सयमी मानकर बहगच्छके ही इन महाराजको लिखते मानते हो वो सो भी नहीं बनसकता क्योंकि जो इन महाराजके गुरुजी वगैरह ३।४ पेढी वाले जो सयमी होते तो इन महाराजोंको अपने बहगच्छको तथा अपने गुरुजी वगैरहको छोड़कर अपने शिथिलाचारके आचार्य (सूरि) पदके अभिमानको नरकसके श्रीचैत्रवाल

गच्छके श्रीदेवभद्रउपाध्यायजीके पासमें उपसम्पत् याने फिरसे दूसरी वेर दीक्षा लेनेकी कोई भी आवश्यकता नहीं होती परन्तु अपने गुरुको और गच्छको छोड़कर दूसरे गच्छवालेके पास दूसरी वार दीक्षा लेनी पड़ी इससे इन महाराजके गुरुजी दादा गुरुजी वगैरह संयमी नहीं थे ऐसा सिद्ध होता है इसलिये इन महाराजको वडगच्छके न मानकर चैत्रवालगच्छके मानने तथा उनसे ही परंपरा मिलाना उचित है, नतु वडगच्छसे ।

और इतने पर भी वडगच्छसे परंपरा मिलाना कहोगे तो भी यह मिथ्यात्वका कारण ठहरता है सोही दिखाता हूं कि देखो इन महाराजने दूसरी वेर दीक्षाली उससे यह महाराज शुद्ध संयमी ठहरे सो इन संयमी महाराजको संयमियोंकी चैत्र-वालगच्छकी शुद्ध परंपरामें लिखना छोड़कर शिथिलाचारियों की अशुद्धपरंपरामें लिखके उन शिथिलाचारियोंको शुद्धसंयमी अपने पूर्वाचार्य मानलेना सो प्रत्यक्षपने असाधुको साधुमानने रूप मिथ्यात्व आता है इसको निष्ठयक्षपात पूर्वक विवेक बुद्धिसे खूब विचार लेना चाहिये ।

और श्रीजगत्चन्द्रसूरिजी महाराज पहिले मूलमें वडगच्छके थे ऐसा समझकर दूसरी वेर दूसरे गच्छमें दीक्षा लेनेपरभी पहिले की वडगच्छकी परंपरा मिलाना मान्य करते हैं सोभी प्रगटपने लौकिक और लोकोत्तर दोनोंसे विरुद्ध बनता है क्योंकि प्रथम तो लौकिकमें भी जो लडका अपने जन्मदाता माता पिताको छोड़कर दूसरी जगे जिसके गोद जावे उनको माता पीता मानने पड़ते हैं तथा उसीके गौत्र कुलकी परंपरामें गिनाजाता है परन्तु पहिलेके जन्मदाता माता पीताके गौत्र कुलकी परंपरामें वो नहीं गिना जाता यह बात तो जगतमें प्रसिद्ध हैं और इसी तरहसे लोकोत्तरमें श्रीजैनशास्त्रोंमें भी जिसके पास दूसरी वेर

दीक्षालेखे उसीकी परंपरामें वो गिनाजावे, परं-पहिलेकी नहीं, सोतो उपरमें सुलासा पृर्वक लिखा गया है जिसपर भी पहिले की परंपराकी ही मान्य रखो तो श्रीब्रूटेरायजी (श्रीब्रुह्मविजय जी) तथा श्रीआत्मारामजी (न्यायांभोनिधिजी) वगैरहोने जो पहिले ढूढकमतमें दीक्षा लीथी पीले श्रीतपगच्छमें दूसरी वेर दीक्षा ली है जिन्होंको भी श्रीतपगच्छके न मानके उन्हीकी परंपरा भी श्रीतपगच्छमें न मिठाकर ढूढकमतके साधुओके शिष्य कहा करो तथा उन्ही मुह्यंधोंकी परंपरामें लिखने चाहिये और वर्तमानिक श्रीआत्मारामजीके समुदाय वाले वगैरहोंको भी श्रीतपगच्छके पूर्वाचार्यों को अपने पूर्वज न मानकर उन मुह्यंधोंको अपने पूर्वज पूर्वाचार्य मानने तथा अपनी परंपरामें भी लिखनेचाहिये तद्यतो इन्होंकीतरहसे आपलोगोंकी कल्पना मुज्य श्रीजगच्चद्रसूरिजीमहाराजकोभी वडगच्छमें लिखना और परंपरा मिठाना आप लोगोंके धनसकेगा अन्यथा कदापि नहीं ।

और भी पहिलेकी अशुद्ध दीक्षाको आगे करके दूसरी धारकी शुद्ध दीक्षाको छोड देने पृर्वक, पञ्चाथी ढूढक जीवण रामजीके शिष्य न्यायांभोनिधिजी (श्रीमद्विजयानदसूरिजी) ने “जैन तत्त्वादशं” वगैरह ग्रन्थ धनाये जिन्होंके शिष्य संप्रदायमें अभी इतने साधु विद्यमान है, ऐसा कहना शास्त्रानुसार धन सकता है तथा यह धात भी सर्व मान्य हो सकती है सो तो नहीं तो फिर श्रीजगत्चद्रसूरिजीकी पहिलेकी शिषिलाधारकी अशुद्धदीक्षाको (मूलमें पहिले वडगच्छके ये इसको) आगे करके दूसरीधार चैत्रवालगच्छमें शुद्धदीक्षा ली उससे परंपरा मिठाना छोड करके श्रीवडगच्छसे इन्होंकी परंपरा मिठाते हुए श्रीदेवेन्द्र सूरिजी वगैरहको श्रीवडगच्छके शिषिलाचारियोंके शिष्य होनेका

लिखते ही सो शास्त्रानुसार कैसे बन सकता है तथा सर्व मान्य भी कैसे हो सकेगा इसको दीर्घ दृष्टिसे विचारना चाहिये।

अब श्रीतपगच्छकी सद्यः समुदायवालोंसे मेरा यही कहना है कि यद्यपि श्रीजगतचंद्रसूरिजी पहिले वड़गच्छके थे परन्तु शिथिलाचारको छोड़करके पीछेसे चैत्रवाल गच्छमें दीक्षा ली है। इसलिये यदि आप लोग न्यायानुसार शास्त्रप्रमाण पूर्वक श्रीजिनाज्ञामुजब शुद्धपरंपरा वाले आत्मार्थी बनना चाहते हो तो इनमहाराजकी वड़गच्छसे परंपरा मिलाना छोड़कर चैत्रवाल गच्छसे परंपरा मिलाना उचित है और आजतक अज्ञानतासे चैत्रवाल गच्छसे अपनी परंपरा मिलाना छोड़कर वड़गच्छसे परंपरा मिलाना जिसकी भूलको सुधारना चाहिये, परन्तु गड्ढरीय प्रवाहकी तरह अन्धपरंपराकी अज्ञानताके हठवादको ही पकड़के रहना उचित नहीं है, आगे इच्छा आपकी।

तथा और भी यहांपर आपलोगोंको प्रत्यक्ष प्रमाणभी दिखाता हूं कि देखो श्रीवर्द्धमानसूरिजी पहिले श्रीजिनचन्द्रसूरि नामा चैत्यवासी आचार्यके शिष्य थे सोही श्रीवर्द्धमानसूरिजीने अपना शिथिलाचार चैत्यवासको छोड़कर श्रीउद्योतनसूरिजी महाराजके पास दूसरीवार दीक्षा ली इसलिये इनमहाराजको उन चैत्यवासी शिथिलाचारि श्रीजिनचंद्रसूरिजीकी परंपरामें न गिन कर, दूसरी बार दीक्षालेनेके कारण श्रीउद्योतनसूरिजीकीही परंपरामें गिने गये सोतो श्रीखरतरगच्छकी पहावलियोंमें और इतिहासिक ग्रन्थोंमें प्रसिद्ध है और श्रीरत्नसागरके दूसरे भाग वगैरहोंमें छपा हुआ भी प्रगट है तथा श्रीजिनवल्लभसूरिजी सखन्धी भी ऊपरमें लिखा गया है उसी मुजब आप लोगोंको भी श्रीजगतचन्द्रसूरिजीको चैत्रवाल गच्छकी परंपरामें लिखने चाहिये इतने पर भी आपका कदाग्रह न छुटेगा तो आपकी परंपरा श्रीजि-

नाज्ञाविरुद्ध होनेसे मानने योग्य नहीं है इस बातको निष्पक्ष पाती विवेकी तत्वज्ञ जन स्वयं विचार सकते हैं ।

और श्रीजगत्चन्द्रसूरिजीने अपने गच्छको शिथिल जानकर श्रीचैत्रवाल गच्छके श्रीदेवभद्रजी उपाध्यायजीकी साक्ष्यतासे क्रिया उद्धार किया ऐसा जैनतत्वादर्श बगैरहोनें लिखा है सो भी सायावृत्तिसे मिथ्या है क्योंकि 'चतुर्थ स्तुति निर्णय' में दूसरी बार फिरसे दीक्षा लेनेका खुलासा लिखा है तथा शिथिलाचार छोड़े तो, दूसरी बार दीक्षा लिये बिना क्रिया उद्धार करना नहीं बन सकता और जब दूसरी बार दीक्षा लेकर क्रिया उद्धार किया जावे तो जिसके पास क्रिया उद्धार किया जावे उनके शिष्य बनकर उनको गुरु माननाही पड़ता है, और जब दूसरी बार दीक्षा ली उनके शिष्य बने उनको गुरु माने, तो फिर उनकी साक्ष्यतासे क्रिया उद्धार किया, ऐसा कहना प्रत्यक्ष मिथ्या व्यर्थ ठहर गया इसलिये यदि आप लोग साक्ष्यतासे क्रिया उद्धार करनेके यद्धानेसे भी बड़गच्छकी परंपरा मिलाना ठहराते हो सो भी कदापि नहीं बन सकता, और जो श्रीदेवभद्रोपाध्यायजीकी साक्ष्यतासे क्रिया उद्धार करके उनको गुरु न माने होते तो श्रीदेवेन्द्रसूरिजी श्रीधर्मरत्न प्रकरणकी वृत्तिके अन्तमें प्रशस्तिके लेखमें श्रीदेवभद्रोपाध्यायजीको गुरुपनेमें लिखके श्रीचैत्रवाल गच्छसे श्रीजगत्चन्द्रसूरिजीकी तथा अपनी परंपरा कदापि न मिलाते और बड़गच्छकीही परंपरा लिखते सो न लिखकर बड़गच्छको छोड़ करके चैत्रवाल गच्छसे परंपरा मिलाई और आप भी बड़गच्छके न बन कर चैत्रवाल गच्छके बने हैं, तथा वैसे ही श्रीक्षेमजीतिंसूरिजीने भी श्रीमृहत्कल्पवृत्तिके अन्तकी प्रशस्तिके लेखमें लिखकर चैत्रवाल गच्छसे परंपरा मिलाई है और न्यायांभोनिधिजीनेभी 'चतुर्थस्तुति निर्णय'की पुस्तकमें चैत्रवाल

गच्छसे परंपरा मिलाना सिद्ध किया है इसलिये साह्यताका बहाना लेकर बड़गच्छकी परंपरामिलाना बड़ीभूल है, उससे साह्यताकाबहाना लेनेकी मिथ्याघातको छोड़कर सत्यको मान्य करना ही श्रेयकारो है इसकोभी विवेकीजनस्वयं विचार करते हैं ।

और अब पाठक गणसे मेरा यही कहना है कि श्रीतपगच्छके समुदाय वालोंने अपनी बड़ाई विषेश शोभा होनेके लिये शास्त्रानुसार चैत्रवाल गच्छसे अपनी परम्परा मिलाना छोड़कर श्रीबड़गच्छके पूर्वाचार्योंकी बड़े प्रभावक प्रसिद्ध पुस्त्य जान कर श्रीजगचन्द्रसूरिजीके तथा इन सहाराजके गुरुजी वगैरहके शिथिलाचार, असंयम, अशुद्धपरम्पराका-विचार न करके बड़गच्छ से परंपरा मिलाने लगे, परन्तु जिनाज्ञा भङ्गका भय होता और अन्तरंगमें न्यायानुसार आत्मार्थी पना होतातो चैत्रवाल गच्छसे अपनी परम्परा मिलाना कदापि न छोड़ते, खैर ।

और ऊपरके लेखमें श्रीजगचन्द्रसूरिजीके ३।४ पेढी वाले गुरुजी दादागुरुजी वगैरहोंको मैंने मेरी तरफसे शिथिलाचारी नहीं लिखे किन्तु न्यायांभोनिधिजीके लेखसे ही सिद्धहोते हैं इस लिये इस बातका मुझे कोई दोष नहीं देना इस बातको भी ऊपरके लेखसे विवेकी पाठकगण स्वयं विचार लेंगे ।

बस ? इसी तरहसे न्यायांभोनिधिजीने अन्याय कारक और जिनाज्ञा विरुद्ध बड़गच्छसे परंपरा मिलाने रूप गपोलखोचड़ी की बात श्रीखरतरगच्छमेंभी कर देनेके लिये श्रीजिनवल्लभसूरिजीको कुर्चपुरीयगच्छके चैत्यवासी श्रीजिनेश्वरसूरिजीके शिष्य लिख दिये परन्तु ऐसी जिनाज्ञाविरुद्ध वर्तावकी यह बात श्रीखरतरगच्छमें कदापि नहीं चलसकती जिसका विशेष खुलासा ऊपरमें लिखा गया है इसलिये श्रीवर्द्धमानसूरिजीकी श्रीउद्योतनसूरिजीके शिष्य लिखने सुजब श्रीजिनवल्लभसूरिजीको भी श्रीखरतरगच्छके

सुप्रसिद्ध श्रीनवांगी वृत्तिकारक श्रीअभयदेवमूरिजीके शिष्य लिखने न्यायाभोनिधिजीको उचित थे सो न लिखकर धर्मसागर जीकी धर्मठागाईकी नायाजालमें फसकर व्यर्थही भद्रजीवोंको उन्मार्गमें गेरनेका हेतु करके ससार बढनेका कारण किया है जिसको तत्त्वज्ञान अच्छी तरहसे विचार सकते हैं ।

तथा और भी न्यायाभोनिधिजीकी अभिनिवेशिक मिथ्यात्वकी सायाचारीका प्रत्यक्ष नमूना पाठकगणको यहां दिखाता हू कि, देखो न्यायाभोनिधिजीने उपरोक्त चतुर्थ स्तुतिनिर्णयकी पुस्तकके पृष्ठ१०० की पंक्ति १० वीं से पृष्ठ १०१ की पंक्ति १३ तकके लेखमें खासआपनेही श्रीजिनवल्लभमूरिजीको श्रीनवांगी वृत्तिकारक श्रीअभयदेवमूरिजीके शिष्य लिखे हैं सो लेख नीचे मुजब है ।

“नवांगीवृत्तिकार जो श्रीअभयदेवमूरिजी तिनके शिष्य श्रीजिनवल्लभमूरिजीने रचीहुइ समाचारीका पाठलिखते हैं ॥ पुण पणवीसुस्सास, उस्सग्ग करेइ पारए विहिणा ॥ तो सयल फुसल किरिया, फलाण सिद्धाण पढइ थयं ॥१४॥ अह सुय समिद्धि हेठ, सुयदेवीए करइ उस्सग्ग ॥ चितेइ नमुक्कार, सुणइ देइ तिए थइ ॥ १५ ॥ एवं खित्तसुरीए, उस्सग्ग करेइ सुणइ देइधुई ॥ पहिऊण पचमगल, मुव विसइ पमक सहासे ॥ १६ ॥ इत्यादि ॥

भाषा ॥ श्रीजिनवल्लभमूरि विरचित समाचारिमें प्रथम पहिऊणमें चार धुइसे चैत्यवदना करनी पीछे प्रतिक्रमणोंके अवसानमें श्रुतदेवता अरु क्षेत्र देवताका कायोत्सर्ग करणा, और इनोंकी धुइयां कहनी, यह कथन पदराधी अरु सोलावी गायामें करा है, जय श्री अभयदेवमूरि नवांगी वृत्तिकारकके शिष्य श्रीजिनवल्लभमूरिजीकी यनयाइ समाचारीमें पूर्वोक्त लेख है तय तो श्रीअभयदेवमूरिजीमें तथा आगु तिनकी गुठ

परंपरासे चार थुइकी चैत्य बंदना और श्रुतदेवता अरु क्षेत्र देवताका कायोत्सर्ग करणा और तिनकी थुइ कहनी निश्चयही सिद्ध होती है, तो फेर इसमें कुछ भी बाद विवादका भगडा रच्या नहीं, इस वास्ते रत्नविजयजी अरु धनविजयजी तीन थुइका कदाग्रह छोड देवे, तो हम इनोंकीं अल्पकर्मी मानेंगे ॥”

देखिये ऊपरके लेखमें श्रीरत्नविजयजी (श्रीराजेंद्रसूरिजी) के और धनविजयजीके तीन थुइके नवीन मतभेदके प्रचलीत कदाग्रहको हटानेके लिये श्रीजिनवल्लभसूरिजी कृत सामाचारीका पाठ लिख दिखाया तथा इन महाराजको श्रीनवांगी वृत्तिकार श्रीअभयदेवसूरिजी महाराजकी परंपरामें लिखके दिखाये तो फिर इन्ही महाराजको कुर्चपुरीय गच्छके चैत्यवासीके शिष्य लिखके भद्रजीवीको सिध्यात्वके भरलमें गेरनेका काम करने वाले को आत्मार्थी सम्यक्त्वी कैसे माने जावे सो भी तत्वज्ञ जन विचार सकते हैं ।

और जब खास न्यायांभोनिधिजीने ही श्रीजिनवल्लभ सूरिजीको श्रीनवांगी वृत्तिकार श्रीअभयदेव सूरिजीके शिष्य लिखके उनकी ही परंपरामें गिने सो न्यायांभोनिधिजीका लेख हमने ऊपर लिख दिखाया है तो फिर इसी मुजब श्रीजग-चन्द्र सूरिजीको भी श्रीचैत्रवाल गच्छके श्रीदेवभद्रोपाध्याय जीके शिष्य लिखके उनसे इनकी परंपरा मिलानेमें न मालूम न्यायांभोनिधिजीको किस कारणसे लज्जा होगी सो तो श्रीज्ञानीजी महाराज जाने इसमें लज्जाका तो कोई कारण नहीं है, क्योंकि श्रीदेवभद्रोपाध्यायजीके शिष्य श्रीजगचन्द्र सूरिजीको लिखके श्रीचैत्रवाल गच्छसे परंपरा मिलानेमें तो श्री जिनाज्ञाकी आराधना रूप महान् लाभका कारण था सो न किया । इससे यदि इनकी श्रीचैत्रवाल गच्छकी श्रीमहावीर स्वामी

की परम्परानुसार अनुक्रमसे श्रीजगच्चन्द्र सूरिजी तक पहावली मिलाने संबंधी कोई पहावली वा पुस्तक नहीं मिल सकी होवे तो उससे बिना परम्पराके रहनेके भयसे श्रीचैत्रवाल गच्छसे परम्परा मिलाना छोड़कर श्रीवडगच्छसे परम्परा मिलाकर श्रीमहावीर स्वामीके परम्परा वाले बननेके लिये “श्रीजगच्चन्द्रसूरिजी पहिले वडगच्छके थे” ऐसा आलम्बन लेना मान्य किया होवे तो श्रीज्ञानीजी महाराज जाने परन्तु तो भी इसमें श्री जिनाज्ञाकी विराधनाका कारण होनेसे ऐसा आलम्बन लेना उचित नहीं है क्योंकि श्रीचैत्रवाल गच्छ भी तो श्रीमहावीर स्वामीकी परम्परा वाला है इस लिये ऊपरका आलम्बनको छोड़कर उसही गच्छसे परम्परा मिलाना उचित है, जिसमें काल दोषादि कारणोंसे पूरी पहावली नहीं भी मिल सके तो भी कोई हरजा नहीं है क्योंकि श्री महावीर स्वामीके शासनमें अनुक्रमसे परम्परागत कितने ही नैमित्त कारणोंसे कितने ही गच्छ, कुल, शाखा, वगैरह अनेक हुए थे उन्होंमेंसे किसीके विशेष ज्यादा समुदाय होगया, किसीके कम, तथा किसीकी बहुत पीढ़ियो तक परम्परा चली किसीकी थोड़ी पीढ़ियो तक ही, और कितने ही विच्छेद भी होगये और कितनोंके यद्यपि परम्परासे पूर्वाचार्य होते आये तो भी काल दोषादि कारणोंसे पहावली नहीं मिलती और कितनोंके बीचमें से त्रुटक पहावली मिलती है, कितनोंके पाठातरसे भतभेदकी मिलती है और किसीके बिलकुल नहीं मिलती तो क्या वे सयमी गण श्रीमहावीर स्वामीकी परम्परा वाले नहीं गिने जावेंगे सो तो कदापि नहीं किन्तु अवश्यमेव गिने जावेंगे, इस लिये यदि श्रीचैत्रवाल गच्छकी पूरी पहावली नहीं मिल सके तो भी कोई नुकसानकी घात नहीं परन्तु

जितनी मिल सके उतनीहीमें भी श्रीजगचन्द्रसूरिजीसे लेके वर्तमानिक श्रीतपगच्छके समुदाय तक परम्परा मिलाना शास्त्रानुसार श्रीजिनाज्ञा मुजब है परन्तु पूरी पहावलीके अभावसे परम्परागत शुद्ध संयमियोंकी पहावली छोड़करके प्रत्यक्षपने शास्त्र मर्यादा और लौकिक विरुद्ध हो करके पूरी पहावली मिलानेके लिये झूठे आलम्बनसे असंयमियोंकी अशुद्ध परम्परामें मिलाना उचित नहीं है तिस पर भी श्रीजिनाज्ञाकी विराधना रूप बड़गच्छसे परम्परा मिलाकर भद्रजीवोंके आगे आप बड़गच्छके अधिपति बनना चाहते हो सो भी नहीं बन सकते क्योंकि आजतक परम्परागतसे भी बड़गच्छके-आचार्यादिकोंका और श्रावकोंका समुदाय विद्यमान कालमें भी मौजूद है इसलिये बड़गच्छसे आप अपनी परम्परा मिलावो तो भी बड़गच्छके अधिपति नहीं बन सकते किन्तु अपनी कल्पनाके लेखसे भी आप लोग श्रीजिनाज्ञाकी विराधाना करके भी शाखारूप बनो तो आपकी खुशी इसमें हमारा कोई नुकशान नहीं परन्तु शास्त्रप्रमाणानुसार श्रीचैत्रवाल गच्छसे अपनी परम्परा मिलाने तो संयमियोंकी शुद्धपरम्परा वाले ठहर सकते अन्यथा नहीं आगे इच्छा आपकी ।

और हम लोग तो न्यायांभोनिधिजीके उपरोक्त लेख मुजब, जिनाज्ञानुसार तथा श्रीदेवेन्द्रसूरिजीके श्रीधर्मरत्न प्रकरणके पाठसे और श्रीक्षेमकीर्ति सूरिजी कृत श्रीबृहत्कल्प वृत्तिके अन्तमें प्रशस्तिके पाठसे श्रीजगचन्द्रसूरिजीको दूसरी बार शुद्ध संयम ग्रहण करने वाले श्रीचैत्रवाल गच्छके मानते हैं तथा इसी गच्छसे उनकी शुद्ध परंपरा भी मानते है और वोही परम्परा आप लोगोंकी भी ठहरती है नतु बड़गच्छकी सो विवेक बुद्धि हृदयमें लाके पक्षपात दृष्टिरागसे अन्धपरम्पराके आग्रहको छोड़ करके तत्व दृष्टिसे अच्छी तरहसे विचार लेना चाहिये ।

अथ यहां पर पाठक गणकी विशेष नि सदेह होनेके लिये श्रोतपगच्छके श्रीक्षेमकीर्तिसूरिजी कृत श्रीवृहत्कल्पवृत्तिकी प्रशस्तिका पाठ इस जगह दिखाता हूं सो नीचे मुजब हैं :

सौवर्णविविधार्थं रत्नकलिता एतेपद्भुद्देशका ॥ श्रीकल्पेयंनिधौ
मता'मुकलशा दीर्गंत्यदु खापहे ॥ दृष्ट्वाचूर्णिसुवीजकाक्षरतति
कुष्याथगुर्वाज्ञया ॥ खानखानममीमयास्त्रपरयो र्यस्फुटार्थाकृता
॥१॥ श्रीकल्पसूत्रममृतविवुधोपयोगयोग्य ॥ जरामरणदारुणदुस्ख-
हारि॥ योनोद्धृतमतिमथामयितान् श्रुताब्धे । श्रीमद्रवाहूगुरवेप्र-
णतोऽस्मितस्मै ॥२॥ येनेद कल्पसूत्रं कमलमुकलवत् कीमलमजुला-
भिर्गोभिदोपापहाभि स्फुट विषय विभागस्यसदर्शिकाभि ॥वत्फु-
ल्लोद्देशपत्र सुरसपरिमलोद्गारसार वितेने । तनि'सश्वध धंधुनुतमुनि
मधुपा भास्कर भाष्यकार ॥ ३ ॥ श्रीकल्पध्ययनेस्मिन्नति गभीरार्थ
भाष्यपरिकलितेविषमपदे विवरणकृते श्रीचूर्णिकृते नम कृतिने॥४॥
श्रुतदेवताप्रसादादिदमध्ययन विवृण्वता कुशल ॥ यदवापिमया
त्तेन प्राप्नुयांघोधिमहसमल ॥ ५ ॥ गमनयगभीरनीरश्चित्रोत्सर्गा
पवादवादोर्मि ॥युक्तिशतरत्नरम्यो जैनागमजलनिधिर्जयति ॥६॥श्री
जैनशासन नभस्तलत्तिग्मरस्मि , श्रीसद्मचान्द्रकुलपद्मविकाशका-
रि । स्वज्योतिरावृतदिग्धरहवरोऽभूत्, श्रीमान्धनेश्वरगुरु प्रथित
पृथव्यां॥७॥श्रीसच्चैत्रपुरेकमडनमहावीरप्रतिष्ठाकृत स्तस्माच्चित्रपुर-
प्रयोधतरणि श्रीचैत्रगच्छोऽजनि तत्रश्रीभुवनेन्द्रप्रूरिसुगुरुभूषणभा
सुर ज्योतिसद्गुणरत्नरोहणगिरि कालक्रमेणाभवत् ॥८॥ तत्पादां-
दुजमहनसमभवत्पक्षद्वयीशुद्धिमा नीरक्षीर सदृसदृषणगुणत्याग
ग्रहैकव्रत ॥ कालुष्यचजङ्घोद्रव परिहरन्दूरेणसन्मानस ॥ स्यायीरा
जमरालवद्गणिवर श्रीदेवभद्रप्रभु ॥ ९ ॥ तस्य शिष्या त्रयस्तत्पद
सरसिहोत्सगशृंगारभृङ्गा ॥ विध्वस्तानगमगा सुविहित विहितो
तुगरगाद्यभूवु ॥तत्राद्य सद्यारित्रानुमतिकृतमति श्रीजगच्चद्रसूरि ।

श्रीमद्वेन्द्रसूरिः सरल तरल सच्चित्तवृत्तिर्द्वितीयः ॥ १० ॥ तृतीय
 शिष्यः श्रुतवारिवाह्यः। परोपहासोभ्यमनः समाधयः॥ जयंति पूज्या
 विजयेन्द्रसूरयः । परोपकारादि गुणौघभूरयः ॥ ११ ॥ प्रौढमन्मथ
 पार्थिवं त्रिजगती जैत्रं विजित्यैयुषां॥ येषां जैनपुरे परेण महसा प्राक्कां-
 त्तकांतोत्सवे ॥ स्थैर्यमेरुगाधतांच जलधिः सर्वं सहत्वं मही ॥
 सोमः सौम्यमहर्षिं किल महत्तेजोऽकृतप्राभृतं ॥ १२ ॥ वापं वापं
 प्रवचनवचोवीजराजीं विनेय ॥ क्षेत्रव्रातेषु परिमलितेशब्दशास्त्रादि-
 सीरेः ॥ १३ ॥ यैः क्षेत्रज्ञैः शुचिगुरुजनान्नायवाक्सारणीभिः॥ सिक्त्वा
 तेनेषु जनहृदयानंदिसंज्ञानशस्यं ॥ १३ ॥ यैरप्रमत्तैः शुभमन्त्रजापै-
 र्वेनालमाधायकृतं स्ववश्यं ॥ अतुल्यकल्याण सयोत्तमार्थं सत्पुरुषः
 सत्वधनैरसाधिः ॥ १४ ॥ किं बहुना ॥ ज्योत्स्ना मंजुलया यथाध
 वलितं विस्वंतरामंडलं॥ यानि शेषः विशेषविज्ञजनताचित्तश्चमत्का-
 रिणी ॥ तस्यां श्रीविजयेन्दुसूरिषुगुरोर्निष्कृत्रिमायागुण ॥ श्रेणोः स्या-
 द्यदि वास्तवस्तवकृतौ विज्ञः सचावांपति ॥ १५ ॥ तत्पाणि पङ्कजरजः
 परिपूतशीर्षाः । शिष्याः स्त्रयोदधतिसंप्रतिगच्छभारं ॥ श्रीवज्रसेन
 इतिसद्गुरुरादिमोत्र । श्रीपद्मचन्द्रषुगुरुस्तु ततो द्वितीयः ॥ १६ ॥
 तार्त्तीयो कस्तेषां विनेयपरमाणुरनणुशास्त्रेऽस्मिन् ॥ श्रीक्षेमकीर्त्ति-
 सूरिविनिर्ममेविवृत्तिकल्पसिति ॥ १७ ॥ श्रीविक्रमतः क्रामति नयना-
 ३३ १
 श्निगुणेन्दुपरिमिते वर्षे ॥ ज्येष्ठश्वेतदशम्यां समर्थितैषाचहस्तार्के ॥ १८ ॥
 प्रथमादर्शं लिखता नयप्रभप्रभृति यतिभिरेषा ॥ गुरुतरगुरुभक्ति
 भरोध्वहनादिवनन्वितशिरोभिः ॥ १९ ॥ इहवा ॥ सूत्रादर्शेषु यतो
 भूयसो वाचना विलोक्यते ॥ विषमाश्च भाष्यगाथाः प्रायः स्वल्पा-
 श्च चूर्णगिरः ॥ २० ॥ ततः ॥ सूत्रेवा भाष्येवा यन्मत्तिमोहान्मया-
 जन्यथा किमपिलिखितं वा विवृतं वा तन्मिथ्यादःकृतं भयात् ॥ २१ ॥

देखिये ऊपरके पाठमें श्रीजगच्चन्द्रसूरिजीको श्रीचैत्रवालगच्छके श्रीदेवभद्रोपाध्यायजीके शिष्य लिखे परन्तु श्रीवहगच्छके श्रीसोमप्रभसूरिजीके तथा श्रीमणिरत्नसूरिजीके शिष्य तो नहीं लिखे सो इसी तरहसे श्रीदेवेंद्रसूरिजीने भी श्रीधर्मरत्नप्रकरणकी वृत्तिकी प्रशस्तिके पाठमें श्रीजगच्चन्द्रसूरिजीको श्रीवहगच्छके श्रीसोमप्रभसूरिजी तथा श्रीमणिरत्नसूरिजीके शिष्य न लिखके श्रीचैत्रवालगच्छके श्रीदेवभद्रोपाध्यायजीके शिष्य लिखे है सो पाठ तो न्यायांभोनिधिजीनेही “चतुर्थस्तुति निर्णय” की पुस्तकमें लिख दिखाया है सो ऊपरमें भी छप चुका है तो फिर उपरोक्त प्राचीन प्रभावक विद्वान् पुरुषोंके कथन किये हुए पाठोंका उत्थापनरूप और किसी भी शास्त्र प्रमाण बिना अपनी कल्पना मुजब मिथ्या आलम्बनसे दूसरी बार शुद्ध संयम ग्रहण करने वाले श्रीजगच्चन्द्रसूरिजीको श्रीवहगच्छके शिष्यलिखारी श्रीसोमप्रभसूरिजी तथा श्रीमणिरत्नसूरिजीके शिष्य लिखना मानना यह कोई आत्मार्थी का तो काम नहीं है इसका विशेष खुलासा ऊपरमें छप चुका है ।

और श्रीवहगच्छमें भी तो बहुत आत्मार्थी शुद्ध शयनी पूर्वाचार्य होगये परन्तु कर्मोंकी विचित्रतासे श्रीजगच्चन्द्रसूरिजीके ही गुरुजी वगैरहोंकी धोहीसीही पेट्टियोमें शिष्यलिखारकी प्रवृत्ति होगई होगी किन्तु सध वहगच्छमें नहीं इसलिये श्रीवहगच्छके आत्मार्थी शुद्ध संयमी सधको शिष्यलिखारी नहीं समझना चाहिये ।

अथ न्यायांभोनिधिजीके समुदाय वाले वगैरह महाशयोको मेरा यही कहना है कि उपरोक्त “चतुर्थ स्तुति निर्णय”की पुस्तकके ऊपरके लेखमें न्यायांभोनिधिजीने तीन पुर्णके मतकी प्ररूपणा करनेवाले श्रीरत्नविजयजी (श्रीराजेन्द्रसूरिजी) के गुरुजी वगैरह ३।४ पेट्टीवालसयमी नहीं थे इसलिये श्रीरत्न-

विजयजीको किसी संयमी गुरुके पास क्रिया उद्धार करके पुनर्दीक्षा लेने सम्बन्धी 'भवभीरू' 'आत्महितार्थी' वगैरह शब्दों पूर्वक उनको आगमकी आज्ञा भङ्ग रूप दूषणसे बचनेके लिये खूब सुस्पष्टतासे उपदेश दिया तथा जबतक श्रीराजेन्द्र-सूरिजी क्रियाउद्धार करके दूसरे शुद्ध संयमी गुरुको धारण न करे तबतक उनको साधुमाननेकी मनाई करी जिसपर भी भोले-जीव उनको साधुमाने तो असाधुको साधु मानने रूप मिथ्यात्वी ठहराये और क्रिया उद्धार सम्बन्धी शास्त्र मर्यादाके पाठ भी दिखाये और उसके दृष्टान्तरूपमें श्रीदेवेन्द्रसूरिजी कृत पाठ भी दिखाया तो फिर श्रीजगच्चन्द्रसूरिजी महाराजने क्रिया उद्धार करके दूसरेको गुरु माने थे तिसपर भी उन्हींकी गुरु परंपरामें लिखनेका छोड़कर श्रीजिनाज्ञाभङ्गसे अपने संसार बढनेका भय न करके पहिलेकी परंपरामें लिखनेका ऐसा प्रत्यक्ष विरुद्ध आचरण न्यायाभोनिधिजीने तो अन्धपरंपरासे कर दिया परन्तु अब उन्हींकी समुदाय वालोंकी अभिनि-वेशिक मिथ्यात्वका हठवाद अन्धपरंपराको छोड़कर श्रीजिना-ज्ञानुसार श्रीजगच्चन्द्रसूरिजीको बहगच्छमें लिखना मानना छोड़कर श्रीचैत्रवालगच्छमें लिखना अवश्यही मान्य करना चाहिये परन्तु विद्वत्ताके अभिमानादि कारणोंसे विरुद्ध बातकी ही अन्धपरंपरासे पुष्टकरके चलाते रहना उचित नहीं है ।

अब पाठकगणसे मेरा (इस ग्रन्थकारका) इतनाही कहना है कि 'हीर सौभाग्य काव्य' तथा 'विजयप्रशस्ति महाकाव्य' और श्रीमुनि सुन्दरसूरिजी कृत 'त्रिदश तरंगिणी' और धर्मसागरजी कृत 'पहावली' वगैरह जोजो श्रीतपगच्छकी पहावलियोंमें और अन्य ग्रन्थोंमें जिस जिस जगह पर श्रीजगच्चन्द्रजीने अपने बड गच्छमेंसे शिथिलाचारको छोड़ करके श्रीचैत्रवाल गच्छमें दूसरीवार

शुद्ध दीक्षा अङ्गीकार करी थी जिस पर भी इन महाराजको श्रीचैत्रवालगच्छकी परम्परामें न लिखकर भद्रजीवोको भरमानेके लिये साक्ष्यता धरैरहके कल्पित आलम्बनसे श्रीवहगच्छकी परम्परामें लिखे हैं सो उपरोक्त कथनानुसार सर्वथा श्रीजिनाज्ञा विरुद्ध होनेसे अप्रमाणिक समझना परन्तु जिस जिस ग्रन्थमें श्रीचैत्रवालगच्छकी परम्परा लिखी होवे सो श्रीजिनाज्ञानुसार प्रमाणिक समझना चाहिये ।

और वर्तमानिक कितनेही गच्छवाले यति लोग, चैत्रवालगच्छके चैत्यवासी श्रीजगच्चन्द्रसूरिजीसे तपगच्छ नाम प्रगट हुआ कहते हैं सोभी प्रत्यक्ष मिथ्याहै क्योंकि यह महाराज पहिले वहगच्छमें शिथिलाचारी थे परन्तु पीछेसे शिथिलाचार छोडकर क्रिया उद्धार करके चैत्रवालगच्छमें तो दूसरी वार शुद्ध समय ग्रहण किया था और पीछेसे वैराग्यभावसे खूब कठिन तपश्चर्या जीवित पर्यन्त आधीलकी तपस्या करने लगे थे तब राजाने बहुत तपस्वी दुर्बल शरीरवाले देखकर "महातपा" विरुद्ध दिया था परन्तु कालांतरमेंलोग 'महातपा' का 'महातमा' ऐसा कहने लग जावेंगे इसलिये 'महा' शब्दको छोड़ कर 'तपा' कहने लगे उस दिनसे इन महाराजके समुदायवाले श्रीतपगच्छके कहलाने लगे है इसलिये इन महाराजको चैत्रवाल गच्छके चैत्यवासी कहना मिथ्या है । और वर्तमानिक तपगच्छवालोंका वहगच्छसे तपगच्छ हुआ ऐसा कहना भी उपरोक्त लेखसे जिनाज्ञा विरुद्ध मिथ्या ठहरता है सो तो विवेकी जन स्वयं विचार लेंगे ।

और वर्तमान कालमें जो जो आत्म कल्याणाभिलाषी जन अपना शिथिलाचारको छोडकर क्रिया उद्धारसे दूसरी धर शुद्ध समय लेनेवाले महाशयोको भी किसी समयको गुरु धारण करना उचित है परन्तु श्रीराजेंद्रसूरिजीकी तरह दूसरा गुरु

धारण किये विना स्वयं क्रिया उद्धार करना शास्त्र मर्यादा विरुद्ध है और क्रिया उद्धार करनेमें देशकालानुसार व्यवहार शुद्ध देखलेना और न्यूनाधिक विद्वत्ता वगैरह सब गुणतो वर्तमानकाले दूसरेमें मिलने मुश्किल है इसलिये अभिमान छोड़कर छिद्रग्राही न होते हुए जिनाज्ञा आराधन करनेके लिये शास्त्रोक्त प्रमाणानुसार श्रीजगच्चन्द्रसूरिजी महाराजकी तरह क्रिया उद्धार करना चाहिये ।

और श्रीजगच्चन्द्रसूरिजीकी वडगच्छमें तथा चैत्रवाल गच्छमें दोनों गच्छोंमें परंपरा लिखना मान्य करो तो भी आत्मार्थी शुद्ध संयमियोंको तो श्रीचैत्रवालगच्छकी परंपरा मान्य करनी पडेगी और शिथिलाचारियोंको वडगच्छकी सो इस न्यायसे भी तो श्रीदेवेन्द्रसूरिजी वगैरह महाराजोंकी परंपरा श्रीचैत्रवाल गच्छसे मिलाना ठहरता है नतु वडगच्छसे इसको भी तत्त्वज्ञान स्वयं विचार लेवेंगे ।

बस ? इसी तरहसे न्यायांभोनिधिजीने श्रीजगच्चन्द्रसूरिजी महाराजको श्रीचैत्रवालगच्छके श्रीदेवभद्रोपाध्यायजीके शिष्य पनेमें लिखने, मानने, का छोड़कर श्रीवडगच्छके श्रीसोमप्रभसूरिजीके तथा श्रीमणीरत्नसूरिजीके शिष्य लिखने मानने रूप अपनी विरुद्धाचरणकी बातको दवा देनेके लियेही तो श्रीजिनेश्वरसूरिजी, श्रीअणहिलपुरपट्टणमें श्रीदुर्लभराजाकी पाठांतरसे श्रीभीमराजा की राज्य सभामें चैत्यवासियोंसे साधुके वर्ताव सम्बन्धी विवाद करके उन्हींकी अविधि उत्सूत्रता शिथिलताको सबके सामने प्रगट करते हुए शास्त्रोक्त साधुके वर्तावमें आप विशेष सब्दे (अतिशयखरे) रहे तब राजाने उन चैत्यवासियोंको कहा कि तुमतो साधुके वर्तावमें कवले (शिथिल) हो और श्रीजिनेश्वरसूरिजीको कहा आप खरतर (अतिशय विशेष सब्दे) हो इस

तरहसे उस दिनसे उन चैत्यवासियोंकी परंपरावाले 'कँवले' कहलाये और इन महाराजके परंपरा वाले 'खरतर' कहलाये इसलिये श्रीजिनेश्वरसूरिजी महाराजके शिष्य श्रीजिनचन्द्रसूरिजी तथा श्रीनवागीवृत्तिकार श्रीअभयदेवसूरिजी श्रीजिनवल्लभसूरिजी श्रीजिनदत्तसूरिजी वगैरह शासन प्रभावक महाराज सद्गी श्रीखरतरगच्छकी परंपरामें हुए है सो शास्त्रोके प्रमाणोसे और युक्तियोंके अनुसार प्रगटपने स्वयं सिद्ध हैं तथा ऐसेही श्रोतपगच्छादिके पृवाचार्योंने भी अपने बनाये ग्रन्थोमें खुलासा पूर्वक लिखा है तिसपर भी न्यायाभोनिधिजीने अपने पूर्वज पुरुषोके कथनको और शास्त्र प्रमाणानुसार सत्य घातको उत्थापन करके श्रीजिनेश्वरसूरिजीको खरतर विरुद्ध नहीं मिलनेका ठहरा करके श्रीनवागीवृत्तिकारक श्रीअभयदेवसूरिजी खरतरगच्छमें नहीं हुए ऐसा कहते हुए व्यर्थ द्वेष बुद्धिसे प्रत्यक्ष मिथ्या जूटे आलवनोसे शासन प्रभावक परमोपकारी श्रीजिनदत्तसूरिजी महाराज पर कितनीक घातको भूटे दोष लगाके इन महाराजसे सम्यत् १२०४ में खरतरगच्छकी उत्पत्ति होनेका "जैनसिद्धांत समाचारी" परन्तु वास्तवमें "उत्सूत्रोकी कुयुक्तियोंकी अन्धखाह" नामक पुस्तकमें तथा 'जैनतत्त्वादर्श' वगैरहोमें लिखने वाले (न्यायाभोनिधिजी वगैरहो) ने अपने महाव्रतका भंग करके मिथ्या भाषणके छेखोंसे भोले जीवोंको मिथ्यात्वके भ्रममें गेरकर अपने और दूसरे भद्र जीवोंके ससार घटानेका कारण करते हुए आपसमें कदाग्रहका ऋगहा घटानेका कारण किया जिसका निवारण करनेके लिये तथा ऊपरकी घातमें पाठकगणको विशेष नि सन्देह होनेके लिये यहा पर घोडेसे शास्त्रोंके प्रमाणो सहित, प्रत्यक्ष प्रमाणो पूर्वक युक्तिके साथ सक्षिप्तसे निर्णय करके दिखाता हू ।

सो प्रथम तो श्रीतपगच्छ नायक सुप्रसिद्ध श्रीसोमसुन्दर सूरिजीके शिष्यश्रीचारित्ररत्नगणिजीके शिष्यश्रीसोमधर्मगणिजीने विक्रम संवत् १५ सौके अनुमानमें श्री“उपदेश सत्तरी” नामा ग्रन्थ बनाया है उसमें श्रीजिनेश्वरसूरिजीसे खरतरगच्छ तथा नवांगी वृत्तिकारक श्रीअभयदेव सूरिजी खरतरगच्छमें हुएहैं ऐसा खुलासा पूर्वक लिखा है जिसका पाठ नीचे मुजय है ।

जयत्यसौ स्तंभन पार्श्वनाथः प्रभावपूरैः परितः सनाथः ॥
स्फुटीचकाराभयदेवसूरि र्यंभूमिमध्यास्थित मूर्त्तिसिद्धं ॥ १ ॥ पुरा
श्रीपत्तनेराज्यं ॥ कुर्वाणे भीमभूपतौ ॥ अभूवन् भूतलाख्याताः ॥ श्री
जिनेश्वर सूरयः ॥ २ ॥ सूरयोभयदेवाख्यास्तेषां पट्टे दिदीपिरे ॥
येभ्यः प्रतिष्ठापनापन्नो गच्छः खरतराभिधः ॥ ३ ॥ तेषामाचार्याणां,
सान्धानांभूयतामपि ॥ कुष्टव्याधिरभूद्देहे, प्राच्यकर्मानुभावतः
॥४॥ ततः श्रीगूर्जरयात्रायां, स्थंभनकपुरं प्रति ॥ शक्त्यल्पत्येपिते
चक्रुर्विहारं मुनिपुंगवाः ॥५॥ रोगग्रस्ततयात्यंतं । संभाव्यस्वायुषः
क्षयं ॥ मिथ्यादुः कृतदानार्थं । सर्वं श्रीसंघमाह्वयत् ॥ ६ ॥ तस्यामेव
निशीथिन्यां स्वप्नेशासनदेवता ॥ प्रभोस्वपिपि जागर्षि, किंचेत्या
हगुरुं प्रति ॥ ७ ॥ रोगेणक्वास्तिमेनिद्रेत्युक्ते देवी गुरुं जगौ ॥
उन्मीहयततर्ह्येषा सूत्रस्यनवकुर्कुटीः ॥८॥ शक्तेरभावात् किंकुर्वे,
साहसैवंप्रचोवद् ॥ त्वमद्यापि नवांग्या यद्बृत्तीः स्फीताः करिष्य
सि ॥९॥ श्रीसुधर्मकृत ग्रन्थान् कथमन्याम्यहं ॥ पंगोः प्रत्येतिको
नाम मेर्वारोहण कौशलं ॥ १० ॥ देव्याह यत्र संदेहः स्मर्त्तव्याहं
त्वयातदा ॥ यथाभिनद्धितान् सर्वान्पृष्ठा सीमंधरं जिनं ॥ ११ ॥
रोगग्रस्तः कथंमातः, करोमि विद्यतीरहं ॥ सावादीत्तत्प्रतीकारं
कितूपायमिमंशृणु ॥ १२ ॥ अस्तिस्तंभनक ग्रामे सेढीनाम् महा
नदी ॥ तस्यां श्रीपार्श्वनाथस्य प्रतिमास्त्यतिशायिनी ॥ १३ ॥
यत्र च क्षरति क्षीरं प्रत्यहं कपिलेतिगौः तत् सुरोत्खा भूमौ च

द्वात्रिंशति प्रतिमा मुख ॥१४॥ तदेव स प्रभाव तद्विश्वं यद्य स्वभावतः ॥
 यथा त्व स्वस्य देहस्या दिति प्रोच्यगता सुरी ॥ १५ ॥ प्रातर्जागरित
 स्तेषु स्वप्रार्थं सशुद्धयच ॥ सम समय सघेन चेलु स्तभनक
 प्रति ॥ १६ ॥ तत्र गत्वा यथा स्याने प्रेक्ष्यपार्श्वं जिनेश्वर ॥ उक्त
 सत्सर्वं रोमाच एव ते तुष्टुसुंदा ॥ १७ ॥ जय तिहुअण वर
 कप्परुहस जय जिण धन्तरि, जय तिहुअण कक्षाण कोस दुरिञ्
 ककरि केसरि ॥ तिहुअण जण अखिलधिआण भुवण त्तय सामिय
 कुणसु सुहाइ जिणेसपास यभणय पुरद्विय ॥ १८ ॥ वृत्ततुपोडशे
 सार्धा सर्वाङ्गा प्रगटाभवत् ॥ अतएवाग्र वृत्तैः पञ्चखेतिपद कृतं
 ॥ १९ ॥ फणि फण फार फुरन्त रयण कर रजिय नहयल, फलिणी
 कदल दल तमाल नीलुप्पल सामल ॥ कमटा मुर उवसग वग्य
 ससग अगजिय, जय पञ्चख जिणेस पास थम्भणय पुर द्विय
 ॥ २० ॥ एव द्वात्रिंशता वृत्तैस्तुष्टु पार्श्वंतीर्थप ॥ श्रीसघोपि
 महापूजा द्युत्सवान्स्तत्रनिर्ममे ॥ २१ ॥ अत्यवृत्त्यद्वय तत्र त्यक्त्वा
 देव्यपरोधत ॥ चक्रिरेत्रिंशतावृत्तैः स प्रभाव स्तवहिते ॥ २२ ॥
 तत्कालं रोगनिमुक्ता मूरय स्तेपि जज्ञिरे ॥ नव्य फारित चैत्येच
 प्रतिमा सा निवेशिता ॥ २३ ॥ स्थानागादि नवागाना चक्रुस्ते
 विद्यती क्रमात् ॥ देवता वधन नस्यात्कल्पातेपिहिनि फलं ॥ २४ ॥
 सौवर्णं नव्य निष्पन् ग्रयपुस्तक संचय ॥ दृष्ट्वा उत्तरिकाभूपादि-
 भिर्दिव्यानुभावत ॥ २५ ॥ पत्तने भीमभूपालो द्रव्यलक्षत्रय
 व्ययात् ॥ लेखया मास ता सर्वावृत्ती स्वपरमूरिपु ॥ २६ ॥ एव ते
 मूरयो मूरिकालं श्रीवीरशासने ॥ चिरं प्रभावना चक्रु प्राप्त सार्धे
 त्रिकोटया ॥ २७ ॥ आश्रायमानादिरमर्त्यं नायक, श्रीरामकृष्णो-
 रुगपांडुगादिभि ॥ नाना विधस्थान कृताचंनश्चिरं पार्श्वं, प्रभु-
 पातु भावात् सदेहिन ॥ २८ ॥ अथवा ॥ पार्श्वे श्रीकुथुनाथस्य, मन्मथ
 व्यवहारिणा ॥ पृष्ठ मोक्ष कदाभावी, ममस्वाम्यपित्र जगौ ॥ २९ ॥

तीर्थश्रीपार्श्वनाथस्य तव सिद्धिर्भविष्यति ॥ अचीकरदिमार्चां
ततो सा विति कैचन ॥३०॥ इत्युपदेशसप्तत्यां द्वादशोपदेशः ॥

देखिये ऊपरके पाठमें श्रीतपगच्छ वालोंनेही अपने घनाये
ग्रंथमें पत्तननगरमें श्रीभीमराजा और श्रीजिनेश्वर सूरिजी-तथा
इन्हीं महाराजके शिष्य श्रीनवांगी वृत्ति कारक श्रीअभयदेव
-सूरिजीको "गच्छः खरतराभिधः" याने श्रीखरतरगच्छमें होनेक
प्रगटपने लिखा है और इन महाराजके शरीरमें बहुत व्याधि
उत्पन्न होजानेसे स्वप्नमें शासन देवीने आकर रोग निवारण
करनेके लिये स्थंभनक ग्रामके पास सेठीनामा नदीके नजीक महा
प्रभावशाली अतिशय युक्त श्री पार्श्वनाथजीकी प्रतिमा भूनिके
अंदर है उसपर कपिला गज नित्य दूधसे स्नान कराती है
वहां जाकर उस प्रतिमाको प्रगट करनेसे रोग मुक्त होनेका और
नवांग सूत्रोंकी टीका करनेको कहा तब महाराजने श्रीसंघ सहित
वहां जाकर "जयतिहुयण" इत्यादि भगवान्की स्तुतिकरने लगे
सो "फणीफण" इत्यादि १६वींगाथा बोलतेही प्रतिमा प्रगट हो-
गई और श्रीसंघने भक्ति सहित महापूजा करी उस स्नात्रपूजाके
न्हवण जलसे महाराजका शरीर अच्छा हुआ और अनुक्रमे श्री-
स्थानांगादि नवअंगोंकी वृत्तिये करके श्रीवीरप्रभुके शासनकी
उन्नति करतेहुए बहुत भव्यजीकोंका उपकार करके देवलोक पधारे
सो खुलासा लिखा है ऐसे महाप्रभावक नवांगी वृत्तिकार श्रीअ-
भयदेवसूरिजी महाराजको उपरोक्त 'उपदेशसप्तति' केपाठमें खर-
तरगच्छके लिखे हैं ।

२ और दूसरा "मोहन चरित्र" के दूसरे सर्गमें भी भीमराजाने
श्रीजिनेश्वर सूरिजीको खरतर विरुद्ध देनेका लिखा है जिसका
पाठ नीचे मुजब हैं

महावीरात्सुधर्मार्य-जम्बू श्रीप्रभवादयः । आचार्याः क्रमशो-
ऽभूवन् नवत्रिंशत्सुसंयताः ॥ ४१ ॥ चत्वारिंशस्ततोऽभूवन्सूर-

य श्रीजिनेश्वरा । अणहिल्ल पत्तन ते विहरन्त समागमन् ॥ ४२ ॥
घर्माद्योत कृत तत्र श्रीजिनेश्वर सूरिभि । वीक्ष्यभीमनृप सद्य
प्रससाद् महामना ॥ ४३ ॥ प्रतिशदि मतोत्साद् एते खरतरा
इति । तेभ्य खरतरेत्याख्य विरुद् प्रददौनृप ॥ ४४ ॥ गगनेभव्यो-
मचन्द्र—मितैविक्रमसद्यदि । अलभन्त नृपादेतद् विरुद् श्रीजिने-
श्वरा ॥ ४५ ॥ शासने वर्धमानस्य कुलचन्द्रपुरातनम् । तस्मा-
दारम्यलोकेऽस्मि—न्नाप्नोत्खरतराभिधाम् ॥ ४६ ॥ तत्पट्टेजिन-
चन्द्रारुषा अभवन्सूरयस्तत । सवेगरङ्ग शालादि ग्रन्थरत्नविधा-
यका ॥ ४७ ॥ सूरयोऽभयदेवारुषा—स्तेषापट्टेऽतिविश्रुता ।
नवाङ्गीवृत्तिकर्तारोऽभूवस्तीर्थप्रभावका ॥ ४८ ॥ ततस्तेषापट्टआ-
सन्सूरयो जिनवल्लभा । सद्यपट्टादिकर्तारो भव्य द्योध विशारदा
॥ ४९ ॥ तेषापट्टे जज्ञिरेऽय जिनदत्तादयोऽमला । सूरय सयम-
मिता शासनोन्नति कारका ॥ इत्यादि ॥

देखिय ऊपरके पाठमे भी श्री अणहिलपुर पट्टणमें प्रतिवादि
योंको जीतनेसे श्री भीमराजाने विक्रम संवत् १०८०में श्रीजिनेश्वर
सूरिजीको खरतरविरुद् दिया और इन्ही महाराजके शिष्य श्री
जिनचद्र सूरिजी तथा श्रीनवांगी वृत्तिकारक श्रीअभयदेव सूरिजी
और श्री जिनवल्लभ सूरिजी वगैरहोको अनुक्रमे पट्टधर लिखे हैं ।

३ तीसरा फिर भी श्री तपगच्छके श्री हेमहस सूरिजीने श्री
“कल्पान्तरवाच्य” में भिन्न भिन्न गच्छोके प्रभावक पूर्वाचार्योंके
सद्यधमें श्री नवांगी वृत्तिकार श्री अभयदेव सूरिजीको तथा
इन महाराजके शिष्य श्रीजिनवल्लभ सूरिजीको श्रीखरतरगच्छके
लिखे हैं जिसका लेख नीचे मुजय है ।

नवांग वृत्तिकार श्रीअभयदेवसूरि जेणे यमणइ गामइ श्री
सेढी नदी नइ उपकठइ श्रीपार्श्वनाथ तणी स्तुतिकीधी धरणेंद्र
प्रत्यक्ष कीधउ शरीरतणउ कोढ रोग उपममाव्यउ तेहना शिष्य

श्रीजिनवज्रभसूरि यथा ते चारित्र-निर्मल अनेक ग्रन्थ तणउ निर्माण कीधउ इणइ अनुक्रमइ श्रीखरतरपसइ अनेक सूरिवर सातिशयइ यथा, इत्यादि ॥

४ चौथा और भी श्रौतपगच्छके श्रीमुनिसुंदर सूरिजीने “त्रिदश तरंगिणी” में उपरोक्त ‘उपदेश सत्तरी’ तथा ‘कल्पांतरवाच्य’ मुजब ही श्रीनवांगी वृत्तिकारक श्री अभयदेव.सूरिजीके शिष्य श्री जिनवज्रभ सूरिजी और इनके शिष्य श्रीजिनदत्तसूरिजीको लिखे हैं जिसका पाठ नीचे मुजब है यथा—

व्याख्याताभयदेव सूरि रमल प्रज्ञो नवांग्या पुनः, प्रौढिं श्री जिनवज्रभोगुरुरधीत् ज्ञानादि लक्ष्याःपुनः ॥ भव्यानां जिनदत्त सूरिरददद्दीक्षां सहस्रस्यतु, ग्रन्थान् श्रीतिलकञ्चकार विविधान् चन्द्रप्रभाचार्यवत् ॥ १ ॥

५ पांचवां श्रौतपगच्छके श्रीरत्नशेखरसूरिजीने भी श्रीआचार प्रदीपमें श्रीजिनदत्त सूरिजीको श्रीखरतरगच्छके लिखे हैं सो ग्रन्थ अभी मेरेपास नहीं है इसलिये उस पाठको यहाँ नहीं लिख सकता परन्तु ‘आचारप्रदीप’ मूल ग्रन्थ तथा भाषांतर छपा हुआ प्रसिद्ध है सो पाठक गण स्वयं देख लेंगे—

६ छटा और भी देखो खास न्यायांभो निधिजीने ही ‘चतुर्थे स्तुति निर्णय’की पुस्तकमें श्री अभयदेव.सूरिजीको खरतरगच्छके लिखे हैं जिसके पृष्ठ १०७ की पंक्ति २० से पृष्ठ १०८ की पंक्ति १० तकका लेख नीचे मुजब है

तथा श्रीअभयदेवसूरिने तथा तिनके शिष्यने देवसि पहिक-मणोकी आदिमें चार थुइसें चैत्यवंदना करनी कही है और श्रुत-देवता अरु क्षेत्र देवताका कायोत्सर्ग करना तथा तिनकी थुइ कहनी कही है तथा सम्यक्त्व देशविरत्यादिके आरोपणोकी चैत्य वंदनामें प्रवचन देवी, भुवन देवता, क्षेत्र देवता, वैयावच्चगराण

इनके कायोत्सर्ग और इन सर्वा की पृथग् पृथग् थुइ कहनी कही है इस समाचारोके अत श्लोकमें ऐसे लिखा हैके, श्रीअभयदेवसूरिके राज्यमें यह समाचारी रची गई है और इसी पुस्तककी समाप्तिमें ऐसे लिखा है इति श्रीखरतरगळे श्रीअभयदेवसूरि कृता समाचारी सपूर्णा ॥ यह पुस्तकभी हमारे पास है किसीको शका होवे तो देख लेवे ॥

देखिये ऊपरके लेखमें न्यायाभोनिधिजीने तीनथुइ वालोके कदाग्रहको हटानेके लिये श्रीअभयदेवसूरिजीकी श्रीखरतर गच्छके लिखके इन महाराजके कथनसे प्रतिक्रमणमे च्यारथुइ कहना ठहराया और श्रीखरतर गच्छके अभयदेवसूरिजी कृत समाचारीके लेखमें किसीको शङ्का होवे तो खास उस पुस्तककी देखा करके लोगोकी शकाकानिवारण करनेकेलिये खुलासा सूचना करी है ।

७ सातवा और भी सुप्रसिद्ध १४४४ ग्रन्थकारक श्रीहरिभद्रसूरिजी महाराज कृत श्री 'अष्टक' जी नामा ग्रन्थकी टीका श्रीजिनेश्वरसूरिजीने विक्रम सन्वत् १०८० में बनाई है और उस टीकाको श्रीअभयदेवसूरिजीने शुद्ध करी है सो वो श्री अष्टकजी नामा ग्रन्थ भाषान्तर सहित उपरकर प्रकाशित हो चुका है उसकी 'प्रस्तावना' में उपरोक्त इन तीनों महाराजोंके सतिप्र चरित्र लिखे हैं उसमेंसे यहा श्रीजिनेश्वरसूरिजीके तथा श्रीअभयदेवसूरिजीके चरित्र लिख दिसाता हू सो नीचे मुजब है ।

श्रीजिनेश्वरसूरिजी महाराज ।

आ "अष्टकजी" नामना ग्रन्थनी टीका करनारा श्रीजिनेश्वरसूरिजी महाराज विक्रम सन्वत् एक हजारना सैकामां विद्यामान हता, एम सभवे छे । ते श्रीवर्तमानमूरीश्वरजी महाराजना शिष्य हता, अने श्रीअभयदेवसूरिजी, जिनचद्रन्सूरिजी, तथा जिनभद्रसूरिजीना गुरु हता । ते ओ ससारी पणामा सोम

નામના ધ્રાક્ષણના પુત્ર હતા । તથા તેમનું નામ શિવેશ્વર હતું તથા માલવાના રહેવાસી હતા. તેઓ ગુજરાતના રાજા દુર્લભ-સેનના સમયમાં ચૈત્યવાસીઓ સાથે ધર્મત્રાદ કરવાને પોતાના માઈ બુદ્ધિસાગરજીની સાથે ગુજરાતમાં આવ્યા હતા; તથા ત્યાં દુર્લભસેનરાજાની સમામાં, સરસ્વતીભાગડાગારમાંથી સંગાવેલી-દશવૈકાલિકની ટીકામાંથી સાધવાવાર પ્રકરણ વાંચીને તેમણે ચૈત્યવાસીઓને હરાવ્યા હતા; અને એવી રીતે સમાને જીતવાથી રાજાએ તેમને “સુરતર” નામનું વિરુદ્ધ આપ્યું હતું; તેમને અ અષ્ટકની ટીકા વિક્રમ સમ્વત્ ૧૦૮૦ માં જાવાલપુર નામના ગામમાં બનાવી છે; વલી તેમણે પદ્મલિંગીપ્રકરણ, વીરચરિત્ર, તથા સન્વત્ ૧૦૯૨ માં આસાપલીમાં રહીને લીલાવતી કથા, તથા ડોંડીયાનકમાં રહીને કથાનકકોશ વિગેરે ગ્રન્થો બનાવ્યા છે ।

શ્રીઅભયદેવસૂરિજી મહારાજ ।

આ ગ્રન્થની ટીકાના શોધનાર શ્રી અભયદેવસૂરિ મહારાજ પુણ વિક્રમ સંવત્ એક હજારના સૈકામાં વિદ્યમાન હતા, તેમ કહેવું નિર્વિવાદજ છે, તેમનો જન્મ ધારા નગરીના વ્યાપારી ઘનની સ્ત્રી ધનદેવીની કુક્ષિયે થયો હતો, તથા સંસારીપણામાં તેમનું અભયકુમાર નામ હતું તે શ્રી જિનેશ્વરસૂરિજી મહારાજના શિષ્ય હતા, તેમને વિક્રમ સંવત્ ૧૦૮૮ માં સોલ વર્ષની વયેજ આચાર્યપદવી મળી હતી, અને તેથી તેમનો જન્મ વિક્રમ સંવત્ ૧૦૭૨ માં હોવાનું સાબિત થાય છે, વલી વિચારાશૃત નામના ગ્રન્થમાં કહેલું છે કે, તેમણે વિક્રમ સંવત્ ૧૧૨૫ માં ધોલકામાં રહીને શ્રી હરિભદ્રસૂરિજી મહારાજના બનાવેલા પદ્માશક નામના ગ્રન્થપર ટીકા રચી છે, તેમ તેમણે ત્રણથી માંડીને અગ્યાર સુધિના એટલે નવ અઢીની ટીકા ઓ, જયતિહુઅણસ્તોત્ર, જિન-ચન્દ્રગણિજીએ બનાવેલા નવતત્વપ્રકરણની ટીકા, નિગોદષ્ટ

નિશિકા, પદ્મનિગ્ન્યવિચારસગ્રહણી પુદ્ગલપટ્ટત્રિંશત્, સંગ્રહણી જિતમદ્રજીવ ઘનાનેલા વિશેષાવશ્યકભાષ્યપર ટીકા, હરિમદ્ર-મૂરિજીના ઘનાવેલા યોદ્ધશક્તી ટીકા, દેવેન્દ્ર મહારાજે ઘનાવેલા સતારિકપ્રકરણની ટીકા વિગેરે અનેક ગ્રન્થો ઘનાવેલા છે, એવીરીતે ૬૭ વર્ષોનું આયુષ્ય સંપૂર્ણ કરીને વિક્રમ સવત્ ૧૧૩૯ માં કપહવજમા તેમનું દેવલોકગમન થયું, એવી રીતે મહાન્ આચાર્યોનો સક્ષેપથી ઇતિહાસ જાણવો ।

૮ આટલા ઔર મી શ્રી જૈનધર્મને પ્રાચીન ઇતિહાસકી દોનો પુસ્તકોમેં, શ્રીજિનેશ્વરમૂરિજીકા ચરિત્ર નીચે મુજબ લિખા હૈ ।

જિનેશ્વરમૂરિ—આ મહાન્ આચાર્ય, સદ્યોત્તનમૂરિના શિષ્ય વર્ધમાન મૂરિના શિષ્ય હતા, તથા નવાગી ટીકાકાર શ્રીઅમય-દેવમૂરિના ગુરુ હતા । સુરતરગચ્છ આ આચાર્યથી ચાલ્યો છે, તે વિક્રમ સવત્ ૧૦૮૦ માં વિદ્યમાન હતા । તેમણે જાવાલપુરમાં રહીને હરિમદ્રમૂરિજીના અષ્ટકપર ટીકા રચેલી છે । તેમને ગુજરાતના રાજા દુર્લભસેન તરફથી સુરતરનું વિરુદ્ધ મલ્યું હતું । ઘણી તેમણે પચલિગીપ્રકરણ, વીરચરિત્ર, લીલાવતીકથા, કથા-રત્નકોપ વિગેરે અનેક ગ્રંથો રચેલા છે । તેમને માટે પ્રમાવિરુ-ધરિત્રમા પ્રમાચદ્રમૂરિએ નીચે પ્રમાણે વૃત્તાત આપેલું છે ।

માલવા દેશમા આવેલી ધારા નગરીમા જ્યારે મોજ રાજા રાજ્ય કરતા હતા ત્યારે ત્યાં લક્ષ્મીપતિ નામનો એક મહા-ધનાઢ્ય વ્યાપારી રહેતો હતો । એક દહાડો ત્યાં મહા વિદ્વાન્ શ્રીધર અને શ્રીપતિ નામના બ્રાહ્મણના પુત્રો દેશો જોવાની ઇચ્છાથી આવી ચઢ્યા, તથા મિત્તા માટે તે લક્ષ્મીપતિને ઘેર આવવાથી તેણે તેઓને મક્તિપૂર્વક મિત્તા આપી । તે શેઠના ઘરની મીંતપર હકેશા લેલ લખાતા હતા । તે લેખને આ યુદ્ધિ-વાન ઘન્ટે બ્રાહ્મણો હમેશાં જોતા । અને તેમની અપૂર્વ યાદ-

शक्तिथी ते लेख तेओने कंठे थइ गयो । एक दहाडो ते नगरमां आग लागवाथी ते शेठनुं घर धनमाल सहित नष्ट थयुं । ते दिवसे ज्यारे ते बन्ने ब्राह्मणपुत्रो ते शेठनेघेर आव्या, त्यारे लेओ ते शेठने शोकसां निनग्न थओलो जोइ अत्यंत दिलगीर थया । शेठे तेओने कच्छं के, हे ब्राह्मणपुत्रो ! मने नारा द्रव्यादिकनी हानिथी शोक थतो नथी, पण नारा लेखनी हानिथी मने घणुं दुःख थाय छे । त्यारे ते ब्राह्मणपुत्रोअे कच्छं के, हे यजमान ! असो गरीब भिक्षुको आपने बीजो उपकार करवाने तो असमर्थ छैदे, तो पण तमोने तमारा ते लेखनी जो इच्छा होशे तो असो ले आपने यथास्थित लखी आपीशुं । ते सांभली अत्यन्त हर्षित थओला ते लक्ष्मीपति शेठे तेमने उंचा आसनपर ब्रैसाडी अत्यंत सन्मान आप्युं । पछी तेओअे तिथिवार पूर्वक ते समस्त लेख शेठने लखी आप्यो, ते जोइ शेठे विचार्युं के, अहो ! आ तो नारा पूर्वभाग्यना प्रबलथी कोइक नारा गोत्रदेवोज मने प्राप्त थया छे ॥ पछी ते शेठे तेमने उत्तम भोजन तथा वस्त्रादिकथी सन्मान आपीने पोताने घेर चाकर राख्या । बाद तेओ बन्नेने जितेंद्रिय अने शांत-स्वभावी जोइने शेठे विचार्युं के, आसने जो नारा आचार्य शिष्यो करे, तो खरेखर जैनशासनने दीपावनारा तेओ थाय । अटलामा त्यां श्रीवर्धमानसूरि पधारवाथी ते लक्ष्मीपति शेठ ते बन्ने ब्राह्मणपुत्रोने साथे लेइने तेमने वांढवामाटे तेमनी पासे गयो । तेओनां हस्तरखा आदिक चिन्हो जोइने गुरुअे तेमने दिक्षायोग्य जाणीने लक्ष्मीपतिनी अनुज्ञापूरवक दीक्षा आपी । दीक्षाबाद तेओ योगवहनपूर्वक सर्व सिद्धांतोनी अभ्यास करीने पंच महाव्रतो निरतिघारे पालवा लाग्या । छेवटे तेओने योग्य जाणीने गुरु सहाराजे आचार्यपद आपी तेओनां अनुक्रमे

जिनेश्वरसूरि तथा बुद्धिसागरसूरि नाम पाह्यां पछी श्रीवर्द्धमान-
सूरिजीं तेओने कछु के आज कल अणहिलपुर पाटणमां
चैत्यवासीओनु घरा जोर होवाथी त्यां शुद्ध मुनिराजोने रहेवाने
स्थानक मलतुं नथी, माटे ते उवद्रवने तमो घने तमारी शक्ति
अने बुद्धिची त्यां जइ निवारण करो ? केसके, आ सांप्रतका-
लमां तमारा सरखा बीजा विचक्षणो नथी । गुरु महाराजनी
ते आछाने मुकुटरूप करीने तेओ वने त्यांची विहार करीने
अनुक्रमे पोताना चरणन्यासोथी पृथ्वीने पवित्र करता थका
गुर्जर देशमां आवेला अणहिलपुर पाटणमा पधार्या, ते समये ते
नगरमां महा विद्वान् तथा नीतिशास्त्रमां विचक्षण दुर्लभसेन
नामे राजा राज्य करतो हतो, त्या अेक सोमेश्वर नामनो
पुरोहित वसतो हतो, तेने घेर आ वने जैनाचार्यो गया, तथा
वेदपाठोच्चार करवा लाग्या, ते सांभली पुरोहित तेओने अत्यन्त
आदरसत्कार आप्यो, त्यारे तेओञ्च पण तेने आशिष आपी
के, 'अपाणि पादो यवनो गृहीता । पश्यत्यचक्षु स शृणोत्यकर्ण
स वेत्ति विश्व न च तस्य वेत्ता । शिषो ह्यरूपी स जिनोऽव-
ताढ ॥ १ ॥ पछी ते पुरोहिते तेओने आदर पूर्वक पूछ्यु के,
तमोञ्च अहीं कइ जगोपर निवास कर्पो छे, ? त्यारे तेओञ्च
कछु के, अहीं चैत्यवासि यतिओनु जोर होवाथी अमोने
रहेवाने स्थानक मल्यु नथी, ते सांभली निर्मल मनवाला पुरो-
हिते तेओने रहेवा माटे पोतानी चन्द्रशाला आप्याथी त्यां
परिवार सहित तेओञ्च निवास कार्या, त्यां तेओ छीलता रहित
निरवद्य आहार पाणी छेता थका विद्याविनोदयी पोतानो
समय निर्गमन करवा लाग्या । अटलासां त्या चैत्यवासिओना
नोकरो आवीने तेओने कहेवा लग्या के, अरे ! साधुओ ! !
तमो तुरत आ नगरनी घाहर निकली जाओ ? केस के, अहीं

चैत्यवासीओ सिवाय बीजा श्वेतांबर मुनिओने रहेवानो हुक्म नथी, ते सांभली पुरोहिते कच्छुं के, आ बाघतनो सारे राजापासे जइ राजसभामां निर्णय करवो छे, अम कहीं ते दुर्लभराजा पासे गयो, अने त्यां ते चैत्यवासीओ पण आव्या, पछी पुरोहिते राजाने विनती करी के, हे राजन् ! आ नगरमां बे उत्तम जैनमुनिओ पोताने स्थानक नहीं मलवाधी सारे घर पधार्या छे, तेओ सहा गुणी होवाधी में तेओने रहेवाने स्थानक आप्युं छे, पण आ चैत्यवासी यतिओअे पोताना सांणसो सारे घर सोकली तेओने नगरनी बाहर नीकली जावानुं कहेवराव्युं छे, ते सांभली तुल्यदृष्टिवाला दुर्लभराजाअे जरा हसीने कच्छुं के, सारा नगरमां जे गुणी साणसो देशान्तरथी आवीने वसे छे, तेओने कोइ पण निवारी सकतुं नथी तो, आवा सहात्माओने अहीं नहीं वसवा देवा साटेशुं प्रयोजन छे, ? त्यारे चैत्यवासीओ खोली उठ्या के, हे महीपति ! पूर्वे श्रीवनराज नामना जे सहापराक्रमी राजा आहीं थअेला छे, तेमने बाल्यपणामां चैत्यवासी देवचन्द्रसूरिअे (बीजा मत प्रमाणे शिलगुणसूरिअे) आश्रय आपी पोछ्या हता, अने ते उपकारना बदलामां वनराजे संप्रदाय विरोधना भयथी आ नगरमां फक्त चैत्यवासीओ अेज रहेवुं अनेबीजा श्वेतांबर जैनसाधुओंअे अही रहेवुं नहीं, अेवो लेख करी आप्यो छे, अने तेथी असो तेमने अहीं वसवा साटे मना करीअे छीअे, अने आपे पण आपना ते पूर्वजोंनी आज्ञा पालवी जोइअे, त्यारे राजाअे कच्छुं के, अमारा पूर्वजोंनी आज्ञा अमारै पालवी जोइअे ते व्याजवीज छे, केसके, आप जेवा मुनिओनी आशिषोथी अमारा जेवा राजाओ ऋद्धिवंत थाय छे, अने टुंकासां कहीये तो आ राज्य आपनुंज छे, तेसां कई पण

सन्देह नहीं, बली तमो पण जैन मुनिओ छे, तो मुनिओनो आचार शुं छे? ते सामलवानी सने इच्छा छे, अने ते आचारमां ओ आ धन्ने मुनिओनुं विरोधपणुं मालुम पड़े, तो तेओजे आ नगरमां रहेवुं नही, अेम कही ते दुर्लभराजाअे पोताना सरस्वती भणहारमां रहेलुं, जैन मुनिना आचारना स्वरूपवालु दशवैकालिक सूत्र मगाव्यु, अने तेमां कहेला आचार प्रमाणे आ धन्ने आचार्योने प्रवर्तता जोइने तेमने 'खरतर' विरुद् आपी रहेवानाटे त्यां निवास आप्यो, अने चैत्यवासीओ भखवाणा यइने पोताने स्थानके गया, तथा त्यारधी ते अणहिलपुरमां शुद्ध जैन मुनिओने निवास मलवा लाग्यो, अने चैत्यवासीओनु जोर धीमे धीमे कमी यतु चाल्यु त्यां बुद्धिसागराचार्य बुद्धिसागर नामनुं आठ हजार श्लोकनु मनुं व्याकरण रच्यु, अेवी रीते आ खरतरगच्छना स्थापनकरा श्रीजिनेश्वरसूरि आचार्य महाप्रभाविक पअेल छे।

९ मवन औरभी सर्वगच्छोकेमान्य श्रीनवागीवृत्तिकारक श्रीअभयदेवसूरिजी महाराजुके शिष्य श्रीप्रसन्नचन्द्रसूरिजीकी आज्ञानुसार श्रीसुमतिविनलवाचकके शिष्य श्रीगुणचन्द्रगणजीने श्रीअभयदेवसूरिजी स्वर्ग पधारे उसी वर्षे, याने सम्वत् ११३९ वर्षे प्राकृत भाषामें १२००० प्रमाणे श्रीवीरप्रभुका अरिप्रकी रचना करी है उसके अन्तकी प्रशस्तिकें भी श्रीजिनेश्वरसूरिजी महाराजसे "सुविहित" अर्थात् खरतर सतती प्रषठीतहोनेका सुलासा लिखा है जिसका पाठ नीचे मुजय है।

इय सुक्कज्जाणानलनिदुद्ध । घण घाइ कम्मदारुस्स । गोपम पहुस्स सहस्सा । उपन्न केवल नाण ॥ १ ॥ यारस वासाणि विधोहिरुण । भग्घे सिवंगए तम्मि ॥ भयव सुहम्मसामी । निटवाण पडं पयासेइ ॥ २ ॥ तमिधिचिरकालं विहरिऊण ।

सिरिजंबूसामिणो दाउं । गच्छ गणाण मणुरणं । संपत्ते सिद्धि
 वासंमि ॥ ३ ॥ एवं विज्जाहर सुर नर । सुरिंद सन्दोह वंदणिज्जेषु
 समइक्कन्तेसु महा । पहुसु सेज्जंभवाद्देषु ॥ ४ ॥ अइसय गुणरयण
 निही । मिच्छत्त तसंधलोअ दिणनाहो ॥ दूरिच्छारिय वइरो ।
 वइरसामी समुप्पत्तो ॥ ५ ॥ सहाइतस्स चंदे । कुलंमि निप्पडिम
 पसम कुल भवणं । आसि सिरि वहुमाणो । मुणिनाहो संजम
 निहिव्व ॥ ६ ॥ बहु कलिकालतम पसर । पूरिया सेस विसम सम
 भागो ॥ दीवेणं व मुणीणं । पयासिओ जेन मुत्तिपहो ॥ ७ ॥ मुणि-
 वइणो तस्स हरदूहास । सिअ जस पसाहिआसस्स ॥ आसि दुवेवर
 सीसा । जयपयडा सूर ससिणोव्व ॥ ८ ॥ भवजलहि वीइसंभंत ।
 भविय संताण तारण समत्थो ॥ बोहित्थोव्व सहत्थो सिरि सूरि
 जिणेसरो पढसो ॥ ९ ॥ गुरुसीराओ धवलाओ । सुवि हिया साहू
 संतसी जाया ॥ हिमवंताऊ गंगुव्व निगया सयल जण पुज्जा ॥ १० ॥
 अत्तोयपुरिणमाचन्दो । सुन्दरो बुद्धि सागरो सूरि ॥ निम्म विय
 पवर वागरण । च्छन्द सत्थो पसत्थमई ॥ ११ ॥ एगंतवाय विल
 सिर । परवाइ कुरंग भंग सीहाणं ॥ १२ ॥ तेसिं सीसो जिण चन्दो ।
 सूरि नामा समुप्पत्तो ॥ १२ ॥ संवेगरंगसाला । न केवलं कव्व-
 विरइणाजेण । भव्वजण विहयकारी । विहिया संयम पवित्तीवि
 ॥ १३ ॥ ससमय पर समयन्नू । विमुद्ध सिद्धांत देसना कुसलो ।
 सयल महिव्वलय वित्तो । अत्तो अभयदेव सूरित्ति ॥ १४ ॥ जेण
 लंकार धरी । सलक्खणा वरपया पसन्नाय ॥ नवांगवित्तिरयणेण ।
 भारइ कासिणिव्वकथा ॥ १५ ॥ तेसिं अत्थिविणेओ । समत्थ
 सत्थत्थ बोह कुसलमई । सूरि पसन्नचन्दो । चन्दोइव्व जणमणा-
 णंदो ॥ १६ ॥ तव्वयणेणं सिरिसुमइ । वायगाणं विनेयलेसेण ॥
 गणिणा गुणचन्देणं । रइअं सिरि वीरचरिय सिणं ॥ १७ ॥ इत्यादि
 देखिये ऊपरके पाठकी “भवजलहि वीइ संभंत भविय संताण

तारण समत्थो द्योहित्योव्व महत्थो सिरि सूरिजिणोसरो
 पयसो ॥ ९ ॥ गुरु सीराओ धवलाओ सुविहिया साहु सन्तती
 जाया हिम वताऊ गगुव्व निग्गया सयल जण पूज्जा ॥ १० ॥ इन
 गाथाओंमें भद्रजीवोंको भवजलधिके दुखसे पार उतारनेमें
 नाव समान श्रीजिनेश्वरसूरिजी महाराजसे सध जनोंके पूज्यने
 योग (हीमवन्त पर्वतसे गङ्गानदीके निकलनेकी तरह) सुविहित
 याने खरतर सन्तती चली अर्थात् साधुके वर्तावमें शुद्ध चलने
 रूप सुविहित खरतर परम्परा चली ऐसा खूलासा पूर्वक लिखा
 है सो सुविहित कहों अथवा खरतर कहो दोनों शब्द पर्याय
 वाची एकाथं वाले हैं क्योंकि पहिले श्रीअणहिलपुर पट्टनमें
 चैत्यवासिलोगोंने वहाँके राजाको अपने वशीभूत करके उनसे
 पटा (हुकुम नामा) लिखा लिया था कि इस नगरमें हम
 लोगोंके समुदाय (चैत्यवासियो) के सिवाय अन्य जैन श्वेतांबर
 मुनि रहने न पावे सो इस तरहकी श्रीधनराज चावडासे अपनी
 स्वार्थ सिद्धताकी घात मंजूर कराके क्रियापात्र शुद्ध मुनियोंके
 आभावसे अपना मनमाना उपदेशसे भद्रजीवोंको अपने गच्छ पर-
 म्पराके और दृष्टि रागके फन्देमें फँसाकर शिथिलाधारी होते हुए
 फितनीक घातोंमें अविधि करके उत्सूत्रतासे अपनी घात जमा
 घेठे थे इसलिये इस नगरमें चैत्यवासियोंके सिवाय अन्य शुद्ध संयमी
 जैन मुनियोंको रहनेका स्थान भी नहीं मिल सकता था उससे
 साधुओंका आना जाना इस नगरमें प्रायः बन्ध हो गया था
 तब श्रीवर्हमानसूरिजी महाराजकी आज्ञानुसार श्रीजिनेश्वर-
 सूरिजी महाराज उपरोक्त अनर्थका निवारण करके भद्र-
 जीवोंको विधिमागंकी सत्य घातोंमें प्रवर्तमान करनेके
 लिये और शुद्ध संयमी साधुओंका आना जाना शुरू करानेके
 लिये इस अणहिलपुर पट्टनमें पधारे सो जध चैत्यवासियोंके

सीखाने (कहने) से उन्हींके नोकर लोगोंने श्रीजिनेश्वरसूरिजी को नगर छोड़कर बाहिर चले जानेका कहा तब इन महाराजने सोमेश्वर नामा राज्यपुरोहितकी सहायतासे श्रीदुर्लभराजाकी राज्यसभामें उन चैत्यवासियोंके साथ विवाद करके उन्हींको हटाये तब राजाने इन महाराजको खरतर याने साधुके वर्तावमें-अतिशय विशेष सच्चिन्मार्गमें चलने वाले सुविहित अर्थात् शुद्धसाधु आप हैं ऐसा कहके अपने नगरमें ठहरनेकी आज्ञा दी ।

तबसे महाराजका वहां रहना हुआ तथा अन्य भी शुद्ध संयमियोंका आना जाना शुरू होगया और चैत्यवासियोंकी पोल भी खुलती गई उन्हींकी माया फंदसे बहुत भय जीवों का छुटकारा होगया और विधिभारगका शुद्ध व्यवहारसे श्रीजिनाज्ञाकी आराधना करके आत्म कल्याणके रस्ते लगे और इन महाराजके उपदेशसे तथा शुद्धवर्तावके देखनेसे राजा भी महाराजका भक्त होगया और महाराजके पास धर्मशास्त्रोंका अध्ययन भी करने लगा और जीवदया वगैरह धर्म कार्योंमें और न्यायमें वर्तने लगा था और उपरोक्त कारणसे ही तो इन महाराजके समुदाय वाले उस नगरमें शुद्ध संयमी सुविहित (खरतर) कहलाने लगे सो ही नामसे गच्छ प्रसिद्ध होगया इसीलिये श्रीगुणचन्द्र गणिजीने विक्रम संवत् ११३९ वर्ष श्रीवीरप्रभु का चरित्रकी रचना करी उसके अन्तकी प्रशस्तिमें श्रीजिनेश्वरसूरिजी महाराजसे खरतर (सुविहित) साधुओंकी सन्तती परम्परा जाता अर्थात् शुरू होनेका खुलासा पूर्वक लिखा है सो सुविहित कहो अथवा खरतर कहो दोनों शब्द पर्यायवाची एकार्थ सूचक है और 'वसति वासी' याने निर्दोष मकानमें ठहरने वाले शुद्ध साधु कहो तो भी सुविहित-खरतरके तात्पर्य को प्रगट करनेवाला होनेसे तीनों शब्द एकार्थवाले हैं ।

और श्रीमहाविदेह क्षेत्रकी अपेक्षासे तो अनादिसे सुविहित खरतर वसतिवासी शुद्ध संयमियोंकी सन्तती शुरू है तथा इस भरत क्षेत्रकी इन्ही अवसर्पिणीकी अपेक्षासे श्रीऋषभदेव स्वामीजीसे शुरू होनेका कहो अथवा निज निज शासनकी अपेक्षासे शासन नायक श्रीवर्द्धमान स्वामीजीसे सुविहित खरतर वसतिवासी शुद्ध संयमियोंकी सन्तती शुरू समझो, परन्तु भगवान्के मोक्ष पधारे द्वाद अनुमान हजार वर्ष किंचित् किंचित् किसी किसीने शिथिलाचार चैत्यवासकी प्रवृत्ति करी थी सो श्रीजिनेश्वर सूरिजी महाराजके समय एकमें तो अणहिलपुर पट्टण जैसे ग्राम नगरोंमें चैत्यवासी लोगोंने अपना पूरा जोर जमा लिया था, तथा अपने क्षेत्रोंमें शुद्ध संयमियोंका विहार राजाओंके हुक्म से बन्द करा दिया और अपनी मति कल्पना मुजय इहलोक स्वार्थके लिये उत्सृजतासे और कुयुक्तियोंसे भव्यजीवोंको अपनी माया जालमें फँसाकर अविधि रूप उन्मार्गमें गेरकर अपने अपने गच्छकी अन्ध-परम्पराके और दृष्टिरागके बन्धनसे भव्य जीवोंको खूब बांध लिये थे इस तरहका महान् अनर्थ करके अन्य शुद्ध संयमियोंके और विधि मार्गके द्वेषी बना लिये थे तब श्रीजिनेश्वर सूरिजी महाराज अपने गुरु भाई श्री युष्टिसागर सूरिजीके साथ उपरोक्त महान् अनर्थका निवारण करके शुद्ध संयमियोंका विहार शुरू करनेके वास्ते अणहिलपुर पट्टणमें पधारे और राज्य सभामें चैत्यवासियोंसे शास्त्रार्थ करके उन्हींको पराजय किये उससे संयमियोंका विहार होने लगा और इन महाराज की समुदायमें उग्रविहारी शुद्धसंयमी शासन प्रभावकीकी परम्परागत बहुत शिष्य प्रशिष्यादिकी समुदायमें साधुओंकी वृद्धि हुई। सो चैत्यवासियोंको हटा करके राजासे खरतर

विरुद्ध पाये और शुद्ध संयमियोंका अणहिलपुर पट्टणमें विहार-खुला कराने वाले होनेसे इन्होंको सुविहित खरतर वसति-वासियोंके जन्मदाता अर्थात् सन्तती चलानेवाले कहनेमें आते हैं इस लिये श्रीजिनेश्वरसूरिजी महाराज खरतर सुविहित सन्ततीके जन्मदाता याने सुविहित खरतर समुदायकी परम्पराके चलाने वाले माने तो क्या पहिले सुविहित सन्तती तीर्थकर महाराजोंसे नहीं थी ऐसी किसी तरहकी शंका करनेका कोई भी कारण नहीं है।

देखिये दुर्लभराजा जैसे बुद्धिमान् भी शुद्ध संयमियोंके दर्शन और उपदेशके अभावसे अपने नगर निवासी द्रव्य लिंगी शिथिलाचारी आचार्य नाम धारक चैत्यवासियोंको ही शुद्ध संयमी जैनी साधु मानता था परन्तु यह तो श्री जिनेश्वर-सूरिजी महाराजके संसर्गसे ही सब भेद खुल गये तबसे ही तो दिनों दिन चैत्यवासियोंका जोर घटता गया और शुद्ध संयमियोंकी समुदाय भी बढ़ती गई तथा देशान्तरोंमें विहार भी होने लगा तबसे विशेष रूपसे सुविहित सन्तती प्रसिद्धिको प्राप्त होती भई इससे इन महाराजको खरतर समुदायकी सन्तती चलाने वाले कहनेमें किसी तरहकी विरुद्धता नहीं आ सकता है।

और उपरोक्त पाठमें खरतर शब्दके अर्थ वाला ही सुविहित शब्द शास्त्र करने कथन किया परन्तु दुर्लभराजाकी सभामें चैत्यवासियोंके साथ शास्त्रार्थ होने सश्रन्धी खुलासा पूर्वक विस्तारसे नहीं लिखा जिसका कारण तो यही है कि प्रशस्तिके पाठमें कथानक रूपकी बात विस्तारसे या संक्षिप्तसे भी प्रायः करके नहीं लिखी जाती किन्तु जिन जिन पूर्वाचार्योंका संबंध आवे उन्होंके विशेषण सहितसे नाम मात्र ही लिखनेमें आते हैं

सो ऐसा तो बहुत प्रशस्तियोंके पाठोंमें देखनेमें आता है, देखिये? श्रीजगच्चन्द्रमूरिजी महाराजने तपस्या करी उससे इन्होंको राणाकी तरफसे 'तपा' का विरुद् मिला ऐसा वर्तमानिक सब तपगच्छवाले मानते हैं, परन्तु इन्हीं महाराजके शिष्य श्रीदेवेन्द्र-मूरिजी महाराजने श्रीधर्मरत्नप्रकरणकी वृत्तिके अन्तकी प्रशस्तिके पाठमें तथा श्रीक्षेमकीर्त्तिमूरिजीने श्रीबृहत्कल्पवृत्तिकी प्रशस्तिके पाठमें, इत्यादि अनेक पाठोंमें श्रीजगच्चन्द्रमूरिजीका नाम मात्र ही देखनेमें आता है परन्तु उन्होंने आधीलकी तपस्या करी उससे राणाने 'तपा' विरुद् दिया, उस दिनसे तपगच्छ प्रसिद्ध हुआ, ऐसा नहीं लिखा और 'तपस्वी' या 'तपा विरुद्' धारक तपगच्छकी सन्तती चलाने वाले ऐसा भी किसी तरहका विशेषण नहीं लिखा तो क्या यह बात नहीं मानी जाती, सो तो नहीं? किन्तु विशेषरूपसे प्रगटपने सामनेमें आती है, इसलिये कथानक रूपकी बातको प्रशस्तिकार सुलासा पूर्वक लिखे, या न लिखे यह तो ग्रन्थकारकी इच्छाकी बात है, परन्तु प्रशस्तिमें कथानककी बातको न लिखने पर प्रसिद्ध प्रचलित बातको नहीं मानना या निषेध करनेका व्यर्थ हठवादका कदाग्रह करना सो न्याय विरुद्ध होनेसे आत्मार्थियोंको सर्वथा त्यागने योग्य है, तिसपर भी कोई अभिनिवेशिक कदाग्रही हठवाद करें, तो अग्र यहां दुर्लभराजाकी सभामें चैत्यवासियोंके साथ शास्त्रार्थ होने सम्बन्धी नीचेमें प्राचीन पाठ दिखानेमें आवे सो देखो।

१० दशवा-और भी ऊपरकी बात सम्बन्धी सुप्रसिद्ध सवा छद्म ब्राह्मण क्षत्री महेश्वरी वगैरहके कुटुम्बीको प्रतिषेध करके जैनी श्रावक बनाने वाले तथा चौसठ योगनी और यावन वीर वगैरह अनेक देवी देवताओंको अपने वशमें करके जैनधर्मकी महान् उन्नति करने वाले बड़ेही शासन प्रभावक, जङ्गम युग

प्रधान श्रीदादाजी नामसे प्रख्यात श्रीजिनदत्तसूरिजी महाराजने विक्रम सम्वत् ११८० के अनुमान श्री "गुरुपारतंत्र्य" नामा-स्तोत्र बनाया है उसमें श्रीदुर्लभराजाकी राज्यसभामें श्रीजिनेश्वरसूरिजी महाराजने चैत्यवाशियोंके साथमें विवाद (शास्त्रार्थ) करके उन्हींको हटाये ऐसा खुलासा पूर्वक कथन किया है सो उपा हुआ श्री "गुरुपारतंत्र्य" के पृष्ठ १० से १४ का मूल व्याख्या भावार्थ सहित पाठ नीचे मुजब है ।

अथ वसति मार्ग प्रकाशक श्रीजिनेश्वरसूरि स्तुतिं गाथा त्रयेणाह ॥ "सुहशील चौर चप्परण पच्चलो निच्चलो जिण मयंमि ॥ जुग पवर सुद्ध सिद्धन्त जाणउ पणय सुगुण जणो ॥ ९ ॥ पुरउ दुल्लहमहि वल्लहस्स अणहिलवाहए पयडं ॥ मुक्काविआरिउणं सीहेण व दव्वलिंगिया ॥ १० ॥ दसमच्छेरय निसिक्खिप्फुरंत सच्छन्दसूरि मयतिमिरं ॥ सूरैणव सूरिजिणेसरैण हयमहिय दोसेण ॥ ११ ॥"

व्याख्या ॥ सुखशीलचौर निराकरण समर्थः, जिनमते निश्चलः, युगप्रवर शुद्ध सिद्धान्त ज्ञातः, प्रणत सुगुण जनः (चप्परण पच्चल शब्दौ क्रमेण निरास समर्थ वाचकौ) ॥ ९ ॥ (येन) अणहिल्लपाटके दुर्लभमही बल्लभ रय पुरतः विर्चाय सिंहेन गजा इव प्रगटं लिंगिनः मुक्ताः ॥ १० ॥ अहित दोषेण सूरिजिनेश्वरेण दशमाश्चर्यं निशि विस्फुरत्सच्छन्दसूरि मत तिमिरं सूरैणैव हतम् ॥ ११ ॥

भावार्थ—विषय सुखमें लंपट केवल साधु वेषकोहि धारण करने वाले, भक्त जनोंके जैन सम्यक्त्व बोधि रत्नोंको असदुपदेश द्वारा चुराने वाले, ऐसे लिङ्गी साधुओंको जिनराज सिद्धान्तोक्त युक्ति पूर्वक बलात्कारसे मत खण्डनमें समर्थ और जिन मतमें निश्चल और युगप्रवर सुधर्मस्वामीके निर्दोष अङ्गोपाङ्गरूप सिद्धान्तके निरन्तर अभ्याससे प्रसिद्ध और प्रणाम करते हैं सद्-

गुणी जन जिणको ऐसे ॥ ९ ॥ अणहिल्ल पाटक नामके नगरमें दुलंभ सञ्जक राजाके समक्ष श्रीजिनेश्वरसूरिने शिथिलाचारी साधुओंसे वादप्रतिवाद किया और जैसे सिंह हाथियोंसे सामना कर उन्हें चीरकर फेक देता है वैसेही श्रीजिनेश्वरसूरिने शास्त्रार्थ में उन शिथिला चारियोंको पराजित किया ॥ १० ॥ जैसे सूर्य रात्रिके अन्धकारको सत्वर नष्ट करता है वैसे ही रागादि दोष रहित सूरिजिनेश्वराचार्यने दशम असयनीरूप पूजा लक्षण आश्चर्यरूप रात्रिमें स्फुरायमाण स्वच्छन्द शिथिलाचारियोंके मतरूप अन्धकारको शीघ्र नष्ट किया ॥ ११ ॥

११ और इन्हीं महाराजने श्रीगणधर सार्द्धं शतकमें ऊपर की बातको सुलासा पूर्वक कही है जिसका पाठ नीचे मुजब है
अथ-वसति वासोद्वारकरा भारधारण धोरयान् ॥ श्रीजिने-
श्वरसूरि युगप्रवरान् शरणी कुर्वन् गाथा त्रयोदशकमाह ॥

तेसि पय पठम सिधा रसिठ भनरुठ्य सठ्य भनरहिऊ ॥ ससनय
पर समय पयत्थ सत्थ वित्थारण समत्थी ॥६४॥ अणहिल्ल वाह-
यनाह इठ्य दसिय सुपत्तसदीहे ॥ पठरपए वडूक विदूसगेय
सन्नायगा णुगए ॥६५॥ सठिय दुल्लहराए सरसइ अको वसोहिय ॥
सुहए मज्जेरायसह पविसिऊण लोयागमाणा मयं ॥ ६६ ॥ नामाय
रएहि समं करिय वियारं ॥ वियार रहिएहि वसहि निवासो साहुण
ठाविठ ठाविओ अप्पा ॥६७॥ परिहरिय गुत्तकमागय वरवत्ताएथ
गुत्तरत्ताए वसहि निवासो जेहि फुही कठ गुत्तरत्ताए ॥६८॥ इत्यादि
ऊपरके पाठकी लघु दृष्टिका पाठ नीचे मुजब है :-

व्याख्या॥ब्रह्ममाण त्रयोदश गाथांत स्तियततेसि जिणेसरसूरीणा
चरणसरण पवनामीति सद्यथ ॥ य कीदृश तेषां श्रीवद्वंमानाचा-
र्याणां पाद पद्म सेवा रसिक चरणारविन्दपर्युपासिगाढासक्त, किव-
दित्याह॥ अमरवत् मधुकरइव, सर्वेषु शास्त्रेषु धमेण सहायेनरहितः

सर्वं भ्रम रहितः ॥ अतएव स्वसमय परसमय पदार्थ सार्थः विस्तारण
समर्थ स्वसिद्धांत परसिद्धांतानां पदार्थ सार्थास्तत्र पदानि विभक्ति-
तानि तेषां अर्था पदार्थास्तेषां सार्थासमूहास्तेषां विस्तारणे विस्तर
प्रकाशनेपटुः ॥६४॥ ये श्रीजिनेशचराचार्ये नामसात्र धारकाचार्यैः
समं सह विचारं धर्मनवाद् कृत्वा वसतौ निवासोऽवस्थानं साधूनां
स्थापित प्रतिष्ठापितः, प्रतिष्ठितस्थापितः स्थिरी कृतः आत्म-
कीर्त्यालंकृतइत्यर्थः ॥ किंविशिष्टैर्यै विवादे क्ववसति व्यवस्था-
पनं, अणहिल्ल पाटके अणहिल्ल पाटकाख्य पत्तने कीदृशे पाटके
नाटक इव, दशरूपाख्ये शास्त्रविशेषे इव कीदृशे ॥ अणहिल्ल पाटके
नाटके च, उभयोरपि शिल्लं विशेपण सप्तकमाह ॥ दंसिय सुपत्त संदोहे,
दर्शितश्चक्षुर्विषयतां नीतः सुपात्राणां संज्ञाजनानां स्थालक कञ्चो
लादीनां हृदस्थापितानां संदोहः समूहो यत्र ॥ नाटक पक्षे, राम
लक्ष्मण सीता लंकेश्वर विभीषणादीनि सुपात्राणि ज्ञेयानि,
तस्मिन् दर्शित सुपात्र संदोह ॥ १ ॥ संदेहे इति पाठेतु, पत्तने पत्त
नपक्षेऽसमंजसकारिण साधुवेषनिष्ठं क कुयति दर्शनेन भव्यानां
मनस्य यं संशयः यदुत किसल्लि क्वापि सत्पात्रं नवेति, अतउक्तं,
दर्शित सुपात्र संदेहे ॥ नाटक पक्षे, दर्शितानि सुपात्राणां रामा दीनां
संसम्यक्देहाः शरीराणि यत्र, तस्मिन् दर्शितसुपात्र संदेहे ॥ १ ॥
तथा ॥ पउरपए इति, प्रचुराणि प्रभूतानि प्रतिगृहद्वारकु-
पिका सहस्र लिंग महातडाग वाट्यादिसद्भावेन पर्यासि जलानि
यत्र, तस्मिन् प्रचुर पर्यासि ॥ नाटक पक्षे ॥ प्रचुराणि प्रलम्बानि
दीर्घसनासानि पदानि यत्र तस्मिन् प्रचुर पदानि ॥ २ ॥ बहुकवि
दूसगे इति, बहूनि अनेकानि कषयः काव्य कर्तारः दुष्यानिव-
स्त्राणि च यत्र तस्मिन् बहुकविदूषके ॥ नाटक पक्षेतु ॥ बहुकाः
प्रभूता विदूषका क्लिडा पात्राणि यत्र तस्मिन् बहुक विदूषका
॥ ३ ॥ तथा ॥ संनायगाणुगये इति, शोभननायके वशिष्ठ मण्डल

गृह ग्रामादिस्वामिभिरनुगते ॥ नाटक पक्षेतु, ललित शात उदानु-
उद्धत सञ्जश्चतुर्विधैनायकैरनु गतो ॥ ४ ॥ तथा सद्द्वियदुल्लहराए
इति, सहस्रध्यावतंतैतिसद्द्विक ऋद्धमान् दुर्लभ राज्ञो महीपति
यत्र तस्मिन् सार्द्धिक दुर्लभ राजा ॥ नाटक पक्षे ॥ सती शोभना
वेराग्य युक्ता धीर्धुंद्द्विर्येपाते सार्द्धिका स्तेपां दुर्लभोदु प्रापो
राग श्रैतशोऽनुवधो यत्र तस्मिन् सद्द्विक दुर्लभ राग ॥ ५ ॥
तथा ॥ सर सद्द्विको वसोहिए इति, सरस्वती नाम नदी तस्या अक
उत्सगस्तेन उपशोभिते विराजिते ॥ नाटक पक्षे च ॥ सरस्वती
भारतीलक्षणा वृत्ति ॥ अकाश्वर साश्रया स्तेरुपशोभितेतेपां
स्वरूप नाटकादवगन्तव्य ॥ ६ ॥ तथा ॥ सुहए इति, शोभना हया
अश्वा यत्र तस्मिन् सुहये ॥ नाटकपक्षेतु ॥ सुखदे कौतकप्रियाणां
शर्मदं ॥ ७ ॥ इति पक्षविशेषण सप्तकार्थं ॥ किकृत्वा विवाद
कृतमध्ये राजसभ राजसभामध्ये प्रविश्यउपविश्यकथ विवादकृ
त लोकाश्च आगमश्च तयोरनुमत सम्मत यथाभवतीति गाथा ॥६५॥
६६ ॥ ६७ ॥ त्रयार्थं ॥ अमुमेवाधैपुन सविशेषमाह ॥ वसत्या चैत्य-
गृह निराकरणेन परगृहावस्थित्य सह विहार ॥ समय भाप या
ग्रामनगरादौ विचरणं वसति विहार सयैभंगवद्भिः स्फुटीकृतः
सिद्धान्तोक्तोपि पुन प्रकटी कृत ऋस्यां गूर्जरयात्रायां सप्तसहस्र
प्रमाण नगहलमध्ये किं विशिष्टायां प्रगटीकृत गुरुक्रमागतवरवा-
र्तायामपि परिहृता अवगणिता गुरुक्रमागता गुरुपारंपर्यसमा-
याता वरवात्ताविशिष्टघर्मवार्ता ययातत्स्यामपि अपिसभावने
नास्तिकिमप्यत्रासभाठय घटतएवैतदित्यादि ॥

देखिये ऊपरके पाठमें श्रीवर्द्धमान धूरिजीके चरण कमलकी
सेवा भक्तिमें भ्रमरकी तरह विशेषरक्त और सर्व प्रकारके सदेह-
रूप भ्रमरसे रहित और श्रीजैन शास्त्रोंके तथा अन्य मतके शास्त्रों

के अर्थको विस्तार करनेमें समर्थ, ऐसे श्रीजिनेश्वर सूरिजी महाराजने गुजरात देशमें श्रीअणहिलपुर पट्टणमें श्रीदुर्लभ राजाकी राज्य-सभामें चैत्यवासी आचार्य नामधारकोंके साथ साधुके क्रिया कर्तव्यका व्यवहार सम्बन्धी युक्ति और आग-मानुसार धर्मवाद करके, वहां साधुका वसति मार्ग स्थापित किया उससे इन महाराजकी देश देशान्तरोंमें शोभा प्रसिद्धिको प्राप्त होती भई। यद्यपि शास्त्रोंमें तो वसतिमार्गको प्रकट ही कथन किया हुआ है परन्तु इस क्षेत्रमें शिथिलाचारी द्रव्यलिङ्गियोंसे लुप्त प्रायः होगया था इसलिये इन महाराजने प्रगट किया और इन्हीं अणहिलपुर पट्टणको “दशरूप” नामा नाटक सदृश ओपमा देकर सात विशेषणोंकी समानता दिखाई है सो तो खुलासा ही लिखा है और ऊपरके पाठसे वसतिमार्ग प्रकाशक कहो या खरतर मार्ग प्रकाशक कहो अथवा वसतिवासी सुविहित मार्ग प्रकाशक कहो सबका भावार्थ एकही है सो तो ऊपरके लेखसे विवेकी-तत्त्वज्ञ पाठकगण स्वयं समझ सकते हैं:—

और इसी तरहसे उपरोक्त पाठकी बृहद्बृत्तिमें तथा श्रीसंघपट्टककी बृहद्बृत्ति और षट् स्थानक प्रकरण वृत्ति वगैरह अनेक शास्त्रोंमें दुर्लभराजाकी राज्य सभामें श्रीजिनेश्वर सूरिजी महाराज ने चैत्यवासियोंके साथ शास्त्रार्थ करके उन्हींको हटाये और संयमियोंका विहार शुरू करानेका खुलासापूर्वक लिखा है उन सब पाठोंकी विस्तारके कारणसे यहां नहीं लिखता हूं, परन्तु जिसके देखनेकी इच्छा होवे सो उपरोक्त शास्त्र पाठ स्वयं देख लेंगे।

१२ बारहवां और भी श्रीखरतरगच्छकी गुर्वावली श्रीआचार रत्नाकर के दूसरे प्रकाशमें छप कर प्रसिद्ध हुई हैं उसके पृष्ठ १०४। १०५। १०६ में नीचे सूजिब लिखा है।

श्रीवर्द्धमानसूरिके पाट ऊपर श्रीजिनेश्वरमूरि हुए सो, स० १०१९ मे आचार्य पदको प्राप्त होके श्रीबुद्धिसागरसूरिके साथ मरुस्थल देणमें विहार करके क्रमसे गुजंर देशमें अणहिल्लपुर पट्टणमें गए, वहां दुर्लभ राजाका पुरोहित शिवशर्मा नामें ब्राह्मण जो अपना मामाथा तिसके घरमें गए, वहां शिवशर्मा ब्राह्मण अपने लड़केको वेद पदोका अर्थ बतला रहाथा, उसमें कितनेक वेद पदोंका उलटा अर्थ बताने लगा, तब गुरु बोले, इस मुजब नही है, हम कहें उस मुजब है, तब सच्चा अर्थ सुनके प्रोहित बोला कि आपको इस माफक वेदके अर्थका जाणपणा किसतरें हुआ, आप ससारी अवस्थामें कौन नगरके अरु किसके पुत्र थे, तब महाराजने कहा कि, हम वणारसी नगरीके, सोम नामें ब्राह्मणके पुत्र हैं, तब शिवशर्मा पुरोहितने पिछानें कि ये तो मेराभाणेज है, ऐसा जाणके बहुत भक्ती मान हुआ, बहुमान पूर्वक अपने मकानमें रखे, वहा रहते और भी केई पदार्थों में पुरोहितके दिलमें सन्देहये सो सर्व दूर किये, तब शिवशर्मा पुरोहित बहुत महाराजका रागी हुआ, तब वहाके चैत्यवासियोने विचारा कि श्रीजिनेश्वरमूरिके इहां रहनेसे अपना पददा सुल जायगा, अपनेको कोई न मानेंगा, सर्व लोक इनोके रागी हो जायेंगे, इसमें कोई उपाय करना चाहिये, ऐसा विचारके दुर्लभराजाके पास जायके चुगली किया कि दिल्लीसे ग्रन्थ छोटक चोर आये हैं, सो आपके पुरोहितके इहां ठहरे हैं, तब राजा एसा बचन सुनके पुरोहितको बुलाकर पूछने लगा कि तेरे घर चौर आये सुना है, तब पुरोहित बोला कि, मेरे घरमें चौरतो कोई नहीं आए है, परन्तु शुद्धक्रिया पात्र साधु आये हैं जो उनोकी चौर कहते होंगे सो आप चौर

होंगे, तब राजाने शुद्धाचार देखनेके लिये श्रीजिनेश्वरमूरीको अपने पास बुलाये और चैत्यवासियोंको भी बुलाये, जब श्रीजिनेश्वरमूरि राजाकी सभामें आए तब राजानें नमस्कार करा, तब गुरू महाराजने धर्मलाभ आशीर्वाद देके अपने बैठने योग्य स्थानमें, कंधली विछाके इरियावही पडिङ्गमके जमीनकी पडिडेहणा करके बैठें। तब राजाने विचारा कि शुद्ध आचार ऐसा ही होता है और चैत्यवासी जो आये सो राजाको आशीरवाद देके, इसी तरह विस्तरोंके ऊपर बैठ गये तब राजाने चैत्यवासियोंका विस्द्ध आचार देखके श्री जिनेश्वरमूरि महाराजको साधुका आचार पूछा तब महाराज बोले आपका देवाधिष्ठित ज्ञानका भण्डार है जिसमें सर्व सत स्वरूप निवेदक पुस्तक है उसमें से आपके परिडतोंके पास एक या दो पुस्तक संगवाइये तब राजाने भण्डारमेंसे पुस्तक संगवाया सो परिडतोंके दशवै कालिक पुस्तक हाथ लगी। सो जब राजसभामें लेके आये। तबगुरू महाराजने कहा, इस पुस्तककी चैत्यवासियोंके हाथमें देके आप साधुका आचार सुनों, तब चैत्यवासी पुस्तक बाचने लगे, सो जहां बहुत साधुका आचार आने लगा वहांके पाठ वे छोड़ने लगे, तब गुरूमहाराज बोले, कि राजसभामें दिन को चौरी होती है, तब राजाने पूछा किस तरेसे, गुरूने कहा, कि यहां इणोंने साधुके आचारके कई पन्ने छोड़ दिये हैं, तब राजा बोला कि, आप वांचो। तब गुरूमहाराजने कहा हमारें बांघनेसे ये लोग फिर कल्पित बात कहेंगे, इससे आपके बड़े परिडतोंके पास ये पुस्तक वंचावो, तब राजाने अपने परिडतोंके पास उस पुस्तक मेंसे साधुका आचार सुना, तब उसी आचारमुजिब श्रीजिनेश्वर

सूरिका सत्य आचार देखा, और चैत्यवासियोंका उस पुस्तक-
से विरुद्ध आचार देखा, इससे सारी सभाके सानने राजाने
कहा ॥ अतिशय पणें करके श्रीजिनेश्वरसूरि सच्चा हुवा, इगर्से ये
खरतरा हे, और चैत्यवासी हारगया, इससेती ये कबला हे ॥
हारा सो कबला थया ॥ जीता खरतर जाणिया ॥ तिणीकाल
श्रीसधनें । गच्छ दीय वखाणिया ॥ १ ॥ इसी तरे सुविहित
पक्षधारक श्री जिनेश्वर सूरि, वीर सत्रत् १५५० ॥ विक्रम
सत्रत् १०८० में खरतर विरुद्धको प्राप्त भए । तवसें कोटिक गच्छ,
चन्द्रकुल, वयरी शाखा, खरतर विरुद्ध, औसा भेद स्थिवर साधु,
नवीन साधुओंसे कहनें लगे, इहासे मूल कोटिक गच्छका नाम
खरतर गच्छ प्रसिद्ध हुआ, अतिशयेन खरा सत्य प्रतिज्ञा ये ते
खरतरा, इत्यादि खरतर विरुद्धको प्राप्त होनेंवाले श्री जिनेश्वर
सूरि बहे प्रभावीक भए ॥ ४० ॥”

१३ तेरहवां—और भी अन्यमतके न्यायवान् मध्यस्थ
विद्वान्ने अङ्गरेकी भाषामें सभामें व्याख्यान (भाषण) करते
समय अनेक शास्त्रानुसार जैनधर्मके प्राचीन इतिहास संघधी
बहुत सुलासा किया था उसमें खरतरगच्छ तथा तपगच्छकी
पहावलियोंका कथन करनेमें तपगच्छकी पहावलीको पहिले कथन
न करके खरतरगच्छकी पहावलीको पहिले कथन करी थी और
इसके बाद तपगच्छकी पहावलीको कथन करी थी उसी खरतर-
गच्छकी पहावलीमें भी श्रीजिनेश्वरसूरिजी महाराजसे ‘खरतर’
विरुद्धलिखाहे उसका गुजरातीभाषामें अनुवाद सन् १८०८ जुलाई
मासके “सनातन जैन” नामा मासिकपत्रके पृष्ठ ३७४ से ३८१ तक
में प्रसिद्धहुआ था जिसका उत्तरानीवेमुजबहै —

“हॉकूर जहाँनेस कलाह पी० एच० डी० (यर्लिन) ए
उसेलो अगरेकी निग्रन्ध-हाकूर भावदाजी रॉयल ऐसीआटीक

સોસાઈટીની મુંબઈ શાખા પાસે (૧૨ સી ડિસેમ્બર ૧૯૬૭ ને દિને) નિબંધ વાંચ્યો હતો તેમાં તેણે મેરુતુક્કની થેરાવલિ અને ઘીજાં પુસ્તકાને આધારે જૈનોના પ્રાચીન ઇતિહાસ પર ઘણો પ્રકાશ પાડ્યો હતો । આ પૃષ્ઠોમાં જૈનોના બે મુખ્ય ગચ્છ ખરતર અને તપ ગચ્છની પટ્ટાવલિઓમાંથી સૌથી અગત્યની તારીખ— કાલ હું આપીશ, આ સર્વ ૨૨ લિખીત પ્રતોમાંથી છીધું છે । તેમાંથી ૨૦ પ્રતો મુંબઈથી, કે. એમ. ચેંટફિલ્ડ મુંબઈના કેલવળી ધાતાના ડાયરેક્ટરની સહાયતા થી મળી છે તેથી તેનો ઉપ-કાર માનું છું અને ઘીજી બે પ્રતો બર્લિનમાંથી મેલવી છે ।

ઋતર ગચ્છની પટ્ટાવલિ ।

સહાવીર—કુલ ઇક્ષ્વાકુ, ગોત્ર કાશ્યપ, પિતા ક્ષત્રિયકુણ્ડ ગ્રામના રાજા સિદ્ધાર્થ, માતા ત્રિશલા, જન્મ ક્ષેત્ર શુદિ ત્રયો-દશીમાં, નિર્વાણ ચતુર્થ આરાના અંત પહેલાં ૩ વર્ષ અને ૫૧૧ મહિને પાપાશહેરમાં ૭૨ વર્ષની ઉમરે કાર્તિક અમાવાસ્યાને દિને, તેમને ૧૧ શિષ્યો (ગણધરો) હતા ।

તેના પ્રથમ શિષ્ય ગૌતમ ઉર્ફે ઇન્દ્રભૂતિ હતા. તેમના ગોત્રનું નામ ગૌતમ, પિતાનું નામ બ્રાહ્મણ વસુભૂતિ, માતાનું નામ બ્રાહ્મણી પૃથ્વી હતાં, જન્મ સગધદેશના ગોધર ગ્રામમાં થયો. નિર્વાણ વીરના નિર્વાણ પછી ૧૨ વર્ષે ૯૨વર્ષની ઉમરે રાજગૃહીમાં પાસ્યા. ગૌતમે દીક્ષિત કરેલા સાધુઓ પોતાની પહેલાં ગત થવાથી, અને ઘીજા નવ ગણધરોએ પોતાના શિષ્ય સાધુઓ હુધર્માને સોંપી દેવા થી, પાંચમા ગણધર હુધર્માની પાટ ગણાઈ અને તે પાટ પાંચમા આરાના અંતે થનાર દુઃપ્રસહહુરિ સુધી ચાલશે ।

વીર પછી ૧૪ વર્ષ ગયાં પછી જમાલિ નામનો પહેલો નિન્હવ જાગ્યો, અને ૧૬ વર્ષ ગયાં પછી તિશ્યગુપ્ત (પ્રાદેશિક) નામનો ઘીજો નિન્હવ થયો ।

२ सुधर्मा—जन्म कौल्लाक ग्राममां, गोत्र अग्नि वैश्यायन, पिता धम्मिल्ल, माता भट्टिल्ला; गृहस्थपणे ५० वर्ष, छद्मस्थ तरीके ४२ वर्ष अने केवली तरीके आठ वर्षे रच्या. निर्वाण वीर पछी २० वर्षे १०० वर्षंनी वये पास्या।

३ जम्बू—जन्म राजगृहीमां, गोत्र काश्यप, पिता श्रेष्ठी ऋषभदत्त, माता धारिणी; गृहस्थ तरीके १६ वर्ष, छद्मस्थ तरीके २० अने कवली तरीके ४४ वर्ष रच्या. निर्वाण वीर पछी ६४ वर्षे ८० वर्षंनी वये पास्या, आ छेला केवली हता।

४ प्रभव—गोत्र कात्यायन, पिता जयपुरना राजा विद्य, गृहस्थपणे ३० वर्ष, सामान्य व्रती तरीके ४४ वर्ष (कोई ६४ कहे छे) अने आचार्य तरीके ११ वर्ष रच्या. मरण वीरना निर्वाण पछी १५ वर्षे, ८५ (अथवा १०५) वर्षंनी वये थयु।

५ सद्यम्भव—जन्म राजगृही, गोत्र वात्स्य; तेमणे शांति-जिननी प्रतिमानां दर्शन करवाधी जैन दीक्षा लीधी, पोताना पुत्र मनरु वास्ते दशवैकालरु सूत्र रच्युं; २८ वर्ष गृहस्थाश्रममां, ११ व्रती तरीके, अने २३ वर्ष आचार्य तरीके गाल्यां वीर पछी ८८ वर्षे, ६२ वर्षंनी वये पचत्व पास्या।

६ यशोभद्र—गोत्र तुंगीयायन, गृहस्थ पणे २२ वर्ष, व्रती तरीके १४ वर्ष, अने आचार्य तरीके ५० वर्ष रच्या. वीर पछी १४८ वर्षे ८६ वर्षंनी वये चृत्यु पास्या।

सम्भूति विजय अने तेना उघु गुरु भ्राता भद्रयाहु।

७ सम्भूति—विजय गोत्र मादर, गृहस्थपणे ४२ वर्ष, व्रती तरीके ४०, युग प्रधान तरीके ८ गाल्या अने वीर पछी १५६ वर्षे ८० वर्षंनी उमरे गत थया।

८ भद्रयाहु—गोत्र प्राचीन, तेमणे उपसर्गहरस्तोत्र, कल्पमूत्र, अने आयश्यक; दशवैकालिक वगैरे १० शास्त्रों पर निर्यक्तिनी

इची, गृहस्थपणे वर्ष ४५, व्रती तरीके १७ अने युगप्रधान तरीके १४ वर्ष रच्या, अने वीर पछी १७० वर्षे ७६ वर्षनी वये पंचत्व पाख्या ।

९ स्थूलभद्र—(सम्भूति विजयना शिष्य, अहीं भद्रबाहुना शिष्यो सूकी दीधा छे) जन्म पाटलीपुत्र, गोत्र गीतम, पिता शकडाल (तपागच्छनी पहावलीना शकडाल) के जे नवमा नंदना सन्त्री हता, माता लाललदेवी (हेमचंद्रना परिशिष्टमां लक्ष्मीव्रती) तेओ कोश्यानासनी वेश्याने जैनधर्ममां लाव्या, ते १४ पूर्वना जाणनारमां छेला हता, पण तेमां फेरफार नीचे प्रमाणे करवो जोईअे :—

दश पूर्वाणि वस्तुद्वये न न्यूनानि सूत्रतोऽर्थतश्चपपाठ अन्त्या-
नि चत्वारि पूर्वाणि तु सूत्रत एवाधीतवान्नार्थत इति वृध्धप्रवादः
ते गृहस्थ तरीके ३० वर्ष, व्रती तरीके २० अने सूरि तरीके ४९ वर्ष रच्या, वीर पछी २१९ वर्षे, ९९ वर्षनी वये सृष्ट्युशरण थया वीर पछी २१४ वर्षे अव्यक्त नामनो प्रीजो निन्हव आषाढा-
चार्य उत्पन्न कर्यो, वीर पछी २२० वर्षे समुच्छेदिक नामनो चौ थो निन्हव अश्वमित्रे उत्पन्न करयो अने वीर पछी २२८ वर्षे गंग (द्विक्रिय) नामनो पांचमो निन्हव थयो ।

१०-११ आर्यमहागिरि अने तेना लघुगुरुभ्राता आर्यसुहस्ति आर्य महागिरि-गोत्र अेलापत्य, गृहस्थ तरीके ३० वर्ष, व्रती तरीके ४० वर्ष, अने सूरि तरीके ३० वर्ष रच्या । वीर पछी २४९ वर्षे (सामान्य रीते २४५ वर्षे) १०० वर्षनी उमरे सृष्ट्यु पाख्या ।

सुहस्तिन्-गोत्र वाशिष्ठ, गृहस्थ तरीके ३० वर्ष, व्रती तरीके २४ वर्ष अने सूरि तरीके ४६ वर्ष रच्या । वीर पछी २६५ वर्षे १०० वर्षनी वये मरण पाख्या । तेखे वीर पछी २३५ वर्षे राज्य करता राजा अने श्रेणिकनी १७ मी पेढीअे उतरी आवेला संप्रति राजाने

पोताना जैनधर्ममां लाव्या, अने त्रिखंडोने प्रसाद, विम्ब्री आदि थी सुशोभित कर्पुं अने अनार्य देशमां विहार करवानी स्थापना करी अबन्तिमुकुमाल अने बीजा घणाओने तेमणे जैन दीक्षित कर्पा ।

१२, आर्यसुस्थित—(आ सुहस्तिना शिष्य होता । आर्य महागिरिने बहुल अने वलिस्सह नामना थे शिष्यो होता । वलिस्सह ना शिष्योनी टीप आवश्यक अने नन्दीसूत्रनी स्पष्ट-रावलिमां आचेल छे) आमने कोटिक अने काकण्डिक नामना छे विरुद् होता । गोत्र व्याघ्रापत्य, गृहस्थ तरीके वयं ३१, व्रती तरीके १७ अने सूरि तरीके ४८ वयं रच्या अने वीर पछी ३१३ वयं ९६ वयंनी वये पञ्चत्व पाम्या । आमनामाथी कोटिकगच्छ जन्म पाम्यो, आमना लघुभ्रातानुं नाम सुप्रतिबुद्द हतुं ।

१३, इन्द्र दिक्ष । १४, दिक्ष, १५ सिंहगिरि—जातिस्मरण ज्ञानवान् ।

आखते पादलिप्ताचार्य, वृद्धवादिमूरि अने वृद्धवादि-सुरीना शिष्य सिद्धसेन दिवाकर (अपर नाम कुमुदाचार्य) थया । सिद्धसेन दिवाकर उज्जयिनिना महाकाल मन्दिरमां रुद्रनुं लिंग तोही तेमांथी पोताना कल्याण मन्दिर स्तवनना प्रभावे पार्श्व-नाथनी प्रतिमा प्रगट करी घातावी । तेणे वीरना निर्वाण पछी ४७० वयं विक्रमा-दित्य जैन बनाव्या ।

१६, वज्र—गोत्र गौतम पिता धनगिरि, माता सुनन्दा, जन्म तुम्यधनग्राममां वीर पछी ४९६ वयं थयो । गृहस्थ तरीके ८ वयं व्रती तरीके ४४ वयं अने सूरि तरीके ३६ वयं रच्या । वीर पछी ५८४ वयं ८८ वयंनी उमरे कालवय थया । तेओ सिंहगिरि पासेथी ११ अद्ग शिख्या, तयार पछी तेओ १२ मु वृष्टिवादांग दशपुर थी अबन्ति (उज्जयिनि) मां मद्रगुप्त पासे शिख्या

મથા । ૧૦ પૂર્વ જાળનારામાં તે છેલ્લા હતા (વજ્રસ્વામિતી દશમ પૂર્વ ચતુર્થ સંહનનાદિ વ્યુચ્છેદઃ) અને તેણે જૈન ધર્મનો પ્રચાર દક્ષિણ તરફના ઘોઢુ રાજ્યમાં કર્યો આ વજ્ર સાં થી વજ્ર-શાખા થઈ !

વીર પછી ૫૨૫ વર્ષ પછી શત્રૂંજય તીર્થને તુટેલું' દેખવાનાં આવ્યું અને વીર પછી ૫૭૭ સાં તે તીર્થને જાવડે પુનરુદ્ધાર કર્યો । વીર પછી ૫૪૪ સાં ત્રૈવાર્તિક નામના છટ્ટો નિન્હવ રોહગુપ્તે સ્તપન્ન કર્યો ।

૧૭ વજ્રસેન—ગોત્ર સ્ત્કોસિક તેમણે સોપારકનાં શ્રેષ્ઠી જિનદત્ત અને તેની સ્ત્રી કૃષ્ણવરીના ચાર પુત્ર નામે નાગેન્દ્ર, ચન્દ્ર, નિવૃત્તિ અને વિદ્યાધરકે જે ચારે ચાર કુલોના સ્થાપક હતા । તેમને જૈન ધર્મ દીક્ષિત કર્યા ।

૧૮ ચન્દ્ર—ગૃહસ્થી તરીકે ૩૭ વર્ષ, વ્રતી તરીકે ૨૩ અને સૂરિ તરીકે ૭ વર્ષ એટલે બધાં સહી ૬૭ વર્ષ જીવ્યા ।

તેજ સમયે પુરોહિત સોનદેવ અને તેની માર્યા રુદ્રસોમાના પુત્ર આર્ય રક્ષિત દશાપુરમાં વસતા હતા, તે પોતે વજ્ર પાસેથી । નવ પૂર્વ અને ૧૦ સા પૂર્વનો એક સ્વરૂડ શીશ્યા અને તે સર્વ પોતાના શિષ્ય દુર્બલિકા પુષ્પ મિત્રને શિક્ષાવ્યા ।

વીર પછી ૫૮૪ વર્ષે ગોષ્ટામાહિલ નામનો સાતમો નિન્હવ સ્તપન્ન થયો । વીર પછી ૬૦૯ વર્ષે દિગમ્બરોની સ્તપન્ન થઈ ।

૧૯ સમન્તભદ્ર—તેનું વનવાસી પળ નામ હતું

૨૦ દેવ—અપર નામ હતું, ૨૧—પ્રદ્યોતન,

૨૨ માનદેવ—શાન્તિસ્તવના કર્તા, ૨૩ માનતુક્ત—મક્તામર અને મયહર સ્તોત્રોના કર્તા ।

૨૪ વીર—વીર પછી ૯૮૦ વર્ષે વલ્લમી પરીષદ્માં લોહિત્ય સૂરિના શિષ્ય દેવધર્ધગણિ ક્ષમાશ્રમણે (આનું દેવવાયક પળ

નામ કહે છે અને તેના ગુરુનું નામ દુશગણિ કહે છે) સિદ્ધાન્તો છેલ્લયદ્ધ કર્યાં । દેવદિંના સમયમાં એકજ પૂર્વ રચ્ય હતુ ।

વીર પછી ૯૯૩ વર્ષે કાલકાચાર્યે ભાદ્રપદ શુક્ર પક્ષનીમાં થી ચતુર્થીપર પર્યુષણ ચર્વ ફેરવ્યુ । અહીં હસ્ત લિખીત પ્રતો Inter calate થાય છે એટલેકે એકજ નામના વે આચાર્યો કાલક પહેલાં ઘયા । તેમાના એક નામે શ્યામે પ્રજ્ઞાપના રચી હતી અને નિગોદોપર ટીકા કરી હતી અને વીજાયે ગર્દમિલ્લને વીર પછી ૪૫૩ વર્ષે હાકી કહાલ્યો ।

ઘલી હસ્ત લિખિત પ્રતો વધારે સમરે છે કે જિનમદ્ર ગણિ ક્ષમાશ્રમણ હતા । તેઓએ વિશેષાવશ્યકાદિ ભાષ્ય રચ્યું છે । તેના શિષ્ય નામે શિલાક અપર નામ કોટયાચાર્યે પ્રથમ અને દ્વિતીય અદ્ધો ઋપર વૃત્તિ રચી છે ।

હરિમદ્ર—જન્મે વ્રાહ્મણ હતા, તેમને જિનમદે (ચર્કે જિનમદ્રે) જૈન ધર્મમાં દીક્ષા આપી હતી । હરિમદ્રના વે શિષ્યો હસ અને પરમહમને મોટ દેશના યૌદ્ધોએ મારી નારયા હતા । તેણે ૧૪૪૪ (કેટલાક ૧૪૦૦ કહે છે જિનદત્તના ગણધર માર્દું શતક ઋપર ચયેલી ટીકામાં હરિમદ્રના લગભગ ૩૦ ગ્રન્થોની ટીક આપી છે તેમાના ઘણા હસ્ત લિખિત છે) ગ્રન્થો લખ્યા છે જેવાં કે—અષ્ટક, પદ્માશરુ ।

૨૫ જયદેવ, ૨૬ દેવાનન્દ, ૨૭ ચિક્રમ, ૨૮ નરસિંહ, ૨૯ સમુદ્ર
૩૦ માનદેવ, ૩૧ ચિત્રુધ પ્રમ, ૩૨ જયામન્દ, ૩૩ રવિપ્રમ,
૩૪ યગોમદ્ર, ૩૫ ઘિમલચન્દ્ર, ૩૬ દેવ, સુધિહિત પત્ત ગચ્છના
સ્થાપક, ૩૭ નેમિચન્દ્ર ।

૩૮ । ઠદ્યોતન આમળા શિષ્યોથી વર્તમાનના ૮૪ ગચ્છોની ઠટપત્તિ ઘર્દ ઠદ્યોતન પોતે નાધે ઠીધેઠી યાત્રામા મૃત્ય પામ્યાં ।

आ यात्रा ऋषभने वांदवा माटे सालवक देशधी शत्रुंजय जवानी हती ।

सुस्थितता सरण अने विक्रमादित्य वच्चेना १५७ वर्षना आंतरामां (१३ थी १५) ते त्रण नामो जाणवा ।

३९ । वर्द्धमान खरतर गच्छना प्रथम सूरि । ते पहेलां चैत्यवासी जिनचन्द्रना शिष्य हता पण पाळलधी उद्योतनना थया हता । तेणे सोस नामना ब्राह्मणना शिवेश्वर अने बुद्धिसागर नामना वे पुत्रोने अने कल्याणवती नामनी पुत्रीने दीक्षा आपी हती । दीक्षा वरुते शिवेश्वरें जिनेश्वर नाम धारण कर्युं ।

तदा त्रयोदश सुरत्राण लत्रोद्दालक चन्द्रावती नगरी स्थापक पोरवाड ज्ञातीय श्री विमलमन्त्रिणा श्री अर्धुदाचले ऋषभदेवप्रासादः कारितः

..... तत्राद्यापि विमलवसही इति प्रसिद्धिरस्ति । ततः श्री वर्द्धमान सूरिः संवत् १०८८ मध्ये प्रतिष्ठां कृत्वा प्रान्तेऽनशनं गृहीत्वा स्वर्गं गतः ॥

४० । जिनेश्वर पोताना भ्राता बुद्धिसागरने लइ मरुदेशधी गुर्जरदेशमां चैत्यवासी साथे वाद करवा गया । (बुद्धिसागरना सम्प्रन्धमां श्लोक छे के

श्री बुद्धिसागर सूरिश्चक्रे व्याकरणं नवं ।

सहस्त्राष्टक मानं तत् श्रीबुद्धिसागराभिधं ॥

प्रभावकाचार—१९—९१)

गुर्जरदेशमां अणहिल्लपुरना राजा दुर्लभनी राजसभामां सरस्वतिभांडागारमांथी दशवैकालिक मूत्र लावी साध्वाधार विषयपरनी गाथाओ वांशी समजावी । जिनेश्वरें चैत्यवासीनो पराभव कर्यो । आथी तेमणे 'खरतर' ए नामनुं विरुद मेलव्युं ।

४१ । जिनचन्द्र—संवेगरङ्गशाला प्रकरणना कर्ता ।

४२ अभयदेव—जिनचन्द्रना लघुभ्राता, पिता धारा नगरीना श्रेष्ठीघन अने माता धनदेवी, तेमनुं मूल नाम अभयकुमार हतुं; अतिशय आत्मपीडन करवा थी तेने कोढ थयो हतो, हाथ तूटी पड्या हता पण एक चमत्कार थी सर्वरोग नाश पाम्यो हतो, अने ते स्तम्भनक पासे पाशवंती प्रतिमाने 'जयति-हुपण' स्तोत्र थी विनति करी हती, तेमणे नव अङ्ग पर टीकाओ लखी, अने गुर्जर देशमा कप्पहवणिज ग्राममा नृत्यु पाम्या ।

४३ जिनवल्लभ—पहेलां तेओ जिनेश्वरसूरि के जे कूचंपुरग-च्छना चैत्यवासी हता तेना शिष्य थया पळी थी अभयदेवना शिष्य हता, तेना रचित ग्रन्थो आ छे ;—पिंडविशुद्धि द्विप्रकरण, गणधरसार्द्धशतक, पदशीति वगेरे. सवत् ११६७ मा तेमने देवभद्रा-चार्ये सूरिपद आप्युं अनेत्यार पळी छ सहिने पचत्वपाम्या ।

तेमना वखतमां मधु खरतरशाखा जुदी थइ अने आथी पहेलो गच्छभेद थयो ।

४४ । जिनदत्त—पिता वाळिग मंत्री, माता विहद देवी, गोत्र हुम्यह, जन्म सवत् ११३२, मूल नाम सोमचन्द्र, दीक्षाकाल सवत् ११४१ अने सूरिमत्र सवत् ११६९ मा वैशाख वदी छट्टने दिने चित्र-कूटमा देवभद्राचार्य पासेथी मलयो । तेमणे घणा शहेरोमां चम-त्कार दर्शाध्या, आथी जैनधर्म घणो फेलाव्यो । तेमणे सदेह-दोलावलि अने धीजाग्रन्थों रच्या (जेथी रीते गणधरसार्द्धशतक जे जिनवल्लभे रच्यो हतो तेज नामनो ग्रन्थ आमणे पण लख्यो हतो) सवत् १२११ मा आपाढ शुदी अेकादशिअे अजमेरमां मरणवश थया ।

सवत् १२०४ मा जिनशेखराचार्य रुद्रपल्ली आगल रुद्रपल्लीय खरतर शाखा स्थापी, आ धीजो गच्छभेद थयो ।

४५ जिनचन्द्र—जन्म संवत् ११८७ भाद्रपद शुदि अष्टमी पिता शाह रासल अने माता देलहण देवी, दीक्षाकाल अजमेरमां सं० १२०३ ना फाल्गुन वदी नवमीने दिने आचार्यपद जिनदत्ते विक्रमपुरमां संवत् १२११ ना वैशाख शुदी छट्टने दिवसे आध्युं (उमर १४। नी हती) मरण संवत् १२२३ ना भाद्रपद वदी चतुर्दशीने दिने दिल्लीमां थयुं त्यां तेमना नामनी स्तूप करवामां आव्यो, तेमना मस्तकमां मणि होवानुं कहेवाय छे।

४६, जिनपति—जन्म सं० १२१० चैत्र वदी ८, पिता शाह यशोवर्द्धन, माता बृहवदेवी, दीक्षा संवत् १२१८ ना फाल्गुन वदी ८ ने दिने दिल्लीमां लीधी, संवत् १२२३ ना कार्तिक शुदी त्रयोदशीअे तेमनुं पद स्थापन जयदेवाचार्ये कयुं, अने संवत् १२७७ मां ६७ वर्षनी वये पालहणपुरमां मरण थयुं।

संवत् १२१३ मां आंचलिकमतनी उत्पत्ति थई, अने संवत् १२८५ मा मां चित्रावालगच्छना जगच्चन्द्रसूरिअे तपगणनी उत्पत्ति करी।

४७, जिनेश्वर—जन्म मरोटमां संवत् १२४५ मार्गशीर्ष शुदी ११, पिता भांडागारिक नैसिचन्द्र, अने माता लक्ष्मी, मूलनाम अम्बद, खेडानगरमां संवत् १२५५ मां दीक्षालीधी ते समये वीरप्रभ नाम धारण कयुं, संवत् १२७८ ना साघ शुदी ६ दिने सर्वदेवाचार्ये तेमनुं जालोर नगरमां पदस्थापन कयुं, सं० १३३१ ना आश्विन वदी ६ ने दिने मरण थयुं।

तेज वर्षमा जिनसिंहसूरिअे श्रीजी गच्छभेद नामे लघु खरतर शाखा स्थापी (जिनेश्वरना शिष्य धर्मतिलकगणिये संवत् १३२२ मां जिनवल्लभना अजितशान्ति, स्तवपर 'उल्लासिककम' थी शरु थती वृत्ति लखी)

૪૮ જિનપ્રબોધ—દુર્ગપ્રબોધ વ્યાખ્યાના કર્તા, પિતા શાહ શ્રીચન્દ, માતા સિરિયાદેવી, જન્મ સંવત્ ૧૨૮૫ મૂલનામ પર્વત, દિક્ષા સંવત્ ૧૨૯૬ ના ફાલ્ગુન વદી પદ્મીને દિને ઘિરાપટ્ટ નગરમા લઈ પ્રબોધમૂર્તિ નામ ધારણ કર્યું, તેમનો પટ્ટાભિષેક સંવત્ ૧૩૩૧ ના આશ્વિન વદી પદ્મીને દિને થયો અને તેજ વર્ષના ફાલ્ગુન વદી અષ્ટમીને દિને તેમનો પદમહોત્સવ થયો, તેઓ સંવત્ ૧૩૪૧ માં મરણ પામ્યા ।

૪૯, જિનચન્દ્ર—જન્મ સંવત્ ૧૩૨૬ ના માર્ગશીર્ષ શુદી ચતુર્થીને દિને, સ્થાન સમિયાણાગ્રામમાં, પિતા મન્નિ દેવરાજ, ગોત્ર હાજેહહ, માતા કમલાદેવી, મૂલનામ શમ્ભરાય દીક્ષા જાલોરમાં સં ૧૩૩૨ ના પદમહોત્સવ સં ૧૩૪૧ વૈશાખ શુદી ત્રીજને સોમવારે, તેમણે ચાર રાજાઓને જૈની કર્યા, અને કલિકાલકેવળી નામના વિરુદ્ધી પ્રસિદ્ધ થયા, મરણ સંવત્ ૧૩૭૬ ના કુસુમાળ-ગ્રામમા થયું ।

૫૦ જિનકુશલ—(ચૈત્યવન્દન કુલક વૃત્તિના રચનાર) પ્રસિદ્ધ દાદોજી નામથી થયા, જન્મ સં ૧૩૩૦ સમિયાણા ગ્રામમાં, પિતા મન્નિ જિલ્હાગર, માતા જયતશ્રી, ગોત્ર હાજેહહ દીક્ષા સંવત્ ૧૩૪૭ ના, સૂરિમન્ન રાજેન્દ્રાચાર્ય પાસેથી સં ૧૩૭૭ ના જ્યેષ્ઠ વદી એકાદશી દિને છીધો, મરણ દેરાવરના સં ૧૩૮૯ ના ફાલ્ગુન વદી અમાવસ્યાને દિને થયું ।

૫૧, જિનપદ્મ—વશ હાજેહહ, જન્મ પજાયમા, સૂરિમન્ન તરુણ પ્રમાચાર્ય પાસેથી છીધો અને પાટણમાં સં ૧૪૦૦ ના વૈશાખ શુદી ૧૪ ને દિને મરણ થયું ।

૫૨, જિનલલિધ—નાગપુરમાં સંવત્ ૧૪૦૬ માં મૃત્યુ થયું ।

૫૩, જિનચન્દ્ર—સ્તમ્ભતીર્થમાં સંવત્ ૧૪૧૫ ના આષાઢ વદિ ૧૩ ને દિને મૃત્યુ થયું ।

૫૪, જિનોદય—પિતા શાહ રંદપાલ પાલ્હણપુરમાં વસતા હતા, માતા ધારલદેવી જન્મ સં૦ ૧૩૭૫, મૂલનામ સમરો । તેમનું પદસ્થાપન સ્તમ્ભતીર્થમાં તરુણપ્રભાચાર્યે સંવત્ ૧૪૧૫ ના આષાઢ શુદ્ધિ ૨ ને દિને કર્યું । તેજ જગ્યાએ જિનોદયે અજિતનાથના ચૈત્યની પ્રતિષ્ઠા કરી । અને શત્રુંજય ઉપર તેમણે પાંચ પ્રતિષ્ઠા કરી । સરણ સં૦ ૧૪૩૨ ના માદ્રપદ વદિ એકાદશીને દિને પાટણમાં થયું ।

તેમના સમયમાં સં૦ ૧૪૨૨ માં ધોયો ગચ્છભેદ નામે વેગડ ખરતર શાખાની ઉત્પત્તિ થઈ । તેના સ્થાપક ધર્મવલ્લભ ગણિ હતા ।

૫૫, જિનરાજ—સં૦ ૧૪૩૨ ના ફાલ્ગુન વદિ ૬ ને દિને પાટણમાં તેમને સૂરિપદ મલ્યું । સરણ દેવલવાહ (હાલનું દેલવાહા આલુ પાસે) સં૦ ૧૪૬૧ માં થયું ।

૫૬, જિન મદ્ર—પહેલાં જિનવર્દુન સૂરિને સં૦ ૧૪૬૧ માં જિનરાજની પાટે સ્થાપિત કર્યા હતા પણ ચતુર્થ વ્રતનો મદ્ર કર્યાથી તેમને અપાત્ર ઠેરાવ્યા અને તેમની જગ્યા જિનમદ્રને સં૦ ૧૪૭૫ ના માઘ શુદ્ધિ પૂર્ણિમાને દિને આપવામાં આવી । જિનમદ્રનું ગોત્ર મળશાલિક હતું । મૂલનામ માદો । તેણે ઘણી પ્રતિમાઓ સ્થાપી, ઘણા મન્દિરો ની પ્રતિષ્ઠા કરી અને ઘણા પુસ્તકાલયો સ્થાપ્યાં । અને સંવત્ ૧૫૧૪ ના માર્ગશીર્ષ વદિ મવમીને દિને કુમ્ભલમેરુમાં સરણ પામ્યા ઉપર્યુક્ત જિનવર્દુન-સૂરિએ સં૦ ૧૪૭૫ માં પાંચમો ગચ્છ ભેદ નામે પિપ્પલક ખરતર શાખા સ્થાપી ।

૫૭, જિનચન્દ્ર—પિતા શાહ વચ્છરાજ માતા વાહલદેવી । ગોત્ર ચમ્મ, જન્મ સંવત્ ૧૪૮૭, સ્થાન જેસલમેરુમાં, દિક્ષા સં૦ ૧૪૯૨, સૂરિપદ સં૦ ૧૫૧૪ ના વૈશાખ વદિ ૨ । સરણ જેસલમેરુમાં સંવત્ ૧૫૩૦ માં । સં૦ ૧૫૦૮ માં લેખક છીંકે અહમદાવાદથી

मूर्ति दूर करी अने संवत् १५२४ मां पोताना नामची ओळखातो मत उभो कर्यो । (तद्द्वारके स० १५०८ अहमदावादे लीड्कार्येन लेखकेन प्रतिमा उत्थापिता)

५८, जिनसमुद्र—पितादेकाशाह, माता देवणदेवी । गोत्र पारख, दीक्षा, स० १५२१, पदस्थापना स० १५३० माहा शुदी १३ मरण स० १५५५ अहमदावादमां ।

५९, जिनहस—पिता शाह मेघराज माता कमलादेवी, गोत्र चोपडा, जन्म स० १५२४ दीक्षा स० १५३५, पदस्थापना स० १५५५ अहमदावादमां, मरण स० १५८२ पाटणमां घयुं ।

स० १५६४ मां मरु देशमां छट्टो गच्छ भेद नामे आचार्यिक खरतर शाखा आचार्य शान्तिसागरे स्थापी ।

६०, जिन साणिक्य—पिता शाह जीवराज, माता पद्मादेवी, गोत्र कुकडाचोपडा, जन्म स० १५४९, दीक्षा स० १५६०, पद स्थापना स० १५८२ ना भाद्रपद वदि ९, मरण स० १६१२ ना आपाड शुदि पचमीने दिने घयु ।

६१, जिनचन्द्र—पिता शाह श्रीवन्त, माता सिरियादेवी, गोत्र रीहड, जन्म तिमरी नगर पासेना वडली ग्राममां संवत् १५८५, दीक्षा १६०४, सूरिपद जेसलमेरुमां स० १६१२ ना भाद्रपद शुदी नवमीने दिने, तेमणे अकशर द्वादशाहने जैन धर्मा घनाटपा जेम कहेवाय ले, तेमणे ९५ शिष्यो हता-समयराज, महिमाराज, धर्मनिधान, रत्ननिधान, ज्ञानविमल वगेरेह अने तेमनुं मरण वेनातटे स० १६७० ना आश्विन वदि धीजने दिने घयु ।

स० १६२१ मा भावहर्षोपाध्याये ७ सो गच्छभेद नामे भावहर्षीय खरतर शाखा स्थापी ।

६२, जिनसिंह—पिता शाह चापसी माता चतुरङ्गादेवी, गोत्र गणधरचोपडा, जन्म खेसर ग्राममा संवत् १६१५ ना

मार्गशीर्ष शुद्धि पूर्णिमाने दिने, मूल नाम मानसिंह, दिक्षा
 वीकानेरमां संवत् १६२३ ना मार्गशीर्ष वदि ५, वाचकपद जेशल-
 मेरुमां सं० १६४० माघ शुद्धि ५, आचार्यपद लाहोरमां
 संवत् १६४९ फाल्गुन शुद्धि २, सूरिपद वेनातटमां संवत् १६७०,
 मरण मेडतामां संवत् १६७४ पौष वदि १३ ने दिने थयुं ।

६३, जिनराज—पिता शाह धर्मसी, माता धारलदेवी, गोत्र
 बोहित्यरा, जन्म सं० १६४७ वैशाख शुद्धि ७, दिक्षा वीकानेरमां
 सं० १६५६ ना मार्गशीर्ष शुद्धि ३, दीक्षा नाम राजसमुद्र, वाचक-
 पद सं० १६६८ अने सूरिपद मेडतामां सं० १६७४ ना फाल्गुन
 शुद्धि ७ ने दिने मल्युं; तेमणे घणी प्रतिष्ठाओ करी । दाखला
 तरीके सं० १६७५ ना वैशाख शुद्धि १२ ने शुक्रवारे शत्रुंजय ऊपर
 तेणे ऋषभ अने बीजा जिनोनी ५०१ मूर्तिओ नी प्रतिष्ठा करी,
 तेणे नैषधीय काव्य पर जैनराजी नामनी वृत्ति लखी अने बीजा
 ग्रन्थीं लख्या छे; मरण पाटणमां सं० १६९९ ना आषाढ शुद्धि
 ९ ने दिने थयुं ।

सं० १६८६ मां आचार्यजिनसागर सूरिअे आठमो गच्छभेद
 नामे लघ्वाचार्यिय खरतर शाखा उत्पन्न करी अने समय
 सुंदरना शिष्य हर्षनन्दने वधारी, (हर्षनन्दन ऋषिसंडल
 टीकाना कर्ता हता)

सं० १७०० मां रंगविजयगणीअे नवमो गच्छभेद नामे श्री
 रंगविजय खरतर शाखा उत्पन्न करी, अने आ शाखासांधी
 श्री सारोपाध्याये १० मो गच्छभेद नामे श्री सारीय खरतर
 शाखा उत्पन्न करी । एकादशस्तु बृहत्खरतर मूलगच्छ
 एवमेकादशभेदः खरतरगच्छः ॥ इत्यादि ।

यह उपरोक्त पहावली मुंबईसे प्रगट होने वाला 'सनातन
 जैन' नामा साहित्य पत्रके दूसरे पुस्तकके अंक १२ वें में सन्

१९०७ के जुलाई मासमें प्रकाशित हुई थी (ऊपरमें ७०५ पृष्ठकी २२ वीं पक्ति में १९०८ लिखा गया सो भूलसे समझना) और हस्त लिखित प्रतीसे अमेरिकन देशके बर्लिन नगरके हाकूर जहान्नेस कलाह पी० एच० डी० ने अंग्रेजीमें पढ़ावली लिखी थी उसको गुजराती भाषामें उपरोक्त मासिक पत्रमें प्रकाशित करी उसमें कितनी जगह नामीका गोत्रीका शब्दोका रूपान्तर हो गया है सो अन्य पढ़ावलियोंसे मिलान कर लेना और इसके बाद सन् १९०८ हीसेंबर फेब्रुआरीके अंक ५-६, पुस्तक तीसरेमें तपगच्छकी पढ़ावली प्रकाशित उपरोक्त मासिकमें हुई हैं ।

१४ चौदहवां और भी ऊपर मुजय ही खास न्यायांभी-निधिजी (श्रीआत्मारामजी) ने अपने बनाये “जैनमत वृत्तमें” श्री खरतरगच्छकी पढ़ावलीमें नीचे मुजय लिखा है यथा—श्री नेमिचन्द्र सूरिजी १, श्रीवद्योतनसूरिजी २, श्री वर्द्धमान सूरिजी ३, श्री अष्टक वृत्ति पचळिगी प्रकरणकर्ता श्रीजिनेश्वरसूरिजी और इन्हीके गुरु भाई “बुद्धिसागर” व्याकरण कर्ता श्री बुद्धिसागर सूरिजी ४, सवेगरंगशाला कर्ता श्रीजिनचन्द्र सूरिजी ५, श्रीनवांगी वृत्तिकर्ता तथा श्रीस्यमन पाश्र्वनाथ प्रतिमा प्रगटकर्ता श्रीअभयदेवसूरिजी ६, पिंड विशुद्धि १, भवारिवारण २, वीरघरित्र २, सचपटक प्रमुख ग्रन्थकर्ता श्री जिनवल्लभ सूरिजी ७, सदेह दोलावली, गणघर साहू शतकरुता श्री जिनदत्त सूरिजी ८, इत्यादि इसी तरहसे श्री जिनचन्द्र सूरिजी ९, श्री जिनपति सूरिजी १० वगैरह वर्त्तमान समय तक खरतरगच्छकी पढ़ावलीमें उपरोक्त पूर्वाचार्यों के नाम लिखे हैं सो उपा हुआ “जैनमत वृत्त” प्रसिद्ध है ।

और भी इसी ही तरहसे अनेक ग्रन्थोंमें, अनेक पढ़ाव-लियोंमें, अनेक प्रशस्तिओंमें, तथा अनेक ऐतिहासिक कथानक

ग्रन्थोंमें, चरित्रोंमें, और यावत् श्री आबुंजी, विंजापुर वगैरहके जैन मन्दिरोंके शिला लेखोंमें भी ऊपर मुजब ही पूर्वाचार्योंकी परम्परा लिखी है परन्तु यहां विस्तारके कारणसे सब पाठ नहीं लिख सकता जिसके देखनेकी इच्छा होवे तो “सामाचारी शतक” तथा “शुद्ध समाचारी प्रकाश” और “जैन इतिहास” वगैरह ग्रन्थोंको देख लेवें ;—

और कितनी ही जगह तो श्रीजिनेश्वरसूरिजी महाराजको अणहिलपुर पट्टणमें संवत् १०५४ में श्री दुर्लभ राजाने चैत्यवासियोंको जितनेसे ‘खरतर’ विरुद्ध दिया ऐसा भी लिखा है परन्तु ऊपरके प्रमाणोंमें तो १०५० लिखा है । और ऊपरके बहुत प्रमाणोंमें तो दुर्लभ राजा लिखा है परन्तु श्री तपगच्छके सोमधर्मगणिजीने “उपदेश सत्तरि” नामा ग्रन्थमें तथा “मोहन चरित्रमें” और कितनी ही पट्टावलियोंमें भीमराजा भी लिखा है, इस लिये संवत् १०५० का, या, १०५४ का, और दुर्लभ राजा था, या भीमराजा, इन दोनों बातोंके पाठांतर सतभेदका निर्णय तो श्री ज्ञानीजी महाराजके सिष्याय वर्तमान कालमें होना कठिन है, और कितनी जगह श्री जिनेश्वरसूरिजीके संसारी नामोंमें और चरित्रोंमें भी सतभेद सालूम होता है जिसका निर्णय तो श्री ज्ञानी जाने और कितनी जगह तो श्री जिनेश्वरसूरिजी अपने गुरु भार्द् श्री बुद्धिसागरजीको साथ लेकर पाटण गये थे ऐसा लिखा है और कितनी ही जगह श्री वर्द्धमान सूरिजी वगैरह १८ साधुओंके साथ पाटण गये थे ऐसा भी लिखा है ।

परन्तु चाहे जो हो यह बात तो सभी प्रमाणोंसे अच्छी तरहसे सिद्ध होती है कि श्री जिनेश्वरसूरिजीसे सुविहित (खरतर) सन्तती अर्थात् खरतर (सुविहित)

गच्छके नामकी परंपरा शुरू हुई है सो तो श्री तपगच्छादिके सभी पूर्वाचार्यों को भी मान्य है। और दृढतर शास्त्र प्रमाणोंसे भी सिद्ध होता है इसलिये कोई निषेध भी नहीं कर सकता तथापि कोई रुदाग्रहसे निषेध करनेका आग्रह करे तो अन्धपरंपरा और शास्त्र प्रमाण शून्य होनेसे मान्य नहीं हो सकता, इस घातको निष्पक्षपाती विवेकी पाठकगण स्वयं विचार सकते हैं।

और कितनी ही जगह तो सवत् १०८० या १०८४ कुछ भी नहीं लिखा इसलिये दुर्लभ राजाने अपने राज्यासनके समयमें किसी वर्ष श्रीजिनेश्वर सूरिजीकी खरतर विरुद्ध तो अवश्यमेव दिया होगा परन्तु सवत् नहीं लिखनेके कारण यदि श्रीजिनेश्वर सूरिजीने संवत् १०८० में श्रीहरिभद्र सूरिजी कृत श्री अष्टकजी नामा ग्रन्थकी वृत्ति रची थी उससे भी १०८० का सवत् चल पड़ा होवे तो भी श्रीज्ञानीजी महाराज जाने।

अथ विवेकी पाठक गणसे मेरा यही कहना कि ऊपरोक्त शास्त्र प्रमाणानुसार श्रीजिनेश्वरसूरिजीने राज्य सभामें शास्त्राथ करके चैत्यवासियोंको हराये और आप साधुके वर्तावमें सच्चे रहे तबसे 'खरतर' 'सुविहित' वसति मार्ग प्रकाशक कहलाने लगे इसलिये श्रीतपगच्छवाले वगैरह सब कोई श्रीजिनेश्वरसूरिजी महाराजसे खरतरगच्छ और श्रीनवाङ्गीवृत्ति कारक श्रीअभयदेव सूरिजी खरतरगन्धीय ऐसा मानते हैं और पहावली वगैरह अनेक प्रत्यक्ष प्रमाणभी इस घातमें मिलते हैं सौजूद है जिसपर भी न्यायांभोनिधिजीने 'जैन सिद्धान्त समाचारी' नामक पुस्तक में और धर्मसागरजीने प्रयघन परीक्षा वगैरहमें श्रीजिनेश्वरसूरिजीने खरतर विरुद्धका निषेध करनेके लिये मायावृत्तिसे एकांत हठवाद करके कल्पित अवलम्बनोंसे जो परिश्रम किया है उससे

उनमें सृषा वादका त्यागरूपी दूजा महाव्रत कैसे माना जावे सो विवेकी जन स्वयं विचार सकते हैं ।

और अब इन दोनों महाशयोंके झूठे विकल्पोंका निर्णय आगे करनेमें आता है उससे सबको निःसन्देह हो जावेगा ।

और श्रीन्यायां भोनिधिजीने 'प्रबन्ध चितामणी' 'गुर्जरदेश भूपावली' 'वनराज चावड़ा प्रबन्ध' और फारबस साहिबकी रची 'रासमाला' वगैरह इतिहास पुस्तकोंका प्रमाण बतलाकर संवत् १०११ में दुर्लभ राजाकी मृत्यु होनेका ठहराके संवत् १०८० में श्रीजिनेश्वर सूरिजीको खरतर विरुद्ध देनेका निषेध किया सो भी एकान्त हठवाद रूप अभिनिवेशिक मिथ्यात्वका कारण ही सालूम होता है क्योंकि ऊपरके इतिहासिक पुस्तकोंमें अनेक जगह परस्पर विरुद्धताकी बातें बहुत जगह लिखी हुई हैं और एक ही बातमें अनेक तरहके मतभेद लिखे हुए हैं तो भी 'रासमाला' वगैरह इतिहासिक पुस्तकोंसे भी श्रीदुर्लभ राजाने श्रीजिनेश्वर सूरिजीको 'खरतर' विरुद्ध दिया ऐसा सिद्ध होता है सो उसका लेख नीचे दिखाता हूं ।

प्रथम फारबस साहिबकी रची 'रासमाला' नामकी गुजरातके इतिहासकी पुस्तक दूसरी आवृत्ति पृष्ठ १०५ में नीचे लिखे सूजिब लेख है ।

“दुर्लभ राजे राज्य सारी रीते चलाव्युं अशुरोने तेणे बहादुरी थी जीत्या देरां बांध्यां अने घणां धर्मनां काम कर्यां अणहिल वाऽसां तेणे एक दुर्लभ सरोवर बांध्युं श्रीजिनेश्वरसूरि पासे ते भणतो हतो तेथी जैनधर्मनो बोध पानी जीवता प्राणियो ऊपर दया करवाना सारा मार्गसां चालतो” इत्यादि ।

दूसरा और भी गुजरात देशका इतिहास सराठी साषामें मुम्बई निर्णयसागर छापाखानामें छपा है जिसमें भी नीचे सूजिब लिखा है ।

“दुर्लभ राजाने ही आपलें राज्य फार चांगल्या घालविलें होतें यानें देवलें वगैरह घांघवून आपल्या राज्यात पुष्कळ धार्मिककामें केलीं होतीं अन्हिलशाह ये घें दुर्लभ सरोवर नावाचा एक मोठा तलाव आहे, तो याच राजाने घांघविला असल्याची साक्ष त्या सरोवरार्चे नांव देत आहे। दुर्लभ सेनाने घोडींची वर्षे राज्य केलें। त्यानें आपला गुरु श्रीजिनेश्वर सूरिजी म्हणून होता त्याचे उपदेशानें जैनधर्माची शिक्षा स्वोकारून त्या धर्मान्त तो मोठा प्रवीण जाला होता त्याने जीव दया उत्तम प्रकारें पालिली” इत्यादि।

अब उन इतिहासिक लेख पर भी विवेक दृष्टिसे विचार करके देखा जावे तब तो श्रीजिनेश्वर सूरिजी महाराजको दुर्लभ राजाने खरतर विरुद् दिया जिसका निषेध करना कदा-ग्रहका सूचक व्यर्थे मालूम होता है क्योंकि जैनधर्मके इतिहासिक ग्रन्थोसे और श्रीजिनेश्वर सूरिजीके चरित्रोसे यह तो सुलभा ही मालूम पड़ता है कि अणहिलपुर पदणमे चैत्यवासियोने राजासे करार करवा लिया था कि हम लोगोके सिवाय अन्य जैनमुनि इस नगरमें रहने न पावे, इसलिये उस नगरमें शुद्ध संयमियोका आना नहीं होता था, जब श्रीजिनेश्वर सूरिजी महाराजने इस अनर्थको तोहनेके लिये पाटण पधारे तब चैत्यवासियोने अपने आदमियोको भेजकर इन महाराजको नगरमेंसे बाहिर घले जानेको कहलाया नगरमें ठहरने भी नही देते थे जब महाराजने राज्य सभामें शास्त्रार्थसे चैत्यवासियोको पराजय किये उससे इन महाराजको खरतर विरुद् राजाने दिया तबसे शुद्ध संयमियोका आना जाना विहार होने लगा और इन महाराजका भी वहां ठहरना हुमा।

अब विचार करनेकी बात है कि यदि श्रीजिनेश्वर सूरिजी महाराजने उन चैत्यवासियोंका पराभव करके वहां शुद्ध संयमी मुनियोंका विहार खुला करानेके लिये वहां राजासे परिचय न किया होता तो राजा महाराजका भक्त होकर महाराजके पास जैन शास्त्रोंका अभ्यास कैसे करता और जैन धर्मानुरागी होकर विशेष न्यायवान् दयावान् कैसे बनता इससे भी साधित होता है कि यह बात अवश्य घनी होगी तभी तो रासमालामें और मराठी इतिहासमें श्रीजिनेश्वर सूरिजीको दुर्लभराजाके गुरु लिखे हैं और राज्यसभामें शास्त्रार्थ होनेसे जितने वाले विद्वान्को राजाकी तरफसे उनको सत्कार रूप पदवी मिलती है सो यह तो अनेक राजाओंकी सभामें अनेक विद्वान् जैनाचार्यों ने अनेक तरहके विरुद्ध प्राप्त किये हुए शास्त्रोंमें सुननेमें आते हैं इसी तरहसे रासमाला और मराठी भाषाके इतिहाससे भी दुर्लभराजाने श्रीजिनेश्वर सूरिजीको खरतर विरुद्ध दिया सिद्ध हो जाता है अन्यथा जहां अणहिलपुर पट्टणमें संयमियोंका जाना और ठहरना नहीं होता था तहां श्रीजिनेश्वर सूरिजीके पास राजाके शास्त्राध्ययन करनेका और जैनधर्मकी शिक्षा पाकर दयावान् होना यह कैसे बन सके सो विवेकी स्वयं विचार लेंगे ।

और 'प्रबन्ध चिन्तामणी'के नामसे दुर्लभ राजाकी मृत्यु सं० १०७७ में होनी ठहराई सो तो प्रत्यक्ष सिध्दा है क्योंकि 'प्रबन्धचिन्तामणी'में तो १०७७ में दुर्लभ राजाके पाटणसे काशीकी यात्रा जानेको लिखा है परन्तु मृत्यु होनेका संवत् नहीं लिखा इसलिये 'प्रबन्धचिन्तामणी'के नामसे सं० १०७७ में मृत्यु होनेका ठहराना सो भद्रजीवीको भरसमें डालकर अपने दूजे महाव्रतमें हानि पहुंचाना उचित नहीं है ।

और रासमाळा वगैरह गुजरातके इतिहासिक पुस्तकोंके आधारसे सं० १०७७ में मृत्यु होनेका टहरानेका आग्रह किया सो भी घड़ी भूल है क्योंकि रासमाळादि इतिहासिक पुस्तक किसी सर्वज्ञके कथन किये हुए तो नहो हैं किन्तु अर्वाचीन जैन व अन्य कथानक इतिहासोंके आधारसे और चारण भाटादिकीकी परम्परागत कथा कहानियोंके आधारसे रासमाळादि इतिहासिक ग्रन्थ लिखे गये हैं इसलिये इन पुस्तकोंकी सत्र यातीपर निश्चय विश्वास करना उचित नहीं है और जो यात जैनधर्मके इतिहासिक वगैरह बहुत पुस्तकोंके प्रमाणानुसार होवे सो तो मानना चाहिये और जो यात बहुत शास्त्रोंके विरुद्ध होवे उसकी भी माननेका आग्रह करना सो अभिनिवेशिक निश्चयात्वका कारण बनता है, जैसे श्रीजिनेश्वरसूरिजीको सवत् १०८० में दुर्लभराजाने 'खरतर' विरुद्ध दिया सो यह बात बहुत शास्त्रोंके प्रमाणोंसे सिद्ध है इसलिये चारण भाटादिकीकी कथा कहानिया वगैरहके आधारसे 'रासमाळा' वगैरहमें सं० १०७७ में दुर्लभराजाकी मृत्यु लिखी उसकी निश्चय मान लेना और बहुत शास्त्रानुसार तथा श्रीतप गच्छादिके पूर्वाधार्योंके सम्मत उपरोक्त विरुद्धका निषेध करना सो वर्तमानिक गच्छ कुदाग्रहकी अज्ञानताकी तुच्छ बुद्धिके सिवाय क्या होगा।

और यद्यपि रासमाळा वगैरह गुजरातके इतिहासोंमें तथा इतिहासोंके ही आधारसे किसी अन्य जगह जैनोके इतिहासिक पुस्तकोंमें भी १०७७ का लिखा देखनेमें आता है परन्तु इससे श्रीजिनेश्वर सूरिजी महाराजको चैत्य वासियोंके जितनेसे जो दुर्लभ राजाने सं० १०८० या १०८५ में खरतर विरुद्ध दिया इसका निषेध नहीं बन सकता। क्योंकि देखो ऐसे तो श्रीस्थूलभद्रजीके जन्म दीक्षा स्वर्ग गमनके वर्षोंमें चार २

वर्षों का मतभेद देखा जाता है, श्रीनवांगी कृत्तिकारक श्रीअभयदेव सूरिजीके स्वर्गगमनमें ४१४ वर्षों का मतभेद देखा जाता है, तथा कलिकाल सर्वज्ञ विरुद्ध धारक श्रीहेमचन्द्राचार्यजीके दीक्षा और आचार्य पदमें भी ४१४ वर्षों का मतभेद है और श्रीभद्रबाहु स्वामीजी, श्रीजिनेश्वरसूरिजी, श्रीमल्लवादीसूरिजी, तथा धनपाल पण्डित वगैरहके चरित्रोंमें भी पाठान्तर मतभेद देखा जाता है और इसी तरह तपगच्छकी पहावलीमें भी यावत् श्रीहीरविजयसूरिजी तकको पाठानुपाटमें कोई कितने पाटपर और कोई कितने पाटपर, कोई कितने पाटपर सतांतरोंसे मानते हैं सो "सेन प्रश्न" देख लेना और इसी तरहसे 'सम्यक्त्वसत्योद्धार' वगैरहमें लिखे सूजिब सूत्रोंमें भी पाठान्तर देखा जाता है और भी कितने ही चरित्रादिकोंमें और इतिहासिक बातोंमें मतभेद पाठान्तर देखने सुननेमें आता है और श्रीउद्योतन सूरिजीसे ८४ गच्छकी उत्पत्तिके सम्बन्धमें भी ३१४ सतान्तर होगये हैं और ओसवाल पारवाल श्रीमाल श्रीश्रीमाल वगैरह जैनी आवकोंकी उत्पत्ति, गौत्र, कुल, स्थापनमें भी कितने ही वर्षों का मतभेद देखा जाता है इत्यादि। इन बातोंमें, सो यदि कोई हठवादी एकान्त एक बातको पकड़कर मतभेद पाठान्तरकी दूसरी बातका निषेध करनेके आग्रहमें पड़नेवालेको अभिनिवेशिक मिथ्यात्वोंके सिवाय और क्या कहा जावेगा क्योंकि मतभेदकी बातोंका पूरा निर्णय तो श्रीज्ञानीजी महाराजोंके सिवाय वर्तमानमें अल्पज्ञ हठवादी कदापि नहीं कर सकते हैं।

तैसे ही यदि संवत् १०८० पाठान्तरे १०८४ में दुर्लभ राजा विद्यमान होनेसे श्रीजिनेश्वर सूरिजीको खरतर विरुद्ध दिया हो तो क्या इतिहासिक पुस्तकोंमें १०७७ में सृत्युके लिखनेको देख कर ऊपरकी बातका निषेध करना योग्य है सो तो कदापि

नहीं क्योंकि इन उपरोक्त घातोंका पूरा स्पष्ट खुलासे निश्चयके साथ निर्णय तो श्रीज्ञानीजी महाराजके सिवाय और कोई भी नहीं कर सकता इसलिये १०११ के मृत्युके इतिहासिक लेखको आगे करके अनेक शास्त्रोंमें और तप गच्छके ही पूर्वजोने अपने ग्रन्थोंमें श्रीजिनेश्वर मूरिजीसे खरतर गच्छ, और श्रीनवांगी वृत्तिकारक श्रीअभयदेव मूरिजी तथा श्रीजिनवल्लभ मूरिजी श्रीजिनदत्तमूरिजी वगैरह पूर्वाचार्य खरतर गच्छमें हुए ऐसा लिखा है इसको झूठा ठहरानेका उद्यम करना सो अभिनिवेशिक मिथ्यात्वका ही कारण मालूम होता है अन्यथा कदापि ऐसा एकान्त हठवादका साहस न होता खैर ;—

और नवीन या पुरानी जीर्ण पुस्तकोंका उतारा करनेमें बहूत भूलें भी हो जाती हैं इसलिये अक्षर और अकोंका नस्वर लिखनेमें दृष्टि दीपसे यदि दुर्लभ राजाकी मृत्यु १०८१ में हुई होवे उसके लिखनेकी जगहपर भूलसे १०८१ के १०११ लिखे गये होवे उसमें ८ का १ बन गया होवे तो भी ज्ञानी जाने । अथवा १०१० या १०१४ में दुर्लभ राजाने श्रीजिनेश्वर मूरिजीको खरतर विरुद्ध दिया होवे उसके लिखनेकी जगहमें भी १ की जगह ८ लिखा गया होवे उसमें १०१० । यदसे १०८० बन गये होवे या १०१४ की जगह १०८४ बन गये होवे और वोही परम्परा चल पड़ी होवे तो भी श्रीज्ञानीजी महाराज जाने । परन्तु श्रीजिनेश्वर मूरिजीने दुर्लभ राजाकी सभामें चैत्य वासियोंका परामर्श किया और सयमियोंकी विहार खुला कराया तबसे वसतिवासी सुविहित खरतर कहलाने लगे यह यात तो सवत् ११३८ में बना हुआ श्रीवीरचरित्र श्रीअभयदेव मूरिजीके सन्तानीय श्रीगुणचन्द्रगणिजी कृतसे, तथा दादाजी श्रीजिनदत्त मूरिजीकृत ११८० के अनुमान श्रीगुरुपारतत्रय और श्रीगणधर

सार्द्धशतक वगैरह प्राचीन ग्रन्थोंसे भी सिद्ध है तथा अन्य इतिहासिक ग्रन्थोंसे और परम्परासे भी सिद्ध है इसलिये थोड़ेसे वर्षोंके मतभेदके देखनेसे मूल बातका निषेध करना सो बड़ी भूल है इसको निष्पक्षपाती विवेकी जन स्वयं विचार सकते हैं;—

और १०८४ में भीमराजाने खरतर विरुद्ध दिया यह माना जावे तब तो इतिहासिक पुस्तकोंसे भी कोई विरोध नहीं आ सकता सो यह बात भी तो पाटांतरसे लिखी हुई देखनेमें आती है इसलिये भीमने दिया या दुर्लभने सो तो श्रीज्ञानीजी जाने परन्तु श्रीजिनेश्वर सूरिजीको खरतर विरुद्ध मिला यह सब प्रकारसे सिद्ध होता है ।

और जब श्रीनवांगी वृत्तिकारक श्रीअभयदेवसूरिजी वगैरह जैनाचार्योंके सम्बन्धमें भी वर्षोंका भेद देखा जाता है तो फिर दुर्लभ राजाके सम्बन्धमें निश्चय कैसे कह सकते हैं जिसपर भी निश्चय कहनेवाले प्रत्यक्ष हठवादी ठहरते हैं सो विवेकी जन स्वयं विचार लेवेंगे ।

और धर्मसागरजीने भी विवेकशून्यतासे 'प्रबन्धचिन्तामणि' 'वनराज चावड प्रबन्ध' वगैरह इतिहासिक पुस्तककोंके प्रमाणोंसे दुर्लभ राजाकी १०७७में मृत्यु होनेका ठहरानेका एकान्त हठवाद करके श्रीजिनेश्वर सूरिजीसे खरतर विरुद्धका विषेध करनेका परिश्रम उठाया और उसी अंधपरम्परासे वर्तमानिक कदाग्रही जन आग्रह करते हैं सो उपरोक्त लेखसे सब व्यर्थ ठहरता है इसका विशेष निर्णय सत्यग्राही जन स्वयं कर सकते हैं ।

शुद्धा—अजी आप पूर्वोक्त शास्त्रोंके प्रमाणोंसे श्रीजिनेश्वरजीने चैत्यवासियोंके साथ दुर्लभ राजाकी सभामें शास्त्रार्थ करके राजसभामें खरतर विरुद्ध प्राप्त किया ऐसा सिद्ध करते हो परन्तु "गुरु पारतन्त्र्य" तथा "गणधर सार्द्धशतक" मूल और

उसकी व्याख्यामें तो शास्त्रार्थ करके चैत्यवासियोंकी पराजय करनेका लिखा है परन्तु दुर्लभ राजाने खरतर विरुद्ध दिया ऐसा तो नहीं लिखा तो फिर कैसे माना जावे ।

समाधान—भो देवानुप्रिय ! तेरेको श्रीजैनशास्त्रोंके अतीव गहनाशयकी गुरुगम्यतासे या अनुभवसे मालूम होती तो ऐसी शङ्का कदापि नहीं उठता क्योंकि जैनशास्त्रोंमें किसी जगह किसी नय आश्रयि पूर्व कारण रूपकी घातकी लिखी होवे वहां सम्बन्धसे उत्तर कार्य रूपकी घातका ऊपरसे अध्याहार करनेमें आता है और किसी जगह उत्तर रूपमें कार्यकी घात लिखी होवे वहां सम्बन्धानुसार पूर्व कारणकी घातका ऊपरसे अध्याहार करनेमें आता है और किसी जगह योहेसे प्रसङ्ग मात्रका दर्शाव किया होवे वहां सम्यग्ध पूर्वक पूर्व और उत्तरका सद्य विवरण ऊपरसे करनेमें आता है । देखो ! जैसे—किसी जगहपर अमुक तीर्थंकर भगवान्के उपदेशसे अमुक राजा दीक्षा लेता भया इतना लिखा होवे तो वहां—ती-सरे भवमें तीर्थंकर गौत्र था घनका, जन्म होनेका, दीक्षा लेनेका, केवल ज्ञान प्राप्त करनेका, ग्रामानुग्राम विचरनेका, समवसरणकी रचना होनेका, चौसठ इन्द्रादिकोंके आनेका, और राजाको वधाई जानेसे भक्ति पूर्वक परिवार सहित धन्दनाको जानेका, भगवान्के देशना देनेका, देशना सुनकर वैराग्य उत्पन्न होनेका, दीक्षा लेनेका, और शास्त्रार्थका अध्ययन करनेका, निरतिचार सयम पालनेका, यावत् तपश्चर्यादि पूर्वक आयु पूर्ण करके मोक्षगमन पर्यन्तका सद्य वृत्तान्त सम्बन्ध पूर्वक कहा जासकता है ।

तथा दूसरा और भी सुना जैसे किसी जगह अमुक राजाने अमुक सूरिजीको शास्त्रार्थके लिये बुलाये सिर्फ इतनाही

लिखा होवे तथा अन्य जगह वही अमुक सूरिजी अमुक विरुद्ध धारक थे इन्हीं महाराजके सन्तानीये अमुक गच्छवाले कहलाते हैं ऐसा लिखा होवे तो वहां राजसभामें विद्वानोंसे शास्त्रार्थ होनेका आप विजय प्राप्त करनेका राजाने खुश होकर उनके सत्कार रूप विरुद्ध (पदवी) देनेका और अमुक विरुद्ध धारक अमुक आचार्यके परम्परावाले उस पदवीके कारण पदवीके नामका गच्छवाले कहलाने लगे इत्यादि सब सम्बन्ध पूर्वक माना जाता है।

तैसेही श्रीजिनेश्वरसूरिजीने भी राज्यसभामें शास्त्रार्थ करके लिङ्गधारियोंका पराजय किया यह बात तो पूर्वोक्त शास्त्रोंमें खुलासाही लिखी हुई है तथा राज्यसभामें या विद्वानोंकी सभामें शास्त्रार्थमें विजय पानेवालेको राजाओंकी तरफसे या विद्वानोंकी तरफसे उनको पदवी मिलति थी और मिलति भी है इस बातके तो शास्त्रोंमें भी अनेक प्रमाण मिलते हैं और वर्तमानमें प्रत्यक्षपनेमें भी अनेक प्रमाण विद्यमान है। और अन्य शास्त्रोंमें तथा पहावलियोंमें, शिलालेखोंमें, चरित्रोंमें, चैत्यवासियोंके जीतनेसे राजाने खरतर विरुद्ध दिया ऐसा खुलासा लिखा है उसके कितनेही प्रमाण तो ऊपरमें भी छप चुके हैं और उपरोक्त शास्त्रोंमें जब शास्त्रार्थका कारण लिख दिया तो विजय प्राप्तिसे सत्काररूप राजाकी तरफसे खरतर विरुद्धके कार्यका तो ऊपरसे भी सम्बन्ध जोड़ना चाहिये सो इसका दृष्टान्त ऊपरमें लिखा गया है इसलिये उपरोक्त शास्त्रोंके प्रमाणोंसे भी कारण कार्य भाव ग्रहण करके खरतर विरुद्धकी प्राप्ति मानना चाहिये।

और पहिली बार जो कार्य होता है वही प्रधानरूपसे गिना जाता है परन्तु पीछे तो कईवार वैसे कार्य होवे तो भी

पहिले जैसा नहीं गिना जाता इसलिये यद्यपि पीले तो चैत्य-वासियोंको बहुत आचार्यादिकोंने हटाये थे परन्तु श्रीजिनेश्वर सूरिजीनेही पहिली वार प्रगटपने राज्यसभामें चैत्यवासियोंको हटाये थे इसलिये इन महाराजकी विशेषता मानी जाती है और पहिली वारका कार्य परम्परागतसे चिरकाल तक समरणीय रहता है इसलिये इन महाराजका पहिलाही कार्य खरतर विरुदका परम्परा करके आज तक समरणीय ही रहा है और आगे होता रहेगा उसी कारणसे भी इन महाराजसे खरतर विरुद निषेध नहीं हो सकता है।

अथवा कितनेही ऐसा भी कहते हैं कि दुर्लभ राजाकी सभामें जत्र चैत्यवासियोसे शास्त्रार्थ हुआ था तयसे ही स० १०८० में सुविहित (खरतर) कहलाने लगे और राजाने इन महाराजको अपने नगरमें ठहरनेकी आज्ञा दी पीले कालान्तरमें भीम राजाकी सभामें १०८४ में बड़े बड़े विद्वानोंको-शास्त्रार्थमें जीतनेसे "खरतर" विरुदकी विशेष प्रसिद्ध हुई और इन महाराजका समुदायवाले खरतर गच्छके कहलाने लगे हैं सो ऐसा माना जावे तो भी दुर्लभ या भीम और १०८० या १०८४ का पाठान्तर ऊपरमें लिखा गया है सो इस यातसे भी श्रीजिनेश्वरसूरिजीसे सुविहित (खरतर) गच्छकी उत्पत्ति होना परम्परा चलना तो अवश्यमेव मानना चाहिये जिसपर भी हठवादसे कुविकल्प करना सो अभिनिवेशिक मिथ्यात्वसे ससार बढनेका कारण है सो भवभीरू आत्मार्थी सत्यग्राही निष्पक्षपातियोंको करना उचित नहीं है और अन्ध परम्पराके कदाग्रहको छोड़कर उपरोक्त सत्य यातको ग्रहण करनाही भेयकारी है।

और जैसे पूर्वाचार्योंके दीक्षा, स्वर्गवास वगैरहके कालमानमें कितनेही वर्षोंका मतभेद हो रहा है तथा कितनेही चरित्रोंमें,

कितनेही सूत्रोंमें और भावी चौबीशीके वर्तमानिक जीवोंके गतिके नामोंमें और युगप्रधान गंडिकाओंमें और इतिहासिक कथाओंमें इत्यादि अनेक बातोंमें ज्ञानी महाराजोंके अभावसे और काल दोषादि कारणोंसे जूदेजूदे मतभेद पाटान्तर हो गये हैं परन्तु उन बातोंमेंसे एक बातको पकड़के दूसरीको निषेध नहीं कर सकते हैं तैसेही खरतर विरुद्ध प्राप्तिमें भी कालदोषादि कारणोंसे मतभेद हो गया है परन्तु श्रीजिनेश्वर सूरिजीको खरतर विरुद्धकी प्राप्ति होनेरूप यह मूल बात सत्य होनेसे १०७७ में दुर्लभ राजाके मृत्यु होने सम्बन्धी, अन्धपरम्पराके अर्वाचीन इतिहासिक पुस्तकोंको आगे करके श्रीजिनेश्वर सूरिजीसे खरतर परम्पराकी मूल सत्य बातका निषेध करनेका आग्रह करनासो आत्मार्थियोंका काम नहीं है।

और श्रीजिनेश्वर सूरिजीसे खरतर गच्छकी परम्परा शुरू होने सम्बन्धी यहांपर प्रत्यक्ष प्रमाण भी दिखाता हूँ सो विवेक बुद्धि हृदयमें लाकरके विचार लो देखो—जैसे श्रीजगच्चन्द्र सूरिजीको 'तपा' विरुद्ध मिला इससे इन महाराजके परम्परा वाले तप गच्छके कहलाने लगे और उन्हीं तप गच्छमें से वृद्ध-पौशालिये तथा लघुपौशालिये वगैरह अनुक्रमसे वर्तमान समय तकमें करण योगोंसे १३। १४ भेद होगये सो १३। १४ गद्दी तो प्रसिद्ध ही हैं।

तैसे ही श्रीजिनेश्वर सूरिजीके परम्परावाले खरतर गच्छके कहलाने लगे सो उन्हीं खरतर गच्छमें से श्रीजिनवल्लभ सूरिजीके समयमें अनुमान ११७० के लगभगमें श्रीअभयदेव सूरिजीके अन्य दूसरे शिष्यकी तरफसे 'मधुकर खरतर' नामा खरतर गच्छकी प्रथम शाखा निकलि और श्रीजिनदत्त सूरिजी महाराजके समय संवत् १२०४ में श्रीजिनवल्लभ सूरिजीके शिष्य

श्रीजिनशेखर मूरिजी “रुद्रपल्लीय खरतर” नामा खरतर गच्छकी दूसरी शाखा निकाली सो इस तरहसे अनुक्रमे कारणका योगीसे (तप गच्छकी तरह) खरतर गच्छमें भी वर्तमान समय तक में १२। १३ भेद होगये हैं सो १२। १३ गद्दी प्रसिद्ध हैं इस मुजब खरतर तप इन दोनो गच्छोंके १२। १३ भेद दोनों गच्छवाले प्रायः सब जोई मान्य करते हैं यह तो प्रत्यक्ष ही प्रमाणकी यात है।

और जैसे तपगच्छकी वृद्धपौशातिक शाखामें श्रीविजयचन्द्र मूरिजी श्रीलेमकीर्ति मूरिजी हुए हैं तथा लघुपौशातिक शाखामें श्रीदेवेन्द्र मूरिजी श्रीधर्मघोषमूरिजी वगैरह आचार्य हुए हैं और रुद्रपल्लीय शाखामें श्रीजिनशेखर मूरिजी वगैरह आचार्य हुए हैं और मूठ बृहत्खरतर गच्छमें श्रीजिनवल्लभ मूरिजी श्रीजिनदत्तमूरिजी श्रीजिनचन्द्रमूरिजी श्रीजिनपति मूरिजी वगैरह बड़े बड़े शासन प्रभावक आचार्य हुए हैं सो तो आज तक भी प्रसिद्ध है और इसीलिये न्यायांभोनिधिका विशेषण धारण करनेवाले श्रीआत्मारामजी भी “चतुर्थस्तुति निबंध” की पुस्तकमें श्रीजिनपति मूरिजीको बृहत् खरतरगच्छ के लिखे हैं सो पुस्तक तो लपी हुई प्रसिद्ध ही है। इस यातमें किसीकी सन्देह होवे तो उक्त पुस्तक देख लेना

अथ यहांपर विवेक बुद्धिसे विचार करना चाहिये कि—जय श्रीनवांगी वृत्तिकारक श्रीअभयदेव मूरिजी महाराजके शिष्योंसे ही खरतर गच्छकी शाखा अलग हो गई तो इन महाराजके पहिलेसे ही खरतर गच्छ तथा इन महाराजके खरतर गच्छमें होनेका स्वयं ही सिद्ध हो चुका इसलिये खरतर गच्छके १३ भेदोंका प्रत्यक्ष प्रमाणसे भी श्रीजिनेश्वर मूरिजीसे खरतर विरुद्ध सिद्ध होता है इसलिये इन महाराजसे खरतर विरुद्धका निषेध

करना और श्रीनवांगी वृत्तिकारक श्रीअभयदेव सूरिजीको खरतर गच्छमें न होनेका ठहराना सो प्रत्यक्ष महामिथ्या है इसको विशेषतासे तो निष्पक्षपाती विवेक बुद्धिजन स्वयं विचार लेंगे ।

अब मेरेको बड़े आश्चर्य सहित खेदके साथ लिखना पड़ता है कि न्यायाभिनिधिजीका विशेषण धारण करनेवाले श्रीआत्मारामजी जैसे भी धर्मसागरजीकी धर्म धूर्ताईकी ठगार्ई के अन्ध परम्परामें गड्ढरीह प्रवाहकी तरह फंस गये और विवेक बुद्धिकी शून्यतासे विना विचारे ही कुविकल्प और जूटे आलम्बनोंका सहारा लेकर व्यर्थ द्वेष बुद्धिसे अपने दूसरे महाव्रतके भङ्गका भय न करके श्रीजिनेश्वर सूरिजी महाराजसे खरतर परम्परा चलनेका निषेध करते थोड़ासा कुछ भी विचार क्यों नहीं किया, क्योंकि देखो भला जब श्रीजिनेश्वरसूरिजी महाराजके सन्तानीय श्रीनवांगी वृत्तिकारक श्रीअभयदेव सूरिजी के शिष्योंसे ही गच्छ भेदसे जुदी शाखा होगई और संवत् १२०४ तक श्रीजिनदत्तसूरिजी महाराजके समय तक तो खरतर गच्छकी दूसरी शाखा भी जुदी हो गई और मूल वृहत् खरतर गच्छ सहित दो शाखा अलग होकर तीन भेद भी होगये तो फिर श्रीजिनदत्तसूरिजीसे १२०४ खरतर गच्छकी उत्पत्ति कहना लिखना बालकपनके सिवाय और क्या होगा ।

और जब 'मधुकर' तथा 'रुद्रपल्लीय' यह दोनों शाखा खरतर गच्छकी आज तक इतिहासोंमें और पद्यावलियोंमें प्रसिद्ध है तो फिर सं० १२०४ में खरतर उत्पत्ति कहने लिखने मानने वालोंको १२०४ के पीछे 'मधुकर' और 'रुद्रपल्लीय' यह दोनों खरतर गच्छकी शाखा न माननेका हठ करनेवालोंको भी 'मधुकर' और 'रुद्रपल्लीय' यह दोनों शाखा किस गच्छकी है और

किस २ आचार्यसे किस २ वर्ष उत्पन्न हुई इसका भी तो खुलासा अवश्यमेव करना पड़ेगा क्योंकि इन दोनों शाखाओंका प्रत्यक्ष प्रमाण खरतर गच्छमें मिलता है इससे इन दोनों शाखाओंसे भी खरतर गच्छ पहिलेका ही सिद्ध होता है जिसपर भी कितने ही अभिनिवेशिक निर्यात्वसे इस प्रत्यक्ष प्रमाणकी सत्य बातको भी नहीं मानकर इनका निषेध करनेका आग्रह करनेवालोंको ऊपरकी दोनों शाखाओंका खुलासा अवश्य दिखलाना पड़ेगा अन्यथा जिस गच्छके आचार्यों के शिष्य प्रशिष्यादि परम्परामें मूल गच्छकी शाखा प्रशाखा भी जिसके पहिले अलग हो चुकी उस गच्छकी शाखा प्रशाखाओके पीछे उत्पन्न होनेका ठहरानेका साहस करना सो तो पोता प्रपोताकी उत्पत्ति पहिले, और उनके दादाकी उत्पत्ति पीछे मानने जैसी न्यायाभोनिधिजी वगैरहोंका कयन घाललीला समान ठहरता है उसको विवेकी तत्वज्ञान अच्छी तरहसे विचार सकते हैं।

तथा और भी न्यायाभोनिधिजीके समुदाय वालीको इस बातपर भी विचार करके निर्णय दिखाना पड़ेगा कि खास न्यायाभोनिधिजीने 'चतुर्थं स्तुति निर्णय' की पुस्तकमें श्रीजिनपति मूरिजीकी वृहत् खरतर गच्छके लिखे हैं और "जैनतत्त्वादश" तथा "जैनसिद्धान्त समाधारी" को पुस्तकमें १२०४ में खरतर गच्छकी उत्पत्ति लिखते हैं तो १२०४ पीछे किस वर्ष किस आचार्यसे किस कारण किस ग्राममें खरतर गच्छकी कौन कौन शाखा अलग अलग जुदी २ निकली उससे वृहत् खरतर लघु खरतर वगैरह कहलाने लगे क्योंकि लघुके बिना तो वृहत् नहीं हो सकता है और न्यायाभोनिधिजी श्रीजिनपति मूरिजीकी 'चतुर्थंस्तुतिनिर्णय' की पुस्तकमें वृहत् खरतर गच्छके लिख चुके हैं इसलिये लघु होनेका और मधुकर रुद्रपक्षीय वगैरह गद्दी

अलग होनेका कारण खुलासा पूर्वक बतलाना होगा, नहीं तो हम ऊपरमें लिख आये हैं उस मुजब मानना पड़ेगा अन्यथा अन्तर मिथ्यात्वियोंमें अन्याय रूप अधर्म रहता ही है सो तत्वज्ञ जन स्वयं विचार लेंगे।

और खरतर गच्छ वालोंके लिखे मूजब वृहत् खरतर लिखा मानो तो उनके लिखे मूजब इस गच्छकी उत्पत्ति और गच्छभेद भी मान लो अन्यथा एकको मानोगे एकको नहीं यह तो प्रत्यक्ष अन्यायकी बात है।

और कलिकाल सर्वज्ञ समान श्रीहेमचन्द्राचार्यजी, वादिवेताल श्रीशान्ति सूरिजी, न्यायविशारद श्रीयशोविजयजी, श्रीखरतर गच्छकी रुद्रपल्लीय शाखाके वादीसिंह श्रीअभयदेव सूरिजी, वगैरह अनेक प्रभावक पुरुषोंको विरुद्द मिलने सम्बन्धी कारण, कार्य, सभा, विषय, राजा, विद्वानोंका समुदाय, संवत्, वगैरह कितनीही बातोंका प्रमाण नहीं मिलता है तो भी वे सब विरुद्दतो माननेमें आते हैं और श्रीजिनेश्वर सूरिजी सम्बन्धीअनेक शास्त्रोंके, पहावलियोंके, चरित्रोंके, प्रमाण मिलते हैं और श्रीतपगच्छके पूर्वाचार्य मान्य करते हैं और १३ भेद वगैरह प्रत्यक्ष प्रमाण भी मिलते हैं जिसपर भी व्यर्थ कुयुक्तियोंकी आड़ लेकर सत्य बातके निषेध करनेके आग्रहमें फसना सो तो प्रत्यक्ष ही अभिनिवेशिकका कारण मालूम होता है क्योंकि सब विरुद्दोंको तो मानना और एकको नहीं मानना यह अन्याय आत्मार्थियोंसे कदापि नहीं हो सकता, इसको विशेषतासे विवेकीजन स्वयं विचार लेंगे।

शुद्धा-अजी आप श्रीजिनेश्वर सूरिजीसे खरतर गच्छकी परम्परा शुरू होनेका मानते हो और श्रीनवांगी वृत्तिकार श्रीअभयदेव सूरिजीको खरतर गच्छके कहते हो तो इन महाराजने

तो श्रीनवांगी वृत्ति और पञ्चाशक वृत्ति वगैरह अनेक शास्त्रोकी रचना करी है और श्रीजिनेश्वर सूरिजीसे अपनी परम्परा भी मिटाई है परन्तु इन महाराजको खरतर विरुद्ध धारकका विशेषण तथा मैं खरतर गच्छमें हूँ ऐसा किसी भी ग्रन्थमें नहीं लिखा तो फिर इन महाराजको खरतर गच्छके कैसे माने जावे सो बतलाओ ।

समाधान—भो देवानु प्रिय ? तेरेको उन महापुरुषोंके अभिप्रायकी मालूम नहीं है इसलिये ऐसी शङ्का करता है परन्तु अब हम तेरे तथा अन्य सत्य ग्राही विवेकी भद्र पाठक गणके सन्देहको दूर करनेके लिये उन महापुरुषोंके अभिप्रायको दिखाते हैं सो निरुपलपातसे विवेक बुद्धिको हृदयमें स्थिर करके देखो जैसे ? प्राचीन समयमें श्रीशीलागाराचार्यजी, श्रीमलयगिरिजी, १४४४ ग्रन्थकर्ता श्रीहरिभद्रसूरिजी, ५०० ग्रन्थकर्ता श्रीरामाश्रमिवाचकजी, श्रीजिनभद्रगणी समाश्रमणजी, श्रीदेवहिङ्गणी समाश्रमणजी, श्रीश्यामाचार्यजी, पूर्वधर चूर्णिकार श्रीजिनदास गणी महत्तराचार्यजी, श्रीशान्तिभूरिजी श्रीयशोदेवसूरिजी वगैरह अनेक महापुरुषोंने, किसीने तो अपने धनाये ग्रन्थमें अपने गच्छका नाम नहीं लिखा, किसीने अपने गुरु तरुका भी नाम नहीं लिखा, तो भी अन्य ग्रन्थोंके आधारसे उन पुरुषोंको उनके गच्छके माननेमें आते हैं ।

तैसेही श्रीअभयदेव सूरिजीने भी अपने धनाये ग्रन्थोंमें खरतर नाम नहीं लिखा तो भी न्यायानुसार तो अन्य ग्रन्थोंके प्रमाणसे और परम्परा पहावलीके प्रत्यक्ष प्रमाणसे इन महाराजको खरतर गच्छमें मानने चाहिये ।

और उपरोक्तादि अनेक महापुरुषोंने अपने गुरुका और गच्छका नाम नहीं लिखा तो भी उसी मुख्य मान लेना और

श्रीअभयदेवसूरिजीके न लिखनेकी आइ लेकर नहीं मानना, यह तो प्रत्यक्षही कदाग्रहका कारण दिखता है सो आत्मार्थियोंको करना उचित नहीं है ।

और यदि श्रीअभयदेवसूरिजीके खरतर गच्छ न लिखनेकी आइ लेकर न मानोंगे तो श्रीदेवेन्द्रसूरिजीने, श्रीधर्मघोषसूरिजीने, श्रीक्षेमकीर्तिसूरिजीने, भी तो श्रीजगन्नन्दसूरिजीको श्रीवङ्गगच्छके नहीं लिखे हैं, और अपनी परम्परा भी वङ्गगच्छसे नहीं मिटाई है, और श्रीजगन्नन्दसूरिजीको तपा विरुद्धारक भी नहीं लिखे हैं, तो फिर श्रीअभयदेवसूरिजीके खरतर न लिखनेके आइकी तरह तो वर्तमानिक सब तपगच्छवालोंको भी श्रीदेवेन्द्रसूरिजी वगैरह अपने पूर्वजोंके वङ्गगच्छ तथा तपाविरुद् न लिखनेको भी नहीं मानना चाहिये सो तो नहीं किन्तु विशेष रूपसे मानते हैं । सो यह तो प्रत्यक्षही अन्याय रूप अधर्म ठहरता है क्योंकि अपने पूर्वाचार्योंके न लिखनेको भी मान लेना और दूसरोंके पूर्वाचार्योंके न लिखनेकी आइ लेकर मिषेध करना यह बाललीलाके सिवाय और क्या होगा सो विवेकीजन स्वयं विचार लेंगे ।

और श्रीअभयदेवसूरिजीके खरतर न लिखनेकी आइ लेकर इन महाराजको खरतरगच्छमें नहीं होनेका मानते हो तो इसीके अनुसार तो श्रीजिनब्रह्मभसूरिजी, श्रीदेवभद्रसूरिजी, श्रीवर्द्धमानसूरिजी, श्रीदेवेन्द्रसूरिजी, श्रीविवुदुप्रभसूरिजी, श्रीजिनदत्तसूरिजी, श्रीजिनचन्द्रसूरिजी, श्रीजिनपतिसूरिजी वगैरह खरतरगच्छके बहुत आचार्योंने अपने बनाये ग्रन्थोंमें अपना खरतरगच्छ नहीं लिखा है तथा ऐसेही तपगच्छवालोंने भी कितनेही ग्रन्थोंमें अपना तपगच्छ नहीं लिखा है । और दूसरे भी प्राचीन तथा थोड़े कालके कितनेही ग्रन्थोंमें ग्रन्थकारोंने

अपना गच्छ नहीं लिखा है ऐसे बहुतही ग्रन्थ दृष्टिगोचर आते हैं तो क्या उन सभी ग्रन्थकारोंको उनके गच्छके न मानोगे सो तो कदापि नहीं तो फिर व्यर्थका हठ वादमें क्या सार निकलेगा सो विवेक बुद्धि हृदयमें लाकरके स्थिर चित्त पूर्वक न्याय दृष्टिसे विचारनेकी बात है ।

और जैसे श्रीजगच्चन्द्रसूरिजीको तपाविरुद्ध मिला था सो श्रीदेवेन्द्रसूरिजी तथा श्रीक्षेमकीर्त्तिसूरिजी जानते थे, तो भी (इन महाराजकी इसी ग्रन्थके पृष्ठ ६५६ से ६७६ तकमें छपेमुजबब बहुगच्छको' छोड़कर चैत्र वालगच्छसे ही परम्परा मिलाई) तपाविरुद्धको नहीं लिखा ।

तैसेही श्रीनवाङ्गी वृत्तिकारक श्रीअभयदेवसूरिजी भी अपने गुरुजी श्रीजिनेश्वरसूरिजीको खरतर विरुद्धकी प्राप्ति और चैत्यवासिर्षोंके साथ शास्त्रार्थ वगैरह सब घाते जानते थे तो भी खरतर विरुद्ध न लिखा और चन्द्रकुलादिसे अपनी श्रीजिनेश्वरसूरिजीकी परम्परा मिलाई है ।

और श्रीअभयदेवसूरिजी, श्रीजिनवल्लभसूरिजी, श्रीजिनदत्तसूरिजी, श्रीजिनचन्द्रसूरिजी, श्रीजिनपतिसूरिजी, श्रीसुमतिगणी श्रीजयन्तविजयत काठ्यकर्त्ता वादीसिंह विरुद्ध धारक श्रीअभयदेवसूरिजी वगैरह इन महाराजोंकी तो खरतर विरुद्धका आग्रह नहीं था इसलिये वर्त्तमानिक समयवत् आप लोगोंकी तरह अपने गुरुको लम्बी चौड़ी पदवी लिखते चले जावे परन्तु इन महाराजोंकी तो अशुद्ध प्रवृत्तिको हटाके, शुद्ध मार्ग प्रकाश करनेका आग्रह था, इसलिये 'मागन अठोत्तरी' "सष पटक" सन्देश दोला बली, सष पटककी और इसीकी वृहत् तथा लघु दोनों वृत्ति, गणघर साधंशतक वृहत् तथा लघु दोनों वृत्ति, पटस्थानकप्रकरणवृत्ति वगैरह शास्त्रोंमें द्रव्यलिङ्गी शिथिलाचारी उत्सूत्र-

भाषियों, सम्बन्धी क्या क्या लिखा है सो तो उपरोक्त महाराजोंके रचे हुए ऊपरके ग्रन्थोंको देखनेसे मालूम हो जावेगा और तुमारी शङ्का मुजब तो यह सधी महाराज खरतरगच्छके तथा श्रीदेवेन्द्रसूरिजी वगैरह तपगच्छके नहीं ठहरेंगे सो कदापि नहीं हो सकता और बहुतसे ग्रन्थकारोंने तो अपना चान्द्रकुलादि भी नहीं लिखा परन्तु तुमारी शङ्का मुजब तो उन्हींके चान्द्रकुलादि भी नहीं मानने चाहिये ऐसा कभी नहीं हो सकता सो इसलिये अज्ञानतासे ऐसी शङ्का करना व्यर्थ है इसको विवेकी पाठकगण विशेषतासे तो स्वयं विचार लेंगे ।

और श्रीनवांगी वृत्तिकारक श्रीअभयदेवसूरिजी श्रीजिनवल्लभसूरिजी श्रीजिनदत्तसूरिजी वगैरह इन महाराजोंने अपना खरतर गच्छ नहीं लिखा जिसका कारण तो यही है कि इन महाराजोंको इस खरतर विरुद्धके लिखने ऊपर इतना आयह अभिमान नहीं था क्योंकि श्रीजिनेश्वरसूरिजी महाराजने चैत्यवासियोंकी अविधि उत्सृजता शिथिलताका निषेध करके संयमियोंका शुद्ध व्यवहार विधि मार्गको भगवान्की आज्ञानुसार प्रगट किया था सो ऐसे करना तो सभी आत्मार्थी जैनी आचार्य उपाध्याय साधुका कर्तव्य रूप मुख्य धर्म ही है सो वोही श्रीजिनेश्वरसूरिजीने किया परन्तु विशेष कोई नवीन आश्चर्यकी अपूर्व बात नहीं करी थी, तो भी इस पञ्चमकालमें उस समय लिङ्गधारी चैत्यवासियोंका उपद्रव बढ़ गया था शिथिलताका प्रचार बहुत हो गया था और अपने नगरमें संयमियोंको आने भी नहीं देते थे और किसी किसी क्षेत्रमें संयमी अल्प रह गये थे इसलिये श्रीजिनेश्वरसूरिजीने अपने शुद्ध संयमका वर्ताव पूर्वक चैत्यवासियोंके उपद्रवका भय न करते हुए साहस करके अहिलपुरपट्टणमें आये और उन्हींको हटाने पूर्वक संयमी मुनि

योंका विहार कराना शुरू किया उससे वहां विधि मार्ग और संयमी साधुओंका प्रकाश होने लगा इसलिये इन महाराजके इस कर्तव्यकी विशेष रूपसे भी मान सकते हैं इसलिये इन महाराजका इस कर्तव्यकी श्रीजिनदत्तसूरिजी श्रीजिनपतिसूरिजी श्रीसुमतिगणीजी दूसरे श्रीअभयदेवसूरिजी वगैरह पूर्वाचार्य अपने ग्रन्थोंमें विस्तारसे लिखते आये हैं परन्तु खरतर विरुद्ध पर इतना आग्रह न होनेसे इसको जगह जगह नहीं लिखा तो भी इसीका कारण लिखा हुआ है सो कार्यका सम्वन्ध जोड़कर मान सकते हैं इसलिये उपरोक्त महाराजोंने खरतर विरुद्ध नहीं लिखा तो भी कोई हरजा नहीं है ।

और श्रीअभयदेवसूरिजी महाराजके तो श्रीजिनेश्वरसूरिजीने चैत्यवासियोंको जीते उसको तथा खरतर विरुद्धको लिखनेका प्रसङ्ग भी नहीं था क्योंकि प्रशस्तियोंके लेखोंमें कथानकरूपकी घातको नहीं भी लिखे तो कोई हरजा नहीं है और कर्मोंकी विचित्रताके कारणसे चैत्यवासी होगये थे, परन्तु वे लोग भी तो श्रीवीरप्रभुकी परम्परावाले तथा सूत्रवृत्ति आदि पञ्चाङ्गी और प्रकरणादि माननेवाले थे और श्रीअभयदेवसूरिजीने श्रीनवांग वृत्ति वगैरह जैनीमात्र सद्यगच्छवालोंके माननेके लिये बनाई थी किन्तु किसी एक पक्षके माननेके लिये नहीं और खरतर विरुद्ध सम्वन्धी घात तो चैत्यवासियोंको और अन्य शिथिलचारियोंको मान्य नहीं थी इसलिये यदि श्रीनवांग वृत्तिमें श्रीअभयदेवसूरिजी खरतर विरुद्धकी घात लिखते तो चैत्यवासियोंके और अन्य शिथिलचारियोंके तथा खरतर विरुद्धके द्वेषी अन्य गच्छवालोंके श्रीनवांग वृत्ति वगैरह इन महाराजके घनाये शास्त्रोंको मान्य करनेमें बाधा खड़ी हो जाती, और श्रीनवाङ्ग वृत्ति सद्यगच्छवाले शिथिलचारी चैत्यवासी या

संयमी सबके एकसमान उपगारी होनेसेही तो इन महाराजने सर्व मान्य चान्द्रकुल लिखा परन्तु खरतर न लिखा सो तो इन महापुरुषोंने बहुतही अच्छा किया जो गच्छके आग्रहके निमित्त कारणकी जड़कोही नहीं लिखा अन्यथा जैसे वर्तमानकालमें कितनेही विवेक शून्य गच्छकदाग्रही जैनी नाम घरानेवाले, किसी गच्छवालेने अपने गच्छके नामसे कोई अच्छा भी पुस्तक बनाया होवे तो भी उसको नहीं मानते हैं। सो मानना तो दूर रहा हाथमें लेकर वांचनेमें भी सङ्कोच करते हैं, और कितनेही आदमी उस पुस्तककी बातों सम्बन्धी सत्यासत्यका निर्णय किये बिना ही बोलने लगते हैं कि इसमें क्या है यह तो अमुक गच्छवालेने बनाया है सो अपनी बातें लिखी होगी इसलिये इसको नहीं बांचना चाहिये सो ऐसे दृष्टान्त वर्तमानमें बहुत देखनेमें आते हैं सो ऐसा न होनेके लियेही तथा भाष्यचूर्णिकारोंकी और हरिभद्रसूरिजी वगैरह महाराजोंकी तरह इन महाराजने भी स्वभाविकसे खरतर विरुद्ध न लिखा परन्तु आप खरतर विरुद्धमें ही थे सो स्वयं अच्छी तरहसे जानते थे।

और दूसरा यह भी कारण है कि श्रीअभयदेवसूरिजी श्री-जिनवल्लभसूरिजी वगैरह उपरोक्त महाराज अपने अपने बनाये शास्त्रोंमें अपना खरतरगच्छको जगह जगह पर लिखते जावे और उस समयके चैत्यवासियोंकी तरह गच्छरूप वाङ्मयके आग्रहका बन्धनको दृढ़ होनेका कारण करें, ऐसा उन महाराजोंसे कदापि नहीं हो सकता, क्योंकि देखो—उस समय चैत्यवासी लोग अपने अपने भक्तोंको अपने दृष्टिरागमें फसानेके लिये अपने अपने गच्छकी परम्पराका नाम लेकर विवेक शून्य भोले जीवोंको अपनी सायाजालमें फसाते थे और आराधक, विराधक, सम्बन्धी शुद्ध वर्तावके विचारोंको भूलाकर अपनी स्वार्थ

सिद्धता करनेके लिये, ब्राह्मण धारण भाट और कुलगर (गृहस्थ लोगोके वंश परम्परा सुनानेवाले) वगैरहोंकी तरह चैत्यवासियोने भी गच्छ परम्पराके बहाने भोले जीवोंकी अपने बाड़ेमें रख छोड़े ये इसलिये ही तो श्रीसङ्घपट्टककी व्याख्या वगैरह शास्त्रकारोने गच्छोके पक्षपात परम्परा रूप बाड़ेके बन्धनको तोड़नेके लिये और दृष्टिराग छोड़कर शुद्ध विधि मार्ग श्रीजिनाज्ञा अङ्गिकार करनेके लिये बहुत लिखा है सो तो छपा हुआ सङ्घपट्टक प्रसिद्धही है इसलिये श्रीअभयदेवसूरिजी श्रीजिनवज्जभसूरिजी श्रीजिनदत्तसूरिजी श्रीजिनपतिसूरिजी वगैरह महापुरुषोंने गच्छ बन्धनके बाड़ेके कारणभूत पिछाड़ी परम्परागतमें न होनेके लिये अपने खरतर विरुद्धको अलग करके न लिखा और चन्द्रकुलके अन्तरगत उस समयके सर्वमान्यचन्द्रकुलादिको लिखते रहे हैं, आत्मकल्याण और परोपकार तो श्रीजिनाज्ञा पूर्वक सत्योपदेशमें है किन्तु गच्छके पक्षपातके बन्धनरूपबाड़ेमें नहीं है।

अब मेरेको बड़ेही अफसोसके साथ लिखना पड़ता है कि वर्तमानिक श्रीतपगच्छमें बड़े बड़े विद्वान् कहलाते हैं परन्तु धर्मसागरजी आत्मारामजी वगैरहोंकी अन्धपरम्परामें फसकर गह्वरीह प्रवाहकी तरह एक एककी देखादेखी विवेक बुद्धिसे कारण कार्यको तथा उन महापुरुषोंके भाष्यचूणिंकारा पूर्वधरादि पूर्वाचार्योंके अभिप्रायको और उस समयके चैत्यवासियोंकी गच्छके नामसे अपना अपना बाड़ा बांधनेकी खोटीप्ररूपणावगैरहका विचार किये बिना और श्रीदेवेन्द्रसूरिजी श्रीलेमकीर्तिसूरिजी श्रीधर्मघोषसूरिजीके यनाये ग्रन्थोंकी प्रशस्तिके लेख रूप अपने घरको देखे बिनाही श्रीनवाङ्गी वृत्तिकारक श्रीअभयदेवसूरिजीने 'खरतर न लिखा' 'खरतर न लिखा'

ऐसे लिखते कहते चले जाते हैं और आपसमें कदाग्रह बढ़ाते हैं वन्हींकों उपरोक्त लेख बांचकर लज्जित होना चाहिये और अभिनिवेशिक मिथ्यात्वके हठवादको छोड़कर सरलता पूर्वक सत्य बात ग्रहण करनी चाहिये।

और अपना घर भी तो देखना चाहिये कि श्रीदेवेन्द्रसूरिजी श्रीक्षेम कीर्तिसूरिजी वगैरहोंने बड़गच्छको छोड़कर चैत्रवालगच्छ को खुलासा पूर्वक लिखा है जिसको तो माननेमें न मालूम किस कारणसे लज्जा करते ही और इन पूर्वाचार्योंके लिखे चैत्रवाल गच्छसे परम्परा मिलाना छिपाकर श्रीजिनाज्ञा और अपने पूर्वाचार्योंके विरुद्ध होकर प्रत्यक्ष विपरीत बड़गच्छसे परम्परा मिलाने ही से “अकरंतीगुरुवयसं, अणन्त संसारीओ, भणिओ” इस वाक्यानुसार आप लोगोंका कितना संसार माना जावे सो तो श्रीज्ञानीजी महाराज जाने और अपने घरमें तो बिना लिखे भी मनमाना चाहे जैसा विपरीत वर्तावको भी मान बैठना और दूसरे महापुरुषोंके अभिप्रायको समझे बिना कुविकल्प उठाना सो बाल लीलाके सिवाय और क्या होगा। इसलिये दूसरेके वास्ते कुयुक्ति करना वोही अपने सिरपर गिरने लगे वैसे कदाग्रहको छोड़नाही आत्मार्थी अल्पकर्मियोंका काम है।

शङ्का—अजी आप तो उपरोक्त पूर्वाचार्योंने अपनी अपनी गच्छ परम्पराके पक्षपातरूप बन्धनके बाड़ेका कारण न होनेके लिये अपना खरतर विरुद्ध नहीं लिखा ऐसा कहते हो तो फिर १४००/१५०० से तो खरतर गच्छके बहुत आचार्य अपना खरतर गच्छ लिखने लगे थे और वर्तमानिक समयमें तो बड़े जोर शोरसे लिखते हैं जिसका क्या कारण है।

उत्तर—भोदेवानु प्रिय? संवत् १४००/१५००से तथा वर्तमानमें खरतर लिखनेका तो यही कारण है कि—यद्यपि श्रीजिनेश्वर-

सूरिजीने पहिलेही पहिल राज सभामें चैत्य वासियोंका पराभव किया था, तबसेही उन्हींका जोर दिनों दिन कमती होने लगा, सो जैसे जैसे-सयमियोंने चैत्यवासियोंके अनुचित वर्तावके भेद खोलकर भव्य जीवोंको शुद्ध मार्गमें लानेका सूय प्रचार किया तैसे तैसेही-वे चैत्यवासी जन अपने अनाचारोंका विचार करके उन्को छोड़ तो नहीं सकते थे, परन्तु विशेष रूपसे सयमियोंके द्वेषी बनते थे, और जयसे श्रीजिनवज्रभ सूरिजीने, तथा श्रीजिनदत्तसूरिजीने, उन चैत्यवासियोंकी अविधि उत्सूत्रता सिधिलताको बड़े जोर शोरसे निषेध करी और भव्य जीवोंके उपकारके लिये भगवान्की आज्ञानुसार शुद्ध विधिमार्गकों प्रकाशित किया, और कठिन क्रियाके वर्तावसे शिधिलाचारियोंको लज्जित किये, और घमत्कारीसे तथा उपदेशसे हजारों लाखों अन्यमत वालोंको प्रतिबोध देकर जैनी ओसवाल वगैरह श्रावक बनाये, और विशेष रूपसे चैत्यवासियोंकी नायाजाळ उखेड़ हालनेके लिये अनेक ग्रन्थों की भी रचना करी, और चारो तरफसे श्रीजैनशासनकी बहुत बड़ी भारी उन्नति करके दूसरे उदयको प्रकाशमान किया, तबसे चैत्यवासी लोग और अन्य गच्छवाले भी शिधिलाचारीजन इन महाराजोंसे बहुत द्वेष रखने लग गये थे, (सो तो लपा हुआ श्रीसङ्घपट्टक घाँघनेसे मालुम हो जावेगा) उससे इन महाराजोंकी अनेक तरहसे निन्दा करके अवर्णवाद धोलने लगे, तथा सरतर (सुविहित) विरुद्धसे बहुत द्वेष हो गया, परन्तु सरतर विरुद्ध धारकोंकी घनाई हुई श्रीनवाङ्गसूत्र वृत्ति वगैरह शास्त्रोंको मान्य न्हिये घिना काम भी नहीं चल सकता था, इसलिये उन द्वेषी लोगोंने १३०० के लगभग श्रीजिनेश्वर सूरिजी महाराजकी सरतर विरुद्धकी प्राप्ति होनेका निषेध

करना शुरू किया, और श्रीनवाङ्गी वृत्तिकारक श्रीअभयदेव सूरिजी महाराज खरतर गच्छमें नहीं हुए ऐसा कहते हुए? नवाङ्ग वृत्ति मानने रूप अपना अभीष्ट सिद्ध करनेके लिये, और श्रीजिनदत्तसूरिजी महाराजपर झूठे कल्पित दोषोंका अवलम्बन लगाके १२०४ में खरतरगच्छकी उत्पत्ति कहने लगे, तबसे १३००/१४०० सौ से शिथिलाचारको हटानेके मूल कारण भूत और श्रीनवाङ्गी वृत्तिकारक श्रीअभयदेवसूरिजी महाराज खरतर याने सुविहित गच्छमेंही हुए ऐसा सबको विशेष रूपसे मालुम होनेके लिये श्रीजिनेश्वरसूरिजीको खरतर विरुद्धकी प्राप्तिके लिखनेका कारण बन गया। अन्यथा पूर्व तो जैसे प्राचीनाचार्योंके गच्छ लिखनेका रूढी नहीं थी, तैसेही श्रीजिनेश्वरसूरिजीसे खरतर विरुद्ध लिखनेकी प्रवृत्ति भी नहीं थी, जिसका विशेष खुलासा तो श्रीअभयदेवसूरिजीके खरतर न लिखने सम्बन्धी शङ्काके समाधानमें ऊपरमेंही छप चुका है।

और जैसे जैसे द्वेषी लोगोंने श्रीजिनेश्वरसूरिजीसे खरतर विरुद्धका निषेध सम्बन्धी विवाद बढ़ाया, तैसे तैसेही खरतर विरुद्धके लिखनेकी प्रवृत्ति भी बढ़ती चलती गई है ?

और जबसे कालदोषादि कारणोंसे श्रीतपगच्छकी समुदायमें भी कितनीही बातोंमें शास्त्र विरुद्ध प्रवृत्ति होने लगी, तबसे खरतर विरुद्धधारकोंने उसका निषेध करना शुरू किया, उसी समयसे इन दोनों गच्छोंके आपसमें द्वेषका कारण होने लगा, और जैसे जैसे आपसमें खरहरन मरहरन वादविवाद बढ़ने लगा, तैसे तैसेही एक एकके-थाप-उत्थापसे निन्दा-इर्षा भी बढ़ने लगी; जिसमें भी तपगच्छके कितनेही आचार्यादि महाराजोंने तो श्रीवीरप्रभुके छ कल्याणक, तथा अधिक मासकी गिनति पूर्वक दूसरे श्रावणमें पर्युषण पर्वका आराधन, और सामायिका-

धिकारे पहिले करेमिभन्ते पीछे इरियावही, और श्रीजिनेश्वर मूरिजीसे खरतर विरुदकी उत्पत्ति, और श्रीनवाङ्गी वृत्तिकारक श्रीअभयदेवमूरिजी, श्रीजिनवल्लभमूरिजी, श्रीजिनदत्तमूरिजी वगैरह शासन प्रभावकाचार्य्य श्रीखरतरगच्छमें हुए इत्यादि बहुत सत्य घाते' मान्यकरी थी और अपने अपने धनार्थे ग्रन्थों में सुलासा पूर्वक इन घातोंको लिखते रहे, इन्होसे खरतर वाळीका पूर्ण प्रीति भाव सहित संपसे वर्ताव होता था और आपसमें एक एकको वन्दना स्तुति-गुण गान-करते रहते थे, परन्तु जयसे उपरोक्त घातोंमें भी चैत्यवासियोका अनुकरण होने लगा, तद्वसे विशेष विरोध भाव घट गया, जय खरतर गच्छवाळे भी उपरोक्त घातोंको घडे जोर जोरसे शास्त्रप्रमाणानुसार सिद्ध करने लगे, तब तपगच्छवाळे भी कितनेही कदाग्रहीजन तो चैत्यवासियोकी तरह कुयुक्तियोका और कदाग्रहका साहरासे अपना इष्ट स्थापन करने लगे, परन्तु नवाङ्ग वृत्ति वगैरह माने बिना काम नहीं चल सकता था, इसलिये श्रीजिनेश्वर मूरिजीसे खरतर विरुद निषेध करके-नवाङ्गवृत्तिकारक श्रीअभय देवमूरिजीको खरतर गच्छकी परम्परासे अलग करनेका परिश्रम करने लगे, और फालान्तरमें चैत्यवासियोंकी और अपने गच्छके कदाग्रहियोंकी अन्धपरम्परामें पड़कर श्रीअनन्त तीर्थ-ङ्कर गणधरादि महाराजोंकी आज्ञा उत्थापनसे ससार बढनेके भयको छोड़कर अपने पूर्वाचार्योंके कथनको भी चन्मृलन करके-धर्मसागरजीने-पटकल्याणक, अधिकभास, दूसरे आखणमें तथा प्रथमभाद्रधमें पर्युपणा, सामायिकमें प्रथम करेमिभन्ते, श्रीजिनेश्वर मूरिजीसे खरतर विरुद वगैरह शास्त्रानुसार आज्ञामुजय सत्य घातोंको निषेध करनेके लिये और उत्पुत्रोंसे तथा कुयुक्तियोंसे इन घातोंके विरुद प्रत्यक्ष मिश्या झूठी घातोंको

स्थापन करनेके लिये खरतर गच्छके प्रभावक युग प्रधान पुरुषोंकी निन्दा पूर्वक खूब दूढ़तर कदाग्रह बढ़ानेका परिश्रम किया। और उत्सूत्रोंके भण्डार तथा कुयुक्तियोंकी अन्धखाडरूप कितनेही ग्रन्थोंकी भी रचना करके तीर्थङ्कर गणधरादि सहाराजोंके कथनको छोड़कर अपनी अन्धपरम्परामें चलनेवाले पञ्चमकालके गुरुकर्मी कदाग्रहियोंके संसारको बढ़ानेके कारण रूप प्रगट किये सो यद्यपि उस समयके कितनेही आचार्यादि सहाराजोंने इनके कदाग्रही वचनोंका अनादर करके उन ग्रन्थोंको जलशरण करा दिये, जिससे भविष्यतमें कदाग्रह बढ़ने नहीं पावे, तो भी कलयुगी सहिमाके कारण कितनेही भारी कर्म उन बातोंको पकड़ने लगे, और कालान्तरमें-जयविजयजी, विजयविजयजी, वगैरहोंने भी उसी मुजब-कल्पदीपिका, सुखबोधिका, वगैरहमें षट्कल्याणक, अधिक माससे दूसरे आवर्णमें पर्युषणा सम्बन्धी लिखा, उसकी समीक्षा इसी ग्रन्थमें हो चुकी है। और वर्तमान समयमें न्यायाम्भोनिधिजी नाम धारक श्रीआत्मारामजीने भी धर्मसागरजीको मानो अपने परम गुरुमान करके उनकी बातोंके फेरमें भद्रजीवोंको गेरनेका खूब विशेष रूपसे परिश्रम किया और भोले जीवोंको श्रीजिनाज्ञाके शत्रु बना दिये, उसी मुजब वर्तमानमें उन्हींके समुदायवाले-न्यायरत्नजी, वल्लभ विजयजी-वगैरह भी वर्तावकर रहे हैं, सो तो इस ग्रन्थकी पूर्ण वांचनेवाले स्वयं सनभ लेवेंगे और खासकरके-वल्लभविजयजीके कर्तव्य परही मेरेकी इस ग्रन्थकी रचना करनी पड़ी है।

और खास न्यायाम्भोनिधिजीके तथा धर्मसागरजीके परम पूज्य श्रीतपगच्छनायक श्रीसोमसुन्दरसूरिजीके सन्तानीय श्री-सोमधर्मगणीजीने संवत् १४१२ के वर्षमें “श्रीउपदेश सत्तरी” नामा

ग्रन्थ बनाया है। उसमें श्रीभीमराजासे श्रीजिनेश्वरसूरिजीको खरतर विरुद्ध, श्रीनवाङ्गीवृत्तिकारक श्रीअभयदेवसूरिजी खरतर गच्छमें हुए, ऐसा खुलासा पूर्वक लिखा है, जिसका पाठ भी इसी ग्रन्थके ६८० में छप चुका है, उस पाठको मान्य करना छोड़ करके अभिनिवेशिक मिथ्यात्वके कदाग्रहसे' अपने पूर्वजों की तथा अपने पूर्वजोंके कथनकी अवहिलना करते हुए, उनपर अनाभोगका दूषण लगाते हैं, अर्थात् तपगच्छाचार्य श्रीसोम-सुन्दरसूरिजीके सन्तानीय (प्रशिष्य) ने सवत् १४१२ में 'उपदेश सत्तरी'में श्रीजिनेश्वरसूरिजीसे-खरतरगच्छ श्रीनवाङ्गीवृत्तिकारक श्रीअभयदेवसूरिजी खरतरगच्छमें हुए, ऐसा लिखा है उसको झूठा ठहरा करके किसीकी देखादेखी बिना उपयोगसे लिखा होगा-ऐसा उपरोक्त धर्मसागरजी तथा न्यायाम्भोनिधिजी दोनों महाशयोंने लिखा है, अन्य भी कदाग्रहीजन ऐसा कहते हैं, सो बड़ी अज्ञानता है, क्योंकि श्रीजिनेश्वरसूरिजीसे खरतर-गच्छकी उत्पत्ति सम्बन्धी अनेक शास्त्रोंके प्रमाण मौजूद हैं, तथा परम्परागतसे १३ भेद-वगैरह प्रत्यक्ष प्रमाण भी देखनेमें आते हैं, इसलिये अपने पूर्वजके सत्यकथनको बिना उपयोग-अनाभोग-अनादरनीय कहके-पूर्वजकी आशातना और झूठा कदाग्रह करना सर्वथा अनुचित है,। जिसपर भी अनाभोग कहनेका आग्रह करोगे, तो, अनाभोगका कारण भी बतलाना होगा, यदि कहोगे, कि-श्रीजिनेश्वरसूरिजीको भीमराजाने खरतर विरुद्ध नहीं दिया, तो यह भी कहना भ्रमंथा ध्वंस है, क्योंकि न देने सम्बन्धी आप कोई शास्त्रीय दृढ प्रमाण देखा सकते हो, सो तो नहीं। तो फिर आपके सति कल्पनाका आग्रहमात्रकी कौन मान्य करेगा, अपितु कोई भी नहीं। और १०८०, या पाठात्तर १०८४ में, श्रीजिनेश्वरसूरिजी तथा श्रीभीम

राजा दोनों विद्यमान थे, और श्रीजिनेश्वरसूरिजीकी परम्परामें अनुक्रममें-श्रीजिनचन्द्रसूरिजी, तथा श्रीनवाङ्गीवृत्तिकारक श्रीअभय देवसूरिजी, श्रीजिनवल्लभसूरिजी श्रीजिनदत्तसूरिजी, वगैरह महापुरुषोंकी परम्परा आजतकचलरही है तथा श्रीजिनेश्वरसूरिजीसे खरतर विरुद्ध सम्बन्धी प्राचीन शास्त्रोंके प्रमाण भी मिलते हैं, उसीके अनुसार आपके पूर्वजने भी लिखा है इसलिये संवत् १०७७ में दुर्लभ राजाके परलोक जाने सम्बन्धी बातकी आह ले करके श्रीजिनेश्वरसूरिजीसे खरतर विरुद्धका निषेध करना चाहो सो भी नहीं हो सकेगा, क्योंकि-कितनी जगह दुर्लभराजा लिखा है और कितनी जगह भीमराजा लिखा है यह दोनों नाम पाठान्तरसे माननेमें आते हैं और आपके पूर्वजने भीमराजा लिखा है इसलिये सं० १०७७में मृत्युकी आहसे, १०८० या १०८४ की बातका निषेध नहीं हो सकता । उसी समय भीमराजा मौजूद था ।

तथा और भी यहां पर विवेक बुद्धिसे विचार करना चाहिये कि—जब आपके पूर्वजने १४०० में श्रीजिनेश्वरसूरिजीसे खरतर गच्छ लिखा तो इसके पहिले १२००, १३०० सौ में यह बात जैनमें प्रगटपने प्रसिद्ध होनी चाहिये, तथा उसी समयके शास्त्रोंमें भी लिखा हुआ होना चाहिये और तपगच्छके आचार्यादि भी इसी बातको मान्य करनेवाले होंगे, तभी तो सं० १४०० में आपके पूर्वजने यह बात लिखी होगी अन्यथा कैसे लिखते, और उस समयके किसी भी पूर्वजने इस बातका निषेध भी नहीं किया इसलिये अभी थोड़े कालके धर्मसागरजी जैसे कदाग्रहियोंकी कल्पनाकी पकड़के प्राचीन सत्य बातको अस्वीकार करना और अपने पूर्वजकी अनाभोगका दोष लगाना आत्मार्थियोंका काम नहीं है ।

और भी धर्मसागरजी तथा न्यायाभोनिधिजी इन दोनों

महाशयोने, खरतरगच्छकी पाच पट्टावली लिखके उसमें पूर्वाचार्यों के नामोंका पाठान्तर सम्यन्धी आक्षेप करके अपनी विद्वत्ता दृष्टि रागियोंको दिखाई है, परन्तु विवेकी विद्वान् तो उनकी कुटिलताही समझते हैं, क्योंकि-श्रीमहावीर-स्वामीके शासनमें-अनेक गच्छ, कुल, शाखा, अलग अलग निकली, जिसमें किसीका समुदाय बहुत बढ़ गया, किसीका कम हो गया और किसीकी बहुत काल तक परम्परा चली, किसीकी थोड़े काल तक, और कालदीपादि कारणोंसे किसीकी तो पट्टावली मिलती भी नहीं, किसीकी चूटक मिलती है, किसीकी पाठान्तरसे मिलती है, और यद्यपि परम्परागतसे-आचार्य, साधु, होते चले आते हैं, परन्तु पूरी पट्टावलीके अभावसे उनकी कोई दोष नहीं लग सकता, और अपने अपने हाथोंसे अपना अपना नाम पट्टावलीमें पूर्वाचार्यों के लिखनेकी रूढी भी नहीं है और पिछाड़ी पट्टावली लिखनेवाले सर्वज्ञ भी नहीं होते हैं, किन्तु जैसे जैसे परम्परासे वा, दूसरोंसे सुननेमें आवे वैसेही पट्टावली बनानेवाले लिख देतेहैं, इसलिये पट्टावलीके पाठान्तर सम्यन्धी दोनों महाशयोका आक्षेप करना सो गच्छकदाग्रहके अभिनिवेशिक निष्पात्तका कारण ठहरता है, इसको विवेकीजन स्वयं विचार सकते हैं ।

और सास दोनों महाशयोने जो अपनी पट्टावली लिखी है, सो भी तो कोई सर्वज्ञके कथनसे नहीं लिखी, और श्रीहीर-विजयपुरिजीके पाठान्तर सम्यन्धी २३ मतान्तर "सेन प्रश्न" नामा ग्रन्थमें लिखे हैं और जहां गच्छ भेद-आपसमें विरुद्धता हो जाती है, वहां अपनी मूल पट्टावली वगैरह पुस्तक एक दूसरेको नहीं देते हैं, और कुसप-अभिमानादि कारणोंसे दूसरे के पास कोई सांगनेको भी नहीं जाता, और जैसा सुननेमें

आया-याद हीवे वैयाही लिख रखते हैं, इत्यादि कारणोंसे वर्तमानिक तपगच्छ खरतरगच्छ वगैरहोंकी पहावलियोंमें पाठान्तर देखनेमें आता है। खास मैंने तपगच्छकी ३१४ पहावलियोंमें ३१४ मतान्तरसे पाठ परम्पराके नामोंका भेद देखा है और पहिलेके समयमें, मुसलमानी राजाओंके भयसे, जिसके पास जो पुस्तक पहावली-आदि होते वो भगडारादिमें बन्ध करके रखते थे उससे किसी अन्यको देना भी मुश्किल था और प्राचीन पुस्तक पहावली वगैरह हजारों लाखों शास्त्रोंको धर्मद्वेषी मुसलमानादिकोंने नष्ट भी कर दिये थे, उस समयमें पहावली लिखनेमें प्राचीन शास्त्रोंके अन्तकी प्रशस्ति देखनेको नहीं मिल सकती थी, इत्यादि कारणोंसे जैसा याद आया वैया लिखके पहावली बनाते थे इसलिये पाठान्तर होना कोई आश्चर्यकी बात नहीं है जिसपर कोई आक्षेप करे तो उनकी अज्ञानताके सिवाय और क्या कहा जावे सो विवेकीजन स्वयं विचार सकते हैं।

और वर्तमानिक तपवा खरतरकी पहावलीके मतभेदका तो कहनाही क्या परन्तु पहिले पूर्वधरादि प्राचीनाचार्योंकी तो पहावली बिलकुल नहीं मिलती तो क्या वे महाराज श्रीवीरप्रभु की परम्परावाले नहीं माने जावेंगे, या उन महाराजोंपर किसी तरहका आक्षेप कर सकते हैं, सो तो कदापि नहीं तो फिर वर्तमानिक मतभेदकी व्यर्थ झूठी आड़ लेकर श्रीजिनेश्वर-सूरिजीसे खरतर उत्पत्तिका निषेध करना यह क्या विवेकियों का काम है सो कदापि नहीं जिसपर भी दोनों महाशयोंने खरतरगच्छकी परम्परावालोंपर बड़ा भयङ्कर आक्षेप किया तो फिर इनकी बुद्धि सुजव तो चरित्र प्रकरणादिकोंमें पाठान्तर मतभेद है वे भी चरित्र प्रकरणादि सब दोषी ठहर जावेंगे,

धन्य है ऐसी कदाग्रहकी कुटिल बुद्धिको, अथ विवेकी सत्य-
ग्राही पाठकगणसे मेरा यही कहना है, कि वर्तमानकालमें
सर्वज्ञके अभावसे पाठान्तरकी घातको झूठी कहना या एकको
मान्य, दूसरीका खण्डन, वगैरह न करके मध्यस्थ विचारसे
वर्ताव करनाही उचित है इसलिये चरित्र प्रकरण पहावली
वगैरहोंके पाठान्तरोंको देखके वितर्क करना और कदाग्रह
यद्वाना सर्वथा अनुचित है। महान् कर्मबन्धका कारण है।

और इन दोनों महाशयोंने पहावलीके पाठान्तरपर आक्षेप
किया तो श्रीकल्पसूत्रकी स्थविरावलीके व्याख्याकारोंके लेखक
दोषादि भेदभावके अभिप्रायको तथा चरित्र प्रकरणादिकोंके
पाठान्तरोंको देखके दोनों महाशयोकी अन्धपरम्परामें चलने-
वालोंको लज्जित होना चाहिये और कदाग्रहको छोड़कर
सरलतासे न्यायपूर्वक सत्यको मान्य करना चाहिये,—

और पहावलियोंमें पूर्वाचार्योंके नामोंका मतभेद है, परन्तु
सभी पहावलियोंमें श्रीजिनेश्वरमूरिजीसे खरतर विरुद्ध तथा
श्रीनवाङ्गीवृत्तिकारक श्रीअभयदेवमूरिजीको खरतरगच्छमें लिखे
है, इसलिये पाठान्तरकी पहावलियोंसे खरतर विरुद्धका तथा
श्रीनवाङ्गीवृत्तिकारक श्रीअभयदेवमूरिजीके खरतरगच्छमें होनेका
निषेध कदापि नहीं हो सकता सो तो निष्पक्षपाती विवेकीजन
स्वयं विचार सकते हैं,—

और कितनेही श्रीजिनवल्लभमूरिजी महाराजसे खरतर
गच्छकी उत्पत्ति होनेका कहते हैं सो भी मिथ्या है, क्योंकि इन
महाराजसे खरतर गच्छकी नवीन उत्पत्ति होने सम्बन्धी कोई भी
कारण नहीं घना, किन्तु इन महाराजसे खरतर गच्छकी विशेष
प्रसिद्धि होनेके, और शिष्यछात्रारी द्रव्यलिङ्गी गच्छ कदा-

ग्रहियोंके साथ खरतर गज्जवालोंसे विशेष ध्वेष बुद्धि होनेके कारण तो बन गये सोही दिखाता हूँ ।

देखो जब पहिलेसे श्रीजिनेश्वरसूरिजीने प्रगटपने राज्य सभा में चैत्यवासियोंका पराभव किया, और शुद्ध क्रिया पूर्वक अण-हिलपुर पट्टणमें संयमियोंका विहार खुला कराया तबसेही वसतिवासी (खरतर) कहलाने लगे उससे चैत्यवासियोंका कपट क्रियाका भेद खुला होने लगा, जिससे वे लोग संयमियोंसे विरोध भाव रखने लगे, इसके बाद श्रीनवाङ्गीवृत्तिकारक श्री अभयदेवसूरिजीमहाराजने भी चैत्यवासी वगैरहोंकी शिथिलता और उत्सुप्रता श्रीजिनाज्ञा विरुद्ध वर्त्तावकी "आगमअटोत्तरी" नामा ग्रन्थमें, चैत्यवासियोंका प्रगट नाम न लेते हुए गुप्त नाम से (मोगम) खूब खण्डन किया, परन्तु प्रगट नाम न लेनेके कारण इन महाराजसे चैत्यवासियोंने इतना विशेष विरोध न किया, परन्तु इन्हीं महाराजके शिष्य श्रीजिनवल्लभसूरिजीने तो चैत्यवासियोंका प्रगट नाम लेकर देश देशान्तरोंमें खूब जोर शोरसे खण्डन किया तथा उस विषय सम्बन्धी 'सङ्घपट्टक' वगैरह ग्रन्थ भी बनाये, और कठोर (कठिन) क्रिया तथा विद्वत्ता हिम्मत और चमत्कारोंसे बहुत भद्रजीवोंको चैत्यवासियोंकी अन्ध परम्परा और अविधिकी मायाजालसे छोड़ाके शुद्ध मार्गमें लाये, उसीसे इन महाराजसे खरतर वसतिवासी सुविहित नाम की बहुत प्रसिद्धि हुई है और चैत्यवासियोंसे बहुत विरोध भाव हो गया सो भी छपा हुआ 'सङ्घपट्टक'के देखनेसे मालूम ही जावेगा, परन्तु इन महाराजसे खरतरकी नवीन उत्पत्ति नहीं हुई थी क्योंकि खरतरकी उत्पत्ति तो इन महाराजसे पूर्व तीसरी पिढीमें श्रीजिनेश्वरसूरिजी महाराजसे हो गई थी उसका विशेष निर्णय पहिले छप चुका है ।

और श्रीजिनवल्लभसूरिजीने पहिले वाचनाचार्यगणीपदमें, कूर्चपुरीय गच्छके चैत्यवासी अपने गुरु श्रीजिनेश्वरसूरिजीके पास एक समय कल्पमूत्रवाचते "तेषां कालेषां तेषां समयेण समये भगव महावीरे पञ्चदशतुत्तरेहोत्था" तथा "साङ्गणपरिनिद्वुहेभयव" इस पाठके अर्थमें श्रीवीरप्रभुके पांचकल्याणक हस्तोत्तरेमें और उठा स्वाति नक्षत्रमें मोक्ष हुआ, इसतरह भगवान्के उ कल्याणक कहने लगे तब गुरुने मना किया सो न मानके क्रोधसे लड़ाई करके अपने चैत्यवासी गुरुकी छोड़कर निकल गये और उ कल्याणकोकी प्ररूपणा करने लगे तबसे इसी कारणसे "को-हाओ सरहरो जाओ" अर्थात् क्रोधसे खरतर कहलाने लगे इस तरहसे धर्मसागरजी वगेरहोने अपने कदाग्रही उत्सूत्र भाषणोंके सग्रहवाले ग्रन्थोंमें लिखा है और ऐसेही कितनेही अन्ध परम्परावाले मानते हैं सो अज्ञानतासे और अभिनिवेशिक मिथ्यात्वसे प्रत्यक्षही महामिथ्या अन्ध परम्परा चल रही है क्योंकि चैत्यवासी श्रीजिनेश्वरसूरिजीने इनकों न्याय, व्याकरण, काव्य, कोष, छन्द शास्त्रादि और ज्योतिषादि पढाये थाद अपनी राजी सुशीसे वाचनाचार्यगणीपदमें स्थापन करके श्रीनवाङ्गीवृत्तिकारक श्रीअभयदेवसूरिजीके पास जैनशास्त्रोंका गुरुगम्यतासे अध्ययन करानेके वास्ते भेजा था सो इन महाशयने भी उनको पूरण विद्वान् और शासनप्रभावक विनयादिगुण युक्त जानके थोड़ेही समयमें शास्त्राध्ययन करा दिया, और सभारवृद्धिकारक तथा दुर्गति देनेवाला चैत्यवास छोड़कर क्रिया उद्धार (पुनर्दीक्षा)से शुद्ध समयमें वर्त्ताव करने सम्बन्धी उपदेश दिया, उसको अङ्गीकार करके अपने चैत्यवासी गुरुकी आज्ञा लेकर श्रीअभयदेवसूरिजी महाराजके पासही पुनर्दीक्षासे क्रिया उद्धार किया था, और गुरु गम्यताके शास्त्राध्ययनकी धारणा

मुजब्र भीतीथंडूर गणधर पूर्वधरादि पूर्वाचार्योंके कथन किये प्रमाण श्रीकल्पसूत्रके पाठार्थसे श्रीवीरप्रभुके छ कल्याणक भाष्यचूर्णिवृत्त्याद्यनुसार कथन किये थे, इसलिये गुरुसे लड़ाई करके क्रोधसे चैत्यवास त्यागनेसे खरतर कहलानेका और नवीन छ कल्याणकोंकी प्ररूपणा करनेका कहने तथा लिखने और माननेवाले प्रत्यक्ष मिथ्यावादी हैं, इसको विशेषतासे तो इस ग्रन्थकी निष्पक्षपातसे सम्पूर्ण पढ़ करके सत्यग्रहण करनेवाले विवेकी आत्मार्थी जन स्वयं विचार लेवेगे।

और धर्मसागरजीने तथा न्यायाभोनिधिजीने श्रीजिनेश्वर सूरिजी सहाराजसे खरतर विरुद्ध निषेध करनेके लिये, अनेक तरहकी कुयुक्तियों करके भद्रजीवोंको भरसमें गेरे हैं, उन सब कुयुक्तियोंकी समीक्षा यहांपर करके पाठकगणको दिखानेकी दिलमें बहुत है, परन्तु कितनेही कारण योगोंसे नहीं कर सकता हूँ; तो भी कितनीही कुयुक्तियोंकी समीक्षा तो "आत्म-भ्रमोच्छेदनभानु" में छप चुकी है, और सब कुयुक्तियोंका विशेष निर्णय "प्रवचन परीक्षा निर्णय" नामाग्रन्थमें विस्तारसे करनेमें आवेगा ;—

और धर्मसागरजीने श्रीजिनदत्तसूरिजीसे खरतर उत्पत्ति ठहरानेके लिये, इन सहाराजपर अनेक तरहके आक्षेप करके चामुण्डीक, औष्ट्रिक, खरतर लिखके कल्पित बातोंसे भद्रजीवों को भरमाये हैं, और मिथ्यात्वके सार्थ बाहीका काम किया है, वही अन्ध परम्परा विवेक शून्य कदाग्रही गुरुकर्म लोग चला रहे हैं, जिसका निर्णय "आत्मभ्रमोच्छेदनभानुः" की पीठिकामें छप चुका है, और यहां पर भी विस्तार पूर्वक लिखनेका दिल था, परन्तु मेरे शरीरकी व्याधियोंके, और शिरके दर्दके कारणसे नहीं लिख सकता हूँ, सो जिसके देखनेकी

इच्छा होवे सो "आत्मभ्रमोच्छेदनभानु" को देख लेना, उससे सब निर्णय हो जावेगा;—

और श्रीजिनेश्वरसूरिजीसे खरतर विरुद्धका निषेध करना, तथा श्रीजिनदत्तसूरिजीसे खरतर उत्पत्ति ठहराना सो प्रत्यक्ष मिथ्या है। क्योंकि श्रीजिनेश्वरसूरिजी सम्बन्धी अनेक प्रमाण मौजूद है। सो शास्त्र प्रमाण और युक्ति पूर्वक उपरमेंही सब खुलासा छप चुका है। और श्रीजिनदत्तसूरिजी सम्बन्धी तो द्वेषी निन्दक लोगोंके अन्ध परम्पराका गड़हरीह प्रवाही मिथ्या प्रलापरूप कथनके सिधाय अन्य कोई भी प्रमाण नहीं मिलता है। इसलिये श्रीजिनेश्वरसूरिजीसे खरतर विरुद्ध निषेध करनेका और श्रीजिनदत्तसूरिजीसे स्थापन करनेका प्रत्यक्ष मिथ्या कदाग्रहको छोड़ देनाही श्रेयकारी है। नहीं तो सत्य धातका निषेधसे और युगप्रधान शासन प्रभावकाचार्यको झूठे दूषण लगाके मिथ्या धातके स्थापनके लिये भद्रजीवोंको महापुरुषोंकी निन्दा में गैरनेसे ससार वृद्धि और दुर्लभ बोधिके कारणसे ससारका पार होना मुशिकल है। आगे इच्छा आपकी—

अब सत्य ग्रहण करनेवाले आत्मार्थी सज्जनोंसे मेरा इतना ही कहना है, कि अपने अपने गच्छकी अन्ध परम्पराके हठवादके दृष्टि रागको, और समुदायकी मान पूजा प्रतिष्ठाके लोभको, और लज्जाको, छोड़ करके श्रीजिनाज्ञानुसार सत्य धातोंको ग्रहण करो। इस अगादि अनन्त संसार भ्रमणमें वारम्बार मनुष्य जन्ममें जैनधर्मकी योगवाई प्राप्त होना अतीव मुशिकली से है। इसलिये गच्छ कदाग्रहकी तुच्छ धातोंके विचारमें चिन्ता मणीरत्नसे भी अधिक श्रीजिनाज्ञाको ग्रहण करनेमें किञ्चित् भी कदापि विलम्ब नहीं करना चाहिये।

और उपरोक्त लेखोंसे सत्यके भेदोंको तो निष्पक्षपाती वियेकीजन्म स्वयंसमझ सकेंगे। इसलिये श्रीवीरप्रभुके ठठे कल्याण-

कको । तथा-अधिक सासकी गिनतीसे दूसरे श्रावण या प्रथम भाद्रपदमें पर्युषणपर्वाराधनको । तथा सामायिकाधिकारे प्रथम करेमि-भन्ते पीछे इरियावहीको । और श्रीजिनेश्वरसूरिजीको खरतर विरुद्द मिला था, उससे श्रीनवाङ्गीवृत्ति कारक श्रीअभय-देवसूरिजी खरतरगच्छमें हुए उसको । और वङ्गगच्छके नहीं किन्तु चैत्रवालगच्छके श्रीजगच्चंद्रसूरिजीसे तपगच्छ हुआ । इत्यादि इन सत्य बातोंको निषेध करनेके लिये जो जो क्युक्तिये कोई अभिनिवेशिक सिष्टयात्वी गुरुकर्म भद्रीकजीवोंको अपने कदाग्रहमें फँसानेके वास्ते उत्पन्न करें, तो वे सब जिनाज्ञा विरुद्द होनेसे, सर्वथा व्यर्थ समझकर उनको कदापि ग्रहण नहीं करना । और इस ग्रन्थमें उपरोक्त बातें शास्त्रानुसार युक्ति पूर्वक दिखानेमें आई है । उसको ग्रहण करके अपनी आत्म कल्याणके कार्यमें उद्यम करना । तथा अन्य भव्य जीवोंको भी सत्य ग्रहण करवाके सत्यकाही उपदेश द्वारा विशेष प्रकाश करना । और अपने मनुष्य जन्ममें जैनधर्मकी प्राप्तिको सफल करना, परन्तु जमालि आदि निन्हवोंकी तरह संसार बृद्धि और दुर्लभ बोधिके निमित्त भूत उत्सूत्री होकर देशविरती और सर्वविरतीकी हानी करके सम्यक्त्वको उन्मूलन करना उचित नहीं है ।

इति—न्यायाम्भोनिधिपदधारकस्य षट्कल्याणकादि प्रतिषेध
विषयी लेखस्य श्रीजत् परमपूज्य गुरुवर्य श्रीसुमतिसागर
सहाराजस्य लघुशिष्य सुनिमणीसागरनेयं
समीक्षा सम्पूर्णा कृता ।

अब न्यायान्मोनिधिजीके लेखकी समीक्षाके अनन्तर प्रबुद्धसे धर्मसागरजीके लेखकी भी समीक्षा करना उचित समझ कर करता हूँ। जिसमें अब यह ग्रन्थ बहुत बड़ा हो गया, तथा सुखशोधिकाके और जैन सिद्धान्त समाचारीके लेखकी समीक्षामें विशेष रूपसे वर्तमानिक सद्य सन्देहोंका निवारण हो गया है। इसलिये इनके लेखकी समीक्षामें तो श्रीतपगच्छकी उत्तमताको उठाकर उत्सूत्र प्ररूपणाका हर वर्ष प्रचार करनेके लिये जो पर्युपणाजीके व्याख्यानमें प्रथमही पटकल्याणकोंका खहन करके निष्पत्त्यात्वकी वृद्धि करते हुए श्रीजिनाज्ञाका नाश करके भद्रजीवीं को कुयुक्तियोंके विकल्पोंमें फसाकर उन्हीके सम्पत्त्वरूपी शुद्ध श्रद्धाके धनको उन्मार्गके उपदेशरूपी तस्कर वृत्तिसे हरण करनेवाले गाढ अभिनिवेशिक मिथ्यात्वका अज्ञानतासे धर्मसागरजीने जो जो शास्त्रविरुद्ध धार्ते लिखी हैं। जिसका नमूना मात्र दिखाता हुआ सक्षिप्तसे थोड़ासी दिग्दर्शन मात्र समीक्षा करता हूँ। उससे भी तत्वज्ञान तो सद्य पासगडकी मायाजालके परदोंके भेदको अच्छी तरहसे समझ लेंगे, सो प्रथम तो श्रीकल्पसूत्रकी किरणावली नामा अपनी बनाई टीकामें श्रीवीरप्रभुका चरित्र कथन करने सम्बन्धी धर्मसागरजीने लिखा है कि—

[साम्प्रतन्तीर्थाधिपतित्वेन प्रत्यासन्नोपकारित्वादादावेव श्रीभद्रयाहुस्वामिपादास्तद्गव वपतिकरावाप्त पच कल्याणकनिघध वधुर श्रीवीर चरित्र सूत्रयन्त उद्देश निर्देश सूचक प्राय अघन्य मध्यम वाचनात्मक प्रथम सूत्रमादिशन्ति "तेण कालेण तेण समयेण समणे भगव महावीरे पञ्चहत्पुत्तरेहीत्था-तजहा-हत्पुत्तराहि चुए चइत्ता गभ्भं वक्कतो ॥ १ ॥ हत्पुत्तराहि गभ्भा ओ गभ्भ साहरिये ॥२॥ हत्पुत्तरा हि जाए ॥ ३ ॥ हत्पुत्तरा हि सु डेमविता अगाराओ अणगारियं पव्वइए ॥ ४ ॥ हत्पुत्तरा हिं

अणन्ते अणुत्तरे निठ्वाघाए निरावरणे कसिणे पडिपुत्तं केवल
 वर णाणदंसणेसमुपत्ते ॥५॥ साइणा परिनिव्वुडे भयवमिति ॥६॥”
 अत्र यत्तदोर्निंतयोक्तसम्बन्धात् यत्राऽसौस्वामि दशम देवलोकात्
 पुष्पोत्तर प्रवर विमानाद्देवानन्दा कुक्षाववातरदिति । तेणन्ति,
 तस्मिन्, णमितिवाक्यालङ्कारे, कालेवर्त्तमाना वसर्पिणाञ्चतुर्धर
 कलक्षणो, णङ्कारपूर्ववत् । अथवाऽर्षत्वात् समस्यर्थे तृतीयामधि-
 कृत्य, तेणं कालेणन्ति, तस्मिन् काले, तेणं समयेणन्ति, तस्मिन्
 समये । परं समयोजीर्णशाटकस्फालन दृष्टान्तेन प्रागुक्त कालान्त-
 र्गत एव परमनिकृष्टं कालविशेषः यद्वा हेतो तृतीया ततश्च पूर्व-
 न्यायादेव-यौकालसमयौ श्रीऋषभादिजिनैः ॥ श्रीवीरस्यघर्णां
 च्यवनादीनां वस्तूनां हेतु तथा प्रतिपादितौ न च च्यवनादीनां
 कल्याणकत्वेन व्याख्यात मनागमिकं चूर्णार्थादिषु तथैव व्याख्या
 नात् ॥ यतः ॥ जो भगवता उसभ सामिणा सेसतित्थगरेहिय
 भगवतो वट्टमाण सामिणो चवणादीणं छरहंवत्थुणं कालोणातो
 दिठोवागरइओअ, तेणं कालेणं तेणं समयेणन्ति, इति पर्युषणा
 कल्पचूर्णौ]

ऊपरके लेखकी समीक्षा करके पाठकगणकी दिखाता हूँ,
 हे सज्जन पुरुषों प्रथम तो धर्मसागरजीने साम्प्रत वर्त्तमान-
 कालमें तीर्थके नायक श्रीवर्द्धमान प्रभुको नजीक उपकारी जान
 कर श्रीभद्रबाहु स्वामीजीने जघन्य मध्यम उत्कृष्ट वाचना पूर्वक
 श्रीवीर भगवान्का चरित्र कथन करनेका लिखा सो मूल सूत्रमें
 तो सूत्रकार महाराजने ‘पञ्च हत्थुत्तरे’ ‘साइणापरिनिव्वुडे, ऐसा
 करके च्यवनगर्भापहार जन्मादि छहों कल्याणकोंका कथन
 किया हुआ है तिसपर भी इसीही मूल पाठकी व्याख्या करते
 हुए धर्मसागरजीने “पंचकल्याणक निबन्ध बन्धुरं श्रीवीरचरित्रं”
 ऐसा लिखकर च्यवन जन्मादि पांच कल्याणकीवाला श्रीवीर

प्रभुका चरित्र ठहराके उठे गर्भापहारके मूलपाठको चंदा दिया सो गर्भापहारके मूल पाठके उत्थापन रूप उत्सृजताकी तस्कर वृत्ति करके समार वृद्धिका कारणभूत भद्रजीवोंको अपनी साया जालमें फंसाना उचित नहीं था ।

और "पञ्चकल्याणक निघन्ध धन्धुरं श्रीवीर चरित्र" इस वाक्यसे धर्मसागरजीने श्रीकल्पसूत्रमें कहे हुए श्रीवीरप्रभुके च्यवनादिकोको कल्याणकत्वपना ठहरा करके फिरभी अभि-निवेशिककी अज्ञानतासे भगवान्के गर्भापहार रूप दूसरे च्यवन कल्याण कत्वपनेका निन्द्य करने के लिये "यौकाल समयौ श्रीऋषभादि जिनै । श्रीवीरस्य च्यवनादीनां वस्तूनां हेतुतया प्रतिपादितौ न च च्यवनादीनां कल्याणकत्वेन व्याख्यात" ऐसा लिखकर उसी समय कालको श्रीऋषभदेवजी आदि २३ तीर्थङ्कर महाराजोंने श्रीवीर भगवान्के च्यवनादि उ वस्तुओंके हेतु रूप कथन करनेका ठहराते हुए च्यवनादिकोको वस्तु कहके फिर उसी च्यवनादि स्यको सर्वथा कल्याणकत्वपने रहित ठहरा दिये । और श्रीदशामृत स्फन्धकी पर्युपणा कल्पचूर्णिकारके पाठका वस्तु कल्याणक एकार्यसम्बन्धी अभिप्रायको समझे बिनाही उसी चूर्णिका घोड़ामा पाठ लिखकर च्यवनादि उहीको वस्तु सिद्ध करके कल्याणकत्वपनेका जभायही दिया दिया सो भी विवेक शून्यतासे गच्छरुद्राग्रहकी समत्वरूप अज्ञानताके अन्धकारमें पहकर शास्त्रकारके विरुद्धार्थमें उत्सृज प्ररूपणाके विपाकोका घोका मिरपर धारण करते हुए भद्रजीवोंको शुद्ध श्रद्धामे भ्रष्ट करके उन्मार्गके मिथ्यात्वमें गेरनेका और अपनी विद्वत्ताकी हसी करनेवाला वृथाही प्रयास क्रिया है क्योंकि वस्तु शब्दका अर्थ प्रसङ्गानुसार कल्याणकपनेका होनेसे श्रीवीरप्रभुके च्यव-

नादि छ वस्तु कही अथवा छ कल्याणक कही दोनों शब्दों का तात्पर्य एकही है उसका विशेष खुलासा श्रीविनय विजय जीके और न्यायाम्भोनिधिजीके लेखकी सनीक्षामें विस्तारसे ऊपरमेंही छप चुका है इसलिये धर्मसागरजीने वस्तु शब्दके अर्थ में कल्याणकपनेका निषेध करनेके लिये अज्ञानताके अन्धकार का साहससे श्रीवीरप्रभुके च्यवनादि छहींको वस्तु ठहरा कर छहींमें कल्याणकपनेका अभाव दिखाया सो कदापि नहीं हो सकता है ।

तथा और भी देखो खास धर्मसागरजीनेही अपनी बनाई श्रीकल्पसूत्रकी इसी कल्पकिरणावलीनामा टीकामें जहां स्थि विरावलीकी व्याख्या करी है वहां खास आपनेही श्रीजम्बू स्वामीका मोक्षगमन हुए बाद—“मनः पर्यव ज्ञान १, परसावधि २, पुलाकलब्धी ३, आहारक शरीर लब्धी ४, क्षपक श्रेणी ५, उपशम श्रेणी ६, जिनकल्प ७, परिहार विशुद्धि वगैरह तीस संयम ८, केवल ज्ञानकी उत्पत्ति ९, और मोक्ष गमन १०”—यह दश वस्तुओंके विच्छेद होनेका लिखा है सो इसमें—परसावधिको मनः पर्यवको केवल ज्ञानोत्पत्तिको और मोक्षगमनको वस्तु कहा और—“कारणगुणाकार्य गुणा भवन्ति”—इस व्यवहारिक न्यायके अनुसार कारणके अनुसार कार्यकी उत्पत्ति मानना सो प्रसिद्ध बात है इसलिये भगवान्के केवल ज्ञानकी उत्पत्ति तथा मोक्षगमनको वस्तु कहनेमें क्या हरजा है अपितु कुछ भी नहीं और जब धर्मसागरजीके कथन करने लिखने मुजबब भगवान्के केवल ज्ञान की प्राप्तिको तथा मोक्षगमनको वस्तु कहना सिद्ध हुआ तथा इसी केवल ज्ञानकी प्राप्तिको और मोक्षगमनको सब कोई कल्याणक भी कहते हैं वैसेही धर्मसागरजी भी केवल ज्ञान

की प्राप्तिको और मोक्षगमनको कल्याणक भी मानते हैं लिखते हैं कथन भी करते हैं इससे तो धर्मसागरजीके कथन करने लिखने माननेके अनुसारही केवल ज्ञानकी प्राप्ति और मोक्षगमन रूप वस्तु सोही कल्याणक अर्थात् वस्तु कल्याणक दोनोंका भावार्थ एकही धर्मसागरजीके कथनसे सिद्ध हो गया तो फिर वस्तु करके कल्याणकपनेका निषेध करना सो अभि-निवेशिक मिथ्यात्वके वा "नमवदनेजिह्वानास्ति" की तरह बाल लीलाके सिधाय और क्या कहा जावे। और अब इस प्रकार धर्मसागरजीके अन्धपरम्परामें चलकर वस्तु करके कल्याणकपनेका निषेध करनेवाले गच्छकदाग्रहियोंकी भी छिज्जत होना चाहिये और अभी भी गच्छाग्रहका मिथ्या पक्षपात छोडकर श्रीजिनाज्ञानुसार इस ग्रन्थकी वाचकर सत्यको अङ्गीकार करना चाहिये ;—

तथा फिर यहापर यह भी विचार करने योग्य बात है कि— अनादि कालसे सभी तीर्थङ्कर महाराजोंके च्यवनादिकोंको कल्याणकपना अनन्त तीर्थङ्कर महाराज कहते आये हैं और अविस्वादी केवली भाषित जैन प्रवचनमें श्रीऋषभदेवजी आदि २३ तीर्थङ्कर महाराज श्रीवीरभगवान्के च्यवनादिकोंको वस्तु कहके कल्याणकपने रहित कथन कर देवें ऐसा तो कदापि न हुआ, और न ही सकेगा, इसलिये इससे भी वस्तु कहनेसे कल्याणकपनेका परमार्थ सिद्ध होता है तिसपर भी धर्मसागर जीने सभी अनन्त तीर्थङ्कर महाराजोंके विरुद्ध होकर च्यवनादिकोंको वस्तु ठहरा कर कल्याणकपने रहित जनाये सो धिवेक शून्यतासे अन्धपरम्परा रूप कदाग्रहकी भ्रमजालमें गिरने वालोंके सिवाय आत्मार्थी तो कदापिकाळ सान्य नहीं करेंगे।

अथ । इसी तरहसे प्रथम च्यवभवत् गर्भहरण रूप दूसरे च्यव-

नमें भी त्रिशलामाताके १४ स्वप्न देखने वगैरह सद्य गुण लक्षणोंका विस्तारसे खुलासा पूर्वक शास्त्रकारोंने कथन किया हुआ होनेपर भी गच्छकदाग्रहके अभिनिवेशिक निश्चयात्वके जोरसे धर्मसागरजीने प्रथम च्यवनको कल्याणकपना और दूसरे च्यवनको कल्याण कपणा नहीं ठहरानेके लिये शास्त्रकारोंके कथनका रहस्यको समझे बिना उत्सूत्रोंकी कुयुक्तियोंसे अपना संसार बढ़नेका भय न रखके भोले जीवोंकी शुद्धश्रद्धा भ्रष्ट करनेके लिये अनेक तरहके उत्सूत्रोंकी कुयुक्तियोंसे कितनेही कुविकल्प उठाकर लिखे हैं उन सबोंको तत्वज्ञान तो स्वयंही व्यर्थ समझ लेवेंगे। तो भी अल्प बुद्धिवाले पाठकगणको फिर भी विशेष निस्सन्देह होनेके लिये थोड़ासा नसूना दिखाता हूं सो देखो।

“उसभेणं अरहा कोसलिए पंचउत्तरासाढे अभिइ छट्टे होत्थत्ति सूत्रवत् समणे भगवं महावीरे पञ्चहत्थुत्तरे साइणा छट्टे होत्थत्ति सूत्रं वक्तुं युक्तं तथापि सूत्रकाराणां विचित्रगतिरिति नाधृतिर्विधेया” इस लेखमें धर्मसागरजीने गर्भापहारके पाठ को राज्याभिषेकके पाठके समान ठहरा करके अपनी अज्ञानतासे सूत्रकार सहाराज पर भी आक्षेप किया और संसार बढ़नेके भयको न करते हुए गर्भापहारके दूसरे च्यवन कल्याणकको निषेध करनेके लिये लिखा सो सभही भद्रजीवोंकी उन्मार्गमें ढंगेरने रूप निश्चयात्वका कारण है क्योंकि ऊपरके लेखमें श्रीकल्पसूत्रके श्रीमहावीर स्वामी सम्बन्धी “समणे भगवं महावीरे पञ्चहत्थुत्तरे” के पाठके समान श्रीजम्बूद्वीप प्रज्ञप्तिके श्रीऋषभदेवजी सम्बन्धी “उसभेणं अरहा कोसलिए पञ्च उत्तरा साढे” के पाठको भी कथन करना युक्त ठहराया सो नहीं बन सकता क्योंकि कल्पसूत्रके पाठकी तरह जघन्य सधयस उत्कृष्ट वाचना पूर्वक उन्हींके नास पक्ष दिवसका

सुलासा सहित कथन श्रीजम्बूद्वीप प्रज्ञप्तिके पाठका किसी भी शास्त्रमें सुलासा न होनेसे तथा गर्भापहारकी तरह राज्याभिषेकको कल्याणकत्वपना प्राप्त न होनेसे दोनों पाठोको समान बनाना अज्ञानताका कारण है और पहिले इसका विशेष निर्णय श्रीविनयविजयजी तथा श्रीन्यायाभोनिधिजी इन दोनों महाशयोंके लेखकी समीक्षामें इसीही ग्रन्थमें छप चुका है और ऊपरके दोनों पाठोके कथन करनेमें "सूत्रकाराणां विचित्र गतिरिति नाष्टति विधेया" इस तरहका लिखके दोनों सूत्रकार महाराजों पर आक्षेप रूप लिखा सो भी इनके दीर्घ ससारीपनेका उल्लेख मालूम होता है अन्यथा दोनों सूत्रकारों के भिन्न भिन्न विषय सम्बन्धके अभिप्रायको समझे विना अपनी कुबुद्धिकी विकल्पनासे सूत्रकारोंपर ऐसा आक्षेप कदापि न करता खैर—

और अनादि अनन्तकालसे सर्वदा हमेशा सभी श्रीतीर्थङ्कर महाराजोंके च्यवनादि पाच पांच कल्याणकही होते हैं परन्तु इन पाचोंके सिवाय अन्य कोई भी छठा कल्याणक नहीं हो सकता और श्रीवीरप्रभुके तो कर्मानुसार कालानुभावसे आश्चर्यजनक दो बार च्यवन होनेसे दो अलग अलग भव गिने गये और दो माता तथा दो पीता भी अलग अलग गिने गये और प्रथम च्यवनकी तरह दूसरे च्यवन रूप गर्भापहारमें भी च्यवन कल्याणकके सभी कर्तव्य हुए सो तो प्रसिद्ध है इसीलिये श्रीवीर प्रभुके दो च्यवन मान करकेही दो च्यवन रूप दो कल्याणकोंकी गिनतीसे छ कल्याणक ठहरते हैं परन्तु श्रीऋषभदेव स्वामीके राज्याभिषेकके कर्तव्यमें तो पांचो कल्याणकोंमेंसे किसी भी कल्याणकके कर्तव्य नहीं बने और पांचो कल्याणकोंमेंसे किसी भी कल्याणके उल्लेख राज्याभिषेकमें न

होनेसे श्रीकल्पसूत्रादिमें प्रगटपने राज्याभिषेकको अलग करके "चतु उत्तरा साढे अभिषेकसूत्रमें" ऐसा खुलासा पाठकहके राज्याभिषेकके बिना शेष च्यवनादि पांच कल्याणक कथन किये हैं इसलिये राज्याभिषेककी आड़ लेकर गर्भापहारके कल्याणकत्वपनेको निषेध करना पूरी अज्ञानता है इसको विशेष तत्वज्ञान स्वयं समझ सकते हैं ।

और गर्भापहारको इन्द्र महाराजका कार्य समझके कल्याणकपना नहीं मानते क्योंकि इन्द्र तो अन्य भी अनेक कार्य करता है परन्तु सब कार्योंमें कल्याणकपना नहीं माना जाता (जैसे श्रीआदि नाथजीकी वंशस्थापना, पाणी ग्रहण, राज्याभिषेक इत्यादि) किन्तु गर्भापहारमें तो च्यवन कल्याणकके गुण लक्षण स्वभाव होनेसे कल्याणकपना माननेमें आता है इसका विशेष खुलासा इस ग्रन्थको पढ़नेवाले विवेकी स्वयं समझ लेंगे ।

और फिर भी धर्मसागरजीने गर्भापहारका कल्याणकपना निषेध करनेके लिये नक्षत्र सामान्यताका तथा असङ्गतिका बहाना लिया सो भी अज्ञानता है क्योंकि श्रीस्थानाङ्गजी सूत्रमें तो नक्षत्र सामान्यता तथा असङ्गतिका कुछ भी प्रसङ्ग (कारण) नहीं है क्योंकि वहां तो सामान्य व्याख्यासे श्रीपद्मप्रभुजी आदि १३ तीर्थङ्कर महाराजोंके च्यवनसे यावत् मोक्ष गमन पर्यन्त पांच पांच कल्याणक बताये हैं उसी मुजब विशेष रूपसे श्रीवीरप्रभुके भी च्यवनसे यावत् गर्भापहारको कल्याणकपनेमें सामिल ले करके केवल ज्ञान पर्यन्त पांच कल्याणक दिखाये हैं और वृत्तिकार श्रीअभयदेवसूरिजीने छठा कल्याणक स्वाति नक्षत्रमें मोक्ष गमन खुलासा अलग बतलाया है तथा श्रीसप्तमायाङ्गजी सूत्रवृत्तिमें गर्भापहारको अलग भवमें

गिना है वसी मुझमें "लोक प्रकाश" में भी देवलोकके च्यवनकी और देवानन्दामाताकी कृतिसे त्रिशलामाताकी कृतिमें जाने रूप गर्भापहारको इन दोनोंको अलग अलग भव गिने हैं, और प्रथम च्यवनके तथा गर्भापहार रूप दूसरे च्यवनके दोनों जगहों पर खास श्रीकल्पसूत्रकार श्रीभद्रयाहु स्वामीजीने जघन्य मध्यम उत्कृष्ट वाचनापूर्वक अलग अलग व्याख्या विस्तारसे करी है इसलिये नक्षत्र सामान्यता तथा असङ्गतिका घहाना लेना सो अज्ञानतासे भद्र जीवोंको व्यर्थही भ्रमानेसे ससारका कारण है इसको विशेष विवेकी तत्त्वज्ञान स्वयं विचार सकते हैं।

और यदि नक्षत्र सामान्यताका हठ किया जावे तो तुमारी कल्पना मुझमें तो श्रीआदिनाथजीके राज्याभिषेकको भी तुम लोग नक्षत्र सामान्यता करते हो तो फिर श्रीपद्मप्रभुजी आदि तीर्थङ्कर महाराजोंके पांच पांच कल्याणकोके साथ श्रीवीर प्रभुके भी पांच कल्याणक दिखाये उसी तरहसे श्रीआदिनाथजीके भी पांच श्रीस्थानांगजी सूत्रमें क्यों नहीं दिखाये तथा जैसे श्रीवीरप्रभुके चरित्रोंमें सभी जगहों पर पांच पांचका व्याख्यान है वैसे श्रीआदिनाथजीके भी कल्पसूत्रादिमें एक नक्षत्रमें पांचका व्याख्यान सूत्रकारने क्यों नहीं किया और "चर उतरासाढे" ऐसा क्यों कहा और वीर चरित्रमें तो ४ हस्तो चारमें किसी जगह नहीं कहे और विशेषतासे श्रीसप्तवायांगजी तथा लोकरूपाय वगैरहमें अलग अलग भव गिने हैं और स्थानांग आचारांग कल्पसूत्रादिमें पांच हस्तो चारमें उठा स्वातिमें सुठासा कह दिया है इसलिये नक्षत्र सामान्यता करना व्यर्थ है इसका विशेष सुठासा विनय विजयजीके लेखकी समीक्षामें पहिछे उप चूका है।

तथा और भी सुनी जब खास सूत्रकारनेही च्यवन गर्भहरण जन्मादिका भिन्न भिन्न व्याख्यान विस्तारसे कथन कर दिया तथा इस विषयमें पूर्वाचार्योंने वीर चरित्रादिमें तथा कल्पसूत्र की टीकाओंमें हजारों श्लोकोंकी विस्तार पूर्वक व्याख्या करी है और राज्याभिषेक सम्बन्धी विशेष खुलासा किसी जगह पर किसी भी पूर्वाचार्यने नहीं किया इसलिये गर्भहरणके समान राज्याभिषेकको ठहराना कदाग्रहके सिवाय अन्य कुछ भी नहीं है और गर्भहरण सम्बन्धी हजारों श्लोकोंकी व्याख्या प्रसिद्ध होनेसे असङ्गति रूपी शङ्काके गन्धकी भी सम्भावना नहीं हो सकती इसलिये असङ्गतिका कहना भी व्यर्थ है क्योंकि असङ्गति तो जब कह सकते थे कि—१४ स्वप्न त्रिशलामाताने आकाशसे उतरते और अपने मुखमें प्रवेश करते वगैरह च्यवन कल्याणकके लक्षण गर्भापहारनें न होते तथा सूत्रकारने “चउ हत्थुत्तरे” कहके च्यवन देवानन्दा जन्म त्रिशला कह देते और इस विषयमें किसी तरहका खुलासा न करते तब तो असङ्गति रूपी शङ्काका कहना बन सकता और इस विषयमें टीकाकारोंको समाधान करनेकी जरूरत पड़ती सो तो नहीं किन्तु खास सूत्रकारादिकोंनेही “पञ्चहत्थुत्तरे” कहके विस्तारसे कथन किया है तथा उसमें कल्याणकत्वपनेके लक्षण प्रत्यक्षही देखनेमें आते हैं इसलिये असङ्गति वगैरह कुबिकल्पोंकी कुयुक्तियोंको छोड़कर सत्यग्रहण करनाही श्रेयकारी है इसका भी विशेष निर्णय विनयविजयजीके लेख की समीक्षामें पहिले छप चुका है ।

और “सन्देहविषौषधी” में गर्भापहारको कल्याणकत्वपनेमें गिनकर छ कल्याणक प्रतिपादन किये जिसका निषेध करनेके लिये धर्मसागरजीने गर्भापहारको कल्याणकत्वपनेमें किसी

आगमनें कथन नहीं करनेका कहके आगमनें बाधा ठहराया और आचाराङ्गजीनें 'पञ्चहृत्युत्तरे'की व्याख्यानमें (पञ्चसुस्थानेषु-गर्भाधान, सहरण, जन्म, दीक्षा, ज्ञानोत्पत्ति उक्षणेषु) इत्यादि यहाँपर पाच स्थान कहे परन्तु पाँच कल्याणक नहीं कहे ऐसा लिखके 'सन्देहविषयधी' से विसवाद दिखाया सो भी पूरण अज्ञानता प्रगट करी है, क्योंकि स्थानाङ्गादि अनेक आगम, निर्युक्ति, चूर्ण, वृत्ति वगैरह शास्त्रोमें उ कल्याणक प्रगटपने कथन किये है, इसलिये 'सन्देहविषयधी'कारका उ कल्याणकी सम्यग्धी कथन आगमानुसार होनेसे आगम बाधा कहना प्रत्यक्ष मिथ्या है। और श्रीआचाराङ्गजी सूत्रकी दूसरी चूलिकाकी आदिमें 'वीरचरित्राधिकारे कल्पसूत्रकी तरहही "पञ्चहृत्युत्तरे" तथा "साङ्गणा परिनिवृद्धे" कहके च्यवन, गर्भ-हरण, जन्मादि प्रगटपने उही कल्याणक दिखाये है और टीका कारने च्यवन गर्भहरण जन्मादिकोंको स्थान कहे सो स्थान कहो अथवा कल्याणक कहो दोनों एकार्थवार्ची हैं इसलिये स्थान शब्द देखके टीकाकार सहाराजके अभिप्रायकी समझे बिना तीर्थङ्कर सहाराजके चरित्रको कल्याणरूपने रहित ठहरानेका परिभ्रम किया सो उतसूत्र भाषणरूप होनेसे आत्मार्थी कोई भी मान्य नहीं कर सकते। और स्थान शब्दका कल्याण-कार्य प्रसङ्गानुसार अरिहन्त सिद्धादि वांश (२०) स्थानक, तथा १४ गुणस्थानकोंकी तरह एकही है इस बातका विशेष निर्णय न्यायाभोनिधिजीके लेखकी समीक्षामें पहिले छप चुका है इसलिये आचाराङ्गजीके और सन्देहविषयधिके विसवाद नहीं हो सकता, इस बातको विवेकी जन स्वयं विचार सकते है।

और आगे फिरभी धर्मसागरजीने पञ्चाशकजीके पाठसे पाच कल्याणक दिखाके उ का निषेध किया सो भी विवेक शून्यताकी

अज्ञानतासे मायाचारीकी ठगाने है क्योंकि वहाँ तो “पञ्चमहा-
 कलाणा सव्वेसिं जिणाणं हींति णियत्तेण” इत्यादि पूर्व भागके
 सम्बन्धकी ३ गाथा छोड़ दी है तथा “अहिगय तित्थ विहाया
 भगवन्ति णिदंसिया इमेतस्स। सेसाणवि एवाचियणियणिय
 तित्थेषु विण्णेया इत्यादि पिछाड़ीके सम्बन्धकी भी गाथा
 छोड़ दी है और पूर्वापर सम्बन्ध सहित उन गाथाओंकी
 टीकाका पाठ भी छोड़ दिया है और पूर्वापर सम्बन्ध रहित
 बीचमेंसे थोड़ासा अधूरा पाठ दिखाया और मूलग्रन्थकर्ता श्री-
 हरि भद्रसूरिजीके तथा वृत्ति (टीका) कारक श्रीलभयदेवसूरिजी
 के अभिप्रायको छुपा करके इन सहाराजोंके अभिप्राय विरुद्ध
 हो करके अधूरे पाठसे मायाचारी करके भद्रजीवोंको भ्र-
 मानेका काम किया है क्योंकि यदि पूर्वापर सम्बन्ध सहित
 सम्पूर्ण पाठ लिख दिखाते तब तो सामान्य विशेषके भेदकी
 और शास्त्रकारोंके अभिप्रायको विवेकी जन स्वयं समझ लेते,
 और मायाचारीकी तस्कर वृत्तिके सब भेद खुल जाते खैर
 इस विषय सम्बन्धी शास्त्रकारोंके अभिप्राय रहित सम्पूर्ण पाठ
 पूर्वक हमने विस्तारसे सत्साधान न्यायरत्नजी तथा विजय विज-
 यजी और न्यायान्धोनिधिजीके लेखकी समीक्षामें लिख
 दिखाया है इसलिये पञ्चाशकजीके सामान्य पाठको बाल-
 जीवोंके आगे करके कल्पसूत्रादिके विशेष पाठोंमें छ कल्याणक
 कथन किये है उसका निषेध करना सो अज्ञानता और गच्छक-
 दाग्रहके सिवाय अन्य कुछ भी नहीं है इसका विशेष निर्णय
 हमारे पूर्वाक्त लेखोंसे विवेकी जन स्वयं समझ लेवेंगे ;—

देखिये कितने बड़े आश्चर्यकी बाल है कि—श्रीतदगच्छमें
 वर्तमानिक समयमें अनेक विद्वान् नाम धराते हैं तिसपर भी
 शास्त्रकारोंके अभिप्रायको समझे बिना अनन्त तीर्थङ्कर महा-

राजों सम्बन्धी पञ्चाशक्रीके सामान्य पाठको आगे करके श्रीरूपसूत्रादि अनेक शास्त्रोंमें विशेष रूपसे प्रगटपने वीर प्रभुके छ कल्याणक लिखे हैं उसको निषेध करनेके लिये “यदि वीर प्रभुके छ कल्याणक होते तो पञ्चाशकमें उसके मास पक्ष दिन दिखलाते” ऐसी वृत्ति मायाचारी करने वालोंको लज्जित होना चाहिये। क्योंकि विशेष रूपसे श्रीरूपसूत्रमें तथा उसकी ११ व्याख्याओंमें और आवश्यक निर्युक्ति चूर्ण वगैरह अनेक शास्त्रोंमें उहीं कल्याणकके भिन्न भिन्न मास पक्ष तिथि नक्षत्रका व्याख्यान शास्त्रकारोंने सुझासे कर दिया है उसको छोड़ देना और पञ्चाशकमें छ लिखनेका प्रसङ्ग न होनेसे वहां छ न लिखे जिसपर तर्क करना क्या ऐसी मायाचारीमें विद्वत्ता है वही शर्मकी यात है, खैर।

और भी देखो विशेष व्याख्यानमें सामान्य पाठ आवे उसका सुलासा टीकाकार करते हैं जैसे वीर प्रभुकी माताके १४ स्वप्नाचिकारे प्रथम हस्तीका वर्णन किया परन्तु वीर प्रभुकी माताने प्रथम सिंह देखा था उसका सुलासा टीकाकारोंने किया परन्तु सामान्य पाठमें विशेष पाठ आवे उसका सुलासा करनेकी विशेष आवश्यक नहीं रहती क्योंकि देखो जैसे २४ तीर्थङ्कर महाराजोंके नाम, गौत्र, माता, पिता, दीक्षादि कल्याणक तिथि और साधु साध्वीयोंके प्रमाण वगैरहके यन्त्रों (कोष्टकों) में तथा २४ वीथीके स्तवन वगैरहोंमें १८वें भगवान्को स्वीकृतपनेमें न लिखके सामान्यपनेसे पुरुषत्वपनेमें लिखते हैं। तैसेही यद्यपि वीरप्रभुके छ कल्याणक होनेपर भी पञ्चाशकमें छ न लिखके सामान्यतासे पांच लिखे तो उसमें कोई हरजा नहीं, तथा उससे छ निषेध भी नहीं हो सकते इस बातको भी विवेकी जगत् स्पर्ध विचार सकते हैं।

तथा और भी देखो श्रीआदिनाथजीको दीक्षा लिये बाद १ वर्ष पर्यन्त आहार न मिला यह बात सामान्यतासे कहनेमें आती है परन्तु विशेषतासे तो चैत्र कृष्ण अष्टमी (गुजराती फ़ागण वदी ८) को दीक्षाके दिनके हिसाबसे वैशाख सुदी ३ के दिने पारणिको १३ मास और ऊपर ११ दिन होते हैं तो भी सामान्यतासे वर्ष कहनेमें आता है इसी तरहसे तीर्थङ्कर सहाराजीके गर्भ स्थिती वगैरह सामान्यता विशेषताके हजारों दृष्टान्त शास्त्रोंमें देखनेमें आते हैं इसलिये अक्षरार्थकों न पकड़के भावार्थको देखना चाहिये उसके बिना समझे व्यर्थ झगड़ा करके कर्मबन्धक और उत्सूत्री न होना चाहिये ।

और फिर कुलनरहनसूरिजीने कल्पावचूरिमें छः कल्याणक लिखे हैं उसको धर्मसागरजीने बिना उपयोगसे और सन्देह-विषौषधिके अनुसार लिखनेका ठहराया सो भी गच्छकदाग्रहकी अभिनिवेशिकतासे व्यर्थही सिध्या प्रलाप किया है क्योंकि सर्वशास्त्रोंमें खुलासा पूर्वक छ कल्याणक लिखे हैं इसलिये बिना उपयोगसे नहीं किन्तु ज्ञान ब्रूकर शास्त्रानुसार लिखे हैं और सन्देहविषौषधिके अनुसार लिखे हैं वैसे धर्मसागरजीको कोई ज्ञान नहीं था इसलिये सन्देहविषौषधिका अनुसरणका कहना व्यर्थ है और सत्य बातमें एक एकके कथनका पूर्वाचार्य अनुसरण करतेही हैं इसमें कोई हरजकी बात नहीं है इसलिये उपरोक्त सत्य बातमें यदि अनुसरण किया जाना भी जावे तो उससे छकल्याणकका निषेध नहीं हो सकता इसका विशेष निर्णय न्यायान्मोनिधीजीके लेखकी समीक्षामें पहिले छप चुका है ।

और जिस विषयका वादविवाद चलता हो उस विषयमें जो लिखेगा सो विचारकीही लिखेगा इसके न्यायानुसार छ कल्याणक सम्बन्धी विवाद तो श्रीकुलनरहनसूरिजीके पहिलेसेही चला

आता था उनके समयमें भी चलता था जिसपर भी उन्होंने लु क० लिखे उससे सिद्ध होता है कि—उन्होंने जानबूझ करके ही लु कल्याणक लिखे हैं नतु बिना उपयोग। और उस समय इनके कथनका किसीने निषेध भी नहीं किया इससे उस समयकी तपगच्छ समुदायव उनके पूर्वज सब लु माननेवाले सिद्ध होते हैं।

और आगे फिर भी घर्मसागरजीने अपने मिथ्यात्वके उदयसे श्रीगणधरसाहस्रशतकके पाठका तथा उसकी वृहद्वृत्तिके पाठका और श्रीजिनवल्लभसूरिजीके कथनके भावार्थको समझे बिना इन महाराज पर लुठे कल्याणककी नवीन प्ररूपणा करनेका मिथ्या दूषण लगानेके वास्ते पूर्वापरका सम्बन्धकी टोड़कर धीचर्मसे थोड़ासा अधूरा पाठ लिखके फिर उसका विपरीत लुठटा अर्थ करके अन्धपरम्परामें चलनेवाले विवेक शून्योको तथा भद्रजीवोंको अपने भ्रममें गेरनेका काम करके मिथ्यात्वके सार्थवाहीका काम किया है उसकी भी समीक्षा करके पाठकगणको दिखाता हूँ सो घर्मसागरजीका लेख नीचे सुजय है।

“षष्ठ कल्याणक प्ररूपणा मूल तावत् चित्रकूटे चरिहका गृहस्थितौ नवीनमतव्यवस्थापनहेतवे जिनवल्लभवाचनाचार्य एव यत् आह। तत्र कृतचातुर्मासिकानां श्रीजिनवल्लभवाचनाचार्याणामाशिवमनासस्य कृष्णपक्षस्य त्रयोदश्यां श्रीमहावीरगर्भापहार कल्याणकसमागतं, तत आह्वानां पुरो भणितं जिनवल्लभगणिता मो आषका अद्य श्रीमहावीरस्य षष्ठगर्भापहार कल्याणकं समागत। तत आह्वानां पुरोभणितं षष्ठगर्भापहार कल्याणक ‘पञ्चदशत्तरेहोत्था-साइणापरिमिद्युहेभयवमिति’ प्रगटाक्षरैरेव सिद्धान्ते प्रतिपादनात् अन्यच्च तथाविध किमपि-विधिष्वेत्यंतास्ति ततो अत्रैव चेत्यवासि चेत्येगत्वा यदि देवा-

वन्द्यंते तदा शोभनं भवति गुरुमुख कमल विनिर्गत वचनाराधकैः
 श्रावकै रूक्तं भगवन् यद्युष्माकं सन्ततं तत् क्रियते ततः सर्वश्राव-
 का निर्मलशरीरा निर्मलवस्त्रा गृहीतनिर्मलपूजोपकरणा गुरुणा
 सह देवगृहे गन्तु प्रवृत्ता । ततो देवगृहस्त्रियतयार्यकया गुरुश्रावक
 समुदायेनागच्छतो गुरुन्द्दृष्ट्वा पृष्टको विशेषोद्य केनापि कथितं
 वीरगर्भापहार कल्याणक करणार्थमेते समागच्छन्ति तथाचिन्तितं
 पूर्वं केनापि न कृतमेतदधुना करिष्यंतीति न युक्तं पञ्चा-
 त्शंयती देवगृहद्वारे पतित्वास्त्रियता द्वारप्राप्तान् प्रभूभवलो-
 कपोक्तमेतयादुष्टचिन्तया नया नृतया यदि प्रविशततादृगप्रीतिकं
 ज्ञात्वा निवर्त्य स्वस्थानंगताः पूग्या-इत्यादि जिनदत्ताचार्य
 कृतगणधरसाहस्रशतकस्य वृत्तौ ॥ तथा ॥ असहायणा विवहो
 पसाहिओ जो न सेसपूरीणां । लोचनपहेविवच्चइ पुणजिण-
 मयणूणं—इति गणधरसाहस्रशतकेद्वाविंशतिशतमी गाथा तद्दृ-
 त्तिर्यथा—ततो येन भगवता असहायेनाप्येकाकिनापि परकीय
 सहाय निरपेक्षं अपिर्विस्मये अतीवाश्चर्यमेतत् विधिरागमोक्तः
 पष्टकल्याणकरूपश्चैत्यादि विषयः पूर्वं प्रदर्शितश्चप्रकारः प्रकर्षणे
 दमित्यमेधभवति योऽत्रार्थोऽसहिष्णुः सवावदातिवति स्कन्धा-
 स्फालनपूर्वकं साधितः सकललोक प्रत्यक्षकं प्रकाशितः । यो न
 शेष सूरिणामज्ञातसिद्धान्तरहस्यानामित्यर्थः । लोचनपथेऽपि
 दृष्टिमार्गेऽपि आस्तां श्रुतिपथे ब्रजति याति । उच्यते पुनर्जिनमत
 ज्ञैर्भगवन्प्रवचनवेदिभिरिति गार्थार्थः ॥ तथा ॥ पूणइ मूल पडिसंपि
 सावित्रा चिडनिवासि सन्मतं । गभभापहार कल्याणगंपि नहुं
 होइ धीरस्स ॥ १ ॥ इति जिनदत्ताचार्य कृतोत्सूत्रपदोद्घाटन
 कुलके इत्यादि वचो व्यञ्जिता, श्रीहरिभद्रसूरि श्रीअभयदेवसूर्या-
 दिनां पञ्चकल्याण वादीनां कवचिदज्ञानीद्वावनेन कवचिच्चोत्सू-
 त्रभाषणेन हीलनां कुर्वन् प्रागुक्तोत्थार्थिकया निवार्थमाणोपि

निज्जनताधिष्करणार्थं पट्टफलयाणक द्यवस्थां स्थापयत् ।”

ऊपरके लेखकी समीक्षा करके आत्मार्थी सत्यग्रहणभिलाषी निष्पक्षपाती सज्जनोको दिखाता हूँ, सो देखो-ऊपरके लेखमें धर्मसागरजीने शास्त्रकारके उपरोक्त पाठोंका अभिप्रायको समझे बिना विवेक शून्यतासे मिथ्यात्वके उदयसे मद्रजीवोंको उन्नतार्गमें नेरनेके लिये शास्त्रकारोंके अभिप्राय विरुद्ध होकर पूर्वापर सम्यन्ध रहित अधूरा थोड़ासा पाठ लिखके व्यर्थही निजपरके ससार बढानेका कारण किया है क्योंकि श्रीगणधरसार्द्धशतककी बृहद्बृत्तिके उपरोक्त पाठसे श्रीजिनवल्लभसूरिजीको नवीन उठे कल्याणककी प्ररूपणा करनेवाले ठहरा कर श्रीहरिभद्रसूरिजी श्रीअभयदेवसूरिजीकी आशातना हीलना करनेवाले उत्सूत्र प्ररूपक ठहराये सो निश्चयेवल बड़ी भारी अज्ञानतासे अपनी वाचाळता प्रगट करी है, क्योंकि श्रीजिनवल्लभसूरिजीने उठे कल्याणककी नवीन प्ररूपणा नहीं करी किन्तु श्रीऋषभदेव आदि २३ तीर्थङ्कर महाराजोंके तथा श्रीगणधरपूर्वधर पूर्वाचार्योंके कथन मुजबही आगमोक्त रीतिकी प्राचीन सत्य घातोको प्रगट करी है नतु शास्त्र विरुद्ध अपनी कल्पनासे, इस लिये नवीन प्ररूपणा कहना प्रत्यक्ष मिथ्यात्वका हेतु भूत ससारका कारण है इसका विशेष निर्णय ऊपरमें न्यायाम्भो-निधिजीके लेखकी समीक्षामें इसी ग्रन्थके पृष्ठ ५६१ से ५७२ तक तथा ६१० से ६३७ तकमें उप गया है उसको विवेक बुद्धिसे पढनेवाले तत्वार्थी पाठरुगण सत्यासत्यका निर्णय स्वयं कर सकेंगे।

और ऊपरमें धर्मसागरजीने श्रीजिनवल्लभसूरिजीको नवीन मत स्थापन करनेके लिये चौतौठमें चण्डीकाके मन्दिरमें ठहरनेका लिखा सो भी अज्ञानता व द्वेष बुद्धिसे जिनाद्या प्रकाशको

चन्मार्ग ठहरानेरूप मिथ्यात्वका कारण किया है, क्योंकि श्री-अभयदेवसूरिजीने इन महाराजकी शास्त्राध्ययन कराये बाद क्रिया उद्धारका उपदेश दिया उसी सुदय चैत्यवासी अपने गुरु की आज्ञासे श्रीअभयदेवसूरिजी महाराजके पास क्रिया उद्धारसे शुद्ध संयम अङ्गिकार किया और कितनेही काल गुजरातमें विहार करते हुए विशेष लाभ जानकर मेवाड़ देशमें विहार किया यहां चित्तौड़में अविधिमें पड़ेहुए चैत्यवासियोंके भक्तोको श्रीजिनाज्ञानुसार शास्त्रोक्तविधि मार्गमें स्थापन किये थे नतु अपने कल्पित मार्गमें जिनाज्ञा विरुद्ध—इसलिये जिनाज्ञाका प्रकाश करनेको धर्मसागरजीने द्वेष बुद्धिसे नवीन मत व्यवस्था स्थापनका लिखा सो प्रत्यक्ष मिथ्या है इसका विशेष खुलासा इस ग्रन्थके पढ़नेवाले विवेकी जन स्वयं कर लेंगे।

और चित्तौड़में श्रीजिनवल्लभसूरिजीने चौमासा किया तब आश्विन वदी १३ की श्रीनहावीरप्रभुके छठे गर्भापहाररूप दूसरे अवन कल्याणकका दिन आया उसकी आराधना करनेके लिये श्रावकोंके साथ चैत्यवासियोंके मन्दिरमें देववन्दन करनेको जाने लगे, उसको देखके चैत्यवासिनी आर्धा (जतनी) ने विचारा कि—पूर्व किसीने नहीं किया तो यह कैसे करेंगे ऐसा विचारके चैत्य (मन्दिर) के दरवाजे आडि गिर गई और महाराजकी चैत्यके दरवाजेपर आये हुऐ देखकर वो चैत्य-वासिनी जतनी साधवी ओली कि, मेरे जीवते हुए तो मेरे मन्दिरमें न जाने दूंगी, परन्तु मेरेको मारकर मेरे—मेरे पीछे जावो तो तुमारी खुसी तब महाराज उसका ऐसा क्रोधयुक्त दुष्ट अध्यवसायका क्लेश बढ़ानेवाला अप्रीतिका वचन सुन कर पीछे लौट आये। इसपर धर्मसागरजीने चैत्यवासिनी साधवीके कहने मुजब्र छठे कल्याणककी नवीन प्ररूपणा

और चीतोड़ नगरमें श्रीजिन वल्लभ सुरिजी महाराजने चातुर्मास किया उस समय चीतोड़नगरमें चैत्यवासियोंने अपने अपने गरुड परपरा रूप धाड़ेके दृष्टिरागका अध परं परामें भोले जीधोंको फसा लिये थे तथा मदिरीं (चैत्यों) के मालिक बन बैठे थे और चैत्यादिमें रहते हुए चैत्योंका पैदास पूजारी सेवक गोठीकी तरह खाते थे और अविधिसे सावधानुष्ठान पूर्वक संयम मार्गको छोड़ कर भ्रष्टाचारमें पड़े थे इस लिये चीतोड़में उस समय जितने मंदिर थे वह सब पक्षपाती कदायही चैत्य वासियोंके हाथमें होनेसे अविधि चैत्य थे परन्तु पक्षपात रहित विधि मार्गका एक भी मन्दिर वहां नहीं था इस लिये महाराजने भावकोंको कहा कि—

“अन्यद् तथा विधकिनपि विधि चैत्य नास्ति ततो अत्रैव चैत्यवासी चैत्येगत्वा देवावद्यतेतदाशोभन भवति” अर्थात् इस 'नगरमें चैत्यवासियोंके अविधि चैत्योंके सिवाय विधि चैत्य कोई नहीं' है इसलिये चैत्यवासी चैत्यमें जाकर देव वंदन करना अच्छा है तब महाराजके साथमें अन्य भी बहुत भावक लोग पवित्र धस्त्रादि धारण करके मन्दिरमें लेजाने योग्य पूजा की सामग्री लेकरके देव वंदनके लिये चले इस तरहसे महाराज की भावकोंके साथमें श्रीवीर प्रभुके गर्भापहार दूसरे च्यवन रूप छठे कल्याणक सबन्धी देव वंदन करनेको किसीके मुखसे अपने चैत्यमें आते हुए सुनकर चैत्यवासीनी साध्वीने विचारा कि—

“पूर्वकेनापिनकृतमधुना करिष्यतीति न युक्त पश्चात्संयतो देव गृहद्वारे पतित्वास्थिता द्वार प्राप्तान् प्रभून्व लोकोक्त मेतया दुष्टचितया मया नृतया यदि प्रविश्यत तादृगप्रीतिक ज्ञात्वा निवर्त्य स्वस्थानंगता पूज्या” अर्थात् मेरे मंदिर में पहले किसीने (वीर प्रभुके गर्भापहार कल्याणक सबन्ध

देव संदनादि विधान किया नहीं और यह अभी करेंगे सो युक्त नहीं है इस लिये इनको मेरे मन्दिरमें ऐसा नहीं करने देना चाहिये ऐसा विचार तारके अपने मन्दिरके दरवाजेके अगाड़ी आड़ी गिर गई और जहाराजको श्रावकोंके साथ मन्दिरके दरवाजे पर आये हुए देखकर वो चैत्यवासीनी साध्वी दृष्टवित्त से क्रोध युक्त होकर धौलने लगी कि मेरे जीवते हुए तो मेरे मन्दिरमें जापको न जाने दु'गी परन्तु मेरेको मारो मेरे मरे बाद पीछे यदि मन्दिरके अन्दर प्रवेश करो तो तुनारी खुशी तब सहाराज उस चैत्यवासीनीका एसा क्रोध युक्त दृष्ट अव्यवसायका क्लेश बढ़ाने वाला अप्रीतिका यथन सुनकर जानकरके यहाँसे पीछे स्थान पर आगये।

इस प्रकारसे चैत्यवासीनीने (पूर्व केनापि न कृतमेतदधुना करिष्यतीति नयुक्तं) ऐसा विचार किया और पीछे (पश्चात् संयती देवगृह द्वारेपतित्वास्थिता द्वारप्राप्ता प्रभूनवडो-क्योक्त मेतया दृष्टचितया संयासृतया यदि प्रविशत) इस तरह का अपना कदाग्रह करके दिखाया इस बात पर भी जो छठे कल्याणलकी नवीन ग्रहण कहते हैं सो बड़ी अज्ञानता है क्योंकि यह चैत्यवासीनी अपने गच्छ परंपरा रूप वैडिमें बन्धी हुई सावधानुष्ठानकी करनेवाली आगसार्धको जिनाज्ञा को नहीं जाननेवाली थी और चीतोड़में उस समयके चैत्यवासी आचार्यादि लोग भी अपने अपने गच्छका द्रव्य परंपरा रूप वाड़ाके दृष्टि रागमें बंधे हुए अपने अपने गच्छ वासीयोंके सिवाय अन्य दूसरे गच्छ वालोंको अपने चैत्यमें अपनी इच्छाके विरुद्ध कोई भी कार्य नहीं करने देते थे और खास आपही उन चैत्योंके सालिक बने एहु बैठे थे इस लिये उस समयके वहाँके

वर्ताव मुजब उस चैत्यवासीनीने भी अपने चैत्यमें महाराजको प्रवेश न करने दिया ।

और (पूर्वकेनापि न कृतमेतदधुना करिष्यतीति नयुक्त) इस का अर्थ तो सिद्ध इतना होता है कि-पूर्व अर्थात् पहले किसी ने भी मेरे चैत्यमें ऐसा न किया और यह अभी करने सो युक्त नहीं है, ऐसा उस चैत्यवासीनीने अपने चैत्य संबंधी विचारा या परन्तु सर्व जगह सर्व देशों तथा शास्त्रोंमें भी यह बात नहीं है इस तरहका नहीं विचारा या सो तो ऊपरके पाठसे प्रगटपने दिखता है इसलिये उसने सर्वत्र नहीं किन्तु चैत्य संबंधी विचारा या तयही तो इस तरहका विचारके अपने चैत्यके दरवाजेके आडिगिरी यी सो यह तो उन चैत्यवासीनीने अपने गच्छ कदाग्रहके क्रोधके उदयकी अज्ञानतासे दिन विचारा वर्ताव किया था और जब उस समयके वहाँके चैत्य वासि आचार्य नाम धराने वाले विद्वान् कहलाते थे तोभी छठे कल्याणकका स्वरूप नहि जानतेथे (जिसका सुलासा न्यायार्ममोनिधि जीके लेखकी समीक्षामें पहले उपचुका है) तोफिर यह तो विचारी स्त्री जाति तुच्छ बुद्धि वाली अज्ञानि चैत्यवासिनी उसका स्वरूप कैसे जान सकतीथी और जिसका स्वरूप नहि ज्ञान संके उस विषय में प्राणि अज्ञानतासे चाहे जैसा अनुचित वर्तावभि करे तो क्या उसका ज्ञानीके वर्तावसे शास्त्रोक्त मूल सत्य बात भूठी हो सकती है सो तो कदापि नहि और यह अज्ञानि प्राणि उसका स्वरूपनहीं जानने से तथा अपना रुढाग्रहके क्रोध उदयसे विपरीत वर्ताव करे तो क्या उसका देखा देखी विवेकी विद्वानोंको भी वैसा वर्ताव करना चाहिये सो भी कदापि नहीं तो फिर उस अज्ञानी चैत्यवासीनी गच्छ कदाग्रही स्त्री जातिकी तुच्छ बुद्धिकी अपने चैत्य संबंधी अनुचित वर्तावका

बिचारणकी देखा देखी वर्तमानिक विद्वान् नाम धराने वाले होकरके भी सत्यासत्यका निर्णय किये बिना शास्त्रोक्त उठे कल्याणककी सत्य बातकी झूठी ठहरानेके लिये उपरोक्त चैत्य वासिनीका अनुचित वर्तावकी आगे करके गच्छ कदाग्रहसे महान् पुरुषोंकी मिथ्या दूषण लगाते हैं जिन्होंकी उपरोक्त लेख बांचकर लज्जित होना चाहिये और अपनी विद्वत्ताकी हांसी कराने वाला अंध परंपराका हठवादकी छोड़कर सत्य ग्रहण करना चाहिये इसका विशेष निर्णय निम्नलिखताती विवेकी तत्त्व ब्रह्म स्वयं समझ लेवेंगे—

और आज उपरोक्त विषयमें सत्य ग्रहणाभिलाषी पाठक गणकी विशेष निस्संदेह होनेके लिये यहां पर प्रत्यक्ष दृष्टान्त दिखाता हूं सो देखो—आज काल वर्तमानमें जितने ही विवेक शून्य कदाग्रही मत वासियोंमें उन चैत्यवासियोंके जैसा दुष्टा ग्रहका वर्ताव देखनेमें आता है जो जैसे कितने ही शहरों में कितने ही अज्ञानी दूढिये लोगोंने “जिनेश्वर भगवान्की रथ यात्राका घर घोड़ा वाजिन्नादि सहित गीत गान पूर्वक” अपने स्थानकके आगेसे होकर नहीं जाने देनेका मान रक्खा है उन शहरोंमें कोई आचार्यादि मुनिराज पधारे हों वे वहांके आत्म कल्याणार्थी भक्त भावकोंकी धर्मापदेश द्वारा अठाई उच्छ्व जिन पूजन रथ यात्रादिसे शासनका प्रभावना करने वाले को बोधिबीजकी प्राप्ति सम्यक्तकी शुद्धि और अनंत लाभका कारण बतलाया होवे उसको सुनकर हृदयमें धारके कितने ही भक्त भावकोंने अठ्ठा पूर्वक श्रीजिनेश्वर भगवान्की भक्तिके लिये और शासन प्रभावनाके वास्ते अठाई उच्छ्वमें रथ यात्रा का घर घोड़ा वाजिन्नादि सहित भगवान्के गुणोंका कीर्तन पूर्वक तंत्र पधनिसे निकालना शुरू किया होवे वहां बाजार या

गलीके रास्ताने दू'दियोका स्थानक आजाये तब दू'दिये लोग वाजिन्नादि गीतगान जय ध्वनी सहित रथ यात्राका वर घोड़ा (भगवान्की असवारी) को अपने स्थानकके आगेसे जाने सन्नधी विरोध करें और बहुत कहने सुनने पर भी नहीं माने तो अपने हठवाद रूपी मतकदायहके कारण अभिमानसे क्रोध कदाग्रह करके मार पीट लड़ाई देना भी करने लगजावे और बकवाद करने लगजावे कि-हमारे स्थानकके आगेसे रथ यात्रा वर घोड़ा वाजिन्नादि गीत गान जय ध्वनी पूर्वक आज तक भी नहीं निकला तो आज कैसे जाने देंगे इस प्रकार क्लेशके कर्म यथनका कारण जानकर त्रिवेकी बुद्धिमान् शांत स्वभावी आत्मार्थी मत्त जनोंने उस भगवान् की असवारीको वाजिन्नादि ध्वनि पूर्वक दू'दियोके स्थानकके आगेके रस्तेके बदले दूसरे रस्तासे ले जावे तो क्या वह रथ यात्रा भगवान्की असवारी अठाई उच्छ्व पूजन कल्पित शास्त्र विरुद्ध हो सकता है सो तो कदापि नहीं तथापि कोई अज्ञानी मत कदाग्रही दू'दक कहने लगे कि देखो उस दिन रथ यात्राका वर घोड़ा हमारे स्थानके आगे हीकर नहीं जाने पाया इस लिये यह रथ यात्रादि सब झूठे ढङ्ग हैं तो क्या वह अज्ञानी दू'दकका कहना सत्य कदापि हो सकता है सो तो कभी नहीं और उस अज्ञानी दू'दकके अनुयायियोंकी अन्य परम्पराका कथन भी सत्य नहीं होसकता तथा रथ यात्रा अठाई उच्छ्व जिन पूजन वगैरहका उपदेश और कर्त्तव्य कल्पित शास्त्र विरुद्ध नवीन प्ररूपणा नहीं ठहर सकती किन्तु शास्त्रानुसार जिनाशा मृगञ्ज आत्म कल्याण कारक प्राचीन ही माननेमें आते हैं तिस पर भी कोई कदाग्रही भारी कर्मा अपना झूठा हठवादकी नहीं छोड़े तो उनके कर्मोंका दोष परन्तु आत्मार्थी जन तो ऐसा

कल्पित झूठा कदाग्रह कदापि नहीं कर सकते हैं इसी तरहने उस समय उन चैत्यवाशियोंने अपने अपने गच्छमन्त्र रूप वाहे बन्धनने अपने अपने दृष्टि राशियोंकी फंसा लिये थे तथा अपने गच्छके अविधिसे मंदिर बनवाये और भ्रष्टाचारमें पहुँकर आजिशीका करते हुए काल व्यतीत करते थे और अपनी र कल्पित कल्पनाके साने हुए मन्त्रव्यके बिरुद्ध चाहे वो जिनाज्ञा मुजब शास्त्रानुसार होवे तो भी अपने अधिकार के मंदिर (चैत्य) से दूसरे गच्छ वाले किसीको भी कोई भी कार्य नहीं करने देते थे इस लिये उन चैत्यवासीनी जतनीने भी अपने गच्छके मन्दिरमें श्रीजिनवल्लभ सूरिजी महाराजको देव बन्दनादि नहीं करने दिये तथा गच्छकदाग्रहसे मन्दिरके दरवाजे आड़ी गिर गई और अविचारसे क्रोध युक्त अनुचित वर्ताव करके आगमार्थको समझे बिना स्त्री जातिकी तुच्छ बुद्धिसे अपनी कल्पना मुजब कहने लगी कि-पहिले किसीने भी मेरे मन्दिर में ऐसा नहीं किया तो यह कैसे करेंगे; इस तरहसे उस चैत्य वासीनी गच्छ कदाग्रही अज्ञानी जतनी (साध्वी) का कथन सत्य नहीं हो सकता तथा श्रीजिनवल्लभ सूरिजीका भी वीर प्रभुके छठे कल्याणक संबन्धी कथन तथा उसीके लिये मन्दिर में देव बन्दनाके लिये जाना भी शास्त्र बिरुद्ध कल्पित नहीं हो सकता किन्तु इन महाराजका कथन तो आगमानुसार जिनाज्ञा मुजब ही समझना चाहिये। तिस पर भी उस चैत्य वासीनी अज्ञानि जतनिका कदाग्रही कथनकी विवेक बुद्धि गुरु-गर्भ्यआगमार्थसे सत्यासत्यका निर्णय किये बिना गर्भरीह प्रवाहकी तरह अन्ध परंपराका गच्छ कदाग्रहसे आगे करके उसी तरहका दूँढ़ कदाग्रहसे आगमोक्त छठेकल्याणक संबन्धी श्री जिनवल्लभ सूरिजीके सत्य कथनको झूठा ठहरानेका उद्यम करने वाले

घमें सागरजी व उनके अनुयायियोंको गच्छ कदाग्रही अज्ञानियों के सिषाय और क्या कहा जावे सो इस बातको निष्पक्षपाती आत्मार्थी विवेकी जिनाज्ञामिलरपी पाठक गण स्वयं विचार सकते हैं—

तथा दूसरा और भी दुनो वर्तमानमें गच्छ वासी यति तथा श्री पूव्य लोर्गोंमें अपने २ गच्छके सद्विरोधें स्नात्र पूजाका पढ़ाना सतरह भेदी पूजन तथा शाक्तिक पूजन प्रतिष्ठा उजमणोंदि कर्तव्य जो जो यति लोग कराते हैं वहा दूसरे गच्छवाले यतिको स्नात्र पूजा प्रतिष्ठादि क्रिया कभी नहीं करने देते जित पर भी दूसरे गच्छ वालायति करने जावे तो वे लोग बोलने लगते हैं कि ऐसा कभी हुजा नहीं होने भी नहीं देंगे यह बात भी प्रत्यक्ष देखनेमें आती है इससे दूसरा गच्छ वालेका स्नात्र पढ़ानादि क्रिया करवाना शास्त्र विरुद्ध नहीं हो सकती परन्तु निषेध करने वालोंका गच्छ कदाग्रह अन्य परपराही समझनी चाहिये और कितने ही संयोगी नाम धराने वाले साधु लोग तथा उन्होके दृष्टिरागी श्रावक लोग भी दूसरे गच्छ वाले साधु साध्वियोंको अपने गच्छके उपाग्रह व घर्मशालामें उतरने नहीं देते ऐसे ही अन्यमत वाले मिथ्यात्वी लोर्गोंमें भी देखने में आता है कि अपने मनके मठ डेवउमें वा अपने भक्तोंके घरमें पूजन व अनुष्ठानादि कार्य अपने कुटुम्बके जादगीके सिषाय दूसरे आदमीको नहीं करने देने जित पर भी कोई करने जावे तो उस पर अपनेने दन एके तम तक मारपीट लडाई दगा गिर फोडना वगैरह करें परन्तु अपने विरुद्ध दूसरेको नहीं करने देने इसी तरहसे वे चेत्यवामी भी अपने सिषाय दूसरे गच्छ वालेको नहीं करने देने से उससे उन चेत्यवामीनी जतनीमें भी श्रीजिन यज्ञम मूरिजीको दूसरे गच्छवाले

जानकर अपने गच्छके मन्दिरमें प्रवेश भी नहीं करने दिया और मन्दिरके आडि गिर गई सो तो उनकी अज्ञानताका कदाग्रह समझना चाहिये परन्तु इन महाराजका कथन तो शास्त्रोक्त सत्य ही मानना चाहिये—

तथा तीसरा और भी सुनो—जब चीतोड़ नगरमें जिस समय श्रीजिनवल्लभ सूरिजी महाराज विहार करते हुए पधारे उस समय वहाँके जैनी नाम घराने वाले चैत्यवासियोंके दृष्टिरागी अर्कोंने नगर भरमें महाराजका ठहरनेके लिये कोई भी स्थान न दिया तब महाराज चासुंदा देवीके मन्दिरमें ठहरे और वहाँ धर्मापदेश द्वारा चैत्यवासियोंकी अविधिकी निषेध करके विधि मार्ग जिनाज्ञाकी प्रगट करने लगे तब वहाँके चैत्यवासी लोग इन महाराज पर ध्वेष करके पांच सौ (५००) आदमी एकट्ठे होकर लाठी लेके महाराजको मारनेके लिये आये यह बातके इतिहास छपे हुए संघपटकमें तथा श्रीगणधर सार्द्ध शतक वृत्ति प्रकरणादिमें प्रसिद्ध है इस पर भी विचार करना चाहिये कि—जब वे चैत्यवासी लोग नगरमें ठहरनेकी जगह तक भी नहीं देने देवे तथा अपनी खराब आचरणके अवगुणों को देखे बिना उनको मारनेके लिये जावे पूरा द्वेषभाव रखे तो फिर उनको अपने मन्दिरमें कैसे प्रवेश करने देवे अपितु कभी नहीं इस लिये उन चैत्यवासीनी जतनीने द्वेष बुद्धिसे अपने मन्दिरमें महाराजको प्रवेश तक भी नहीं करने दिया यह तो द्वेषका कारण प्रत्यक्ष दिखता है और उनहीं अज्ञानी कदाग्रही चैत्यवासिनीका अनुकरण करके सत्यासत्यकी परीक्षा किये बिना आगमोक्त छठे कल्याणकका निषेध करनेके लिये श्री जिनवल्लभ सूरिजी महाराज पर कल्पित प्ररूपणका दूषण लगाने वाले उन चैत्यवासीनी जैसे ही गच्छ कदाग्रही जिनज्ञाके और

पूर्वाचार्योंके शत्रु अज्ञानी समझना चाहिये इस बातको विशेष रूपसे तत्वज्ञ सज्जन स्वयं विचार सकते हैं—

और श्री गणधर सार्द्धशतकको १२२ वीं गायत्रीटीका का विशेष निर्णय इस ग्रन्थके पृष्ठ ६१० से ६३७ तक उपचुका है वहांसे समझ लेना इस लिये इस गाथाकी टीकासे भी उठा कल्याणरु आगमोक्त गणधरादि महाराजीका कथन किया हुआ उसके अनुसार इन महाराजने भी कहा है—

अथ पाठकवर्गसे मेरा यही कहना है कि—धर्म सागरजीने श्रीगणधर सार्द्धशतकको वृत्तिकारके अभिप्रायको तथा इस पाठके पूर्वापर सम्बन्ध के भाषायाको समझे धिर्ना या अभिनिवेशिक मिथ्यात्वसे भाया वृत्ति करके धीचर्मसे थोड़ासा अधूरा पाठ वालजीवोंको दिखाके अपनी कल्पनासे उठे कल्याणक की नवान प्ररूपणा करनेका उद्यम किया सो गच्छ कदाग्रह अन्ध परपरा वालोंको और भोले जीवोंको मिथ्यात्वमें गेरने वाला होनेसे ससार वृद्धिका हेतु है इस बातका निर्णय इस ग्रन्थके पढ़ने वाले ऊपरके लेखसे विवेकी पाठकगण स्वयं कर लेंगे—

और चैत्यवासीनीका औधयुक्त अनुचित धर्तावको देख कर मन्दिरमें प्रवेश न किया पीले लौट कर स्वस्थान आगये सो तो बहुत ही अच्छा किया क्योंकि आत्मार्थी जिनाज्ञा राधक शात स्वभावो महात्माजन कलेश कंगड़ेके कारण कर्म व्यक्त हेतुसे दूर रहते हैं इस लिये यद्यपि महाराज भावकों के साथमें मन्दिरजीमें देव अन्दन करनेकी जाते थे सो महाराज का कर्तव्य सत्य या तिस पर भी उन चैत्यवासिनोका गच्छ कदाग्रह देख कर पीले लौट आये उससे इन महाराजका कथन शास्त्र विरुद्ध कदापि नहीं हो सकता इस बातको

विवेकी जन स्वयं विचार सकते हैं क्योंकि देखो वर्तमानमें तुम्हारे तप गच्छके मुनि श्रीआनन्द सागरजी मुम्बई बन्दर से श्रीसंघके साथमें श्रीअन्तरिक्ष पार्श्वनाथजीकी यात्रा करने के लिये वहाँ गये थे तब साथमें भगवानकी प्रतिमा भी थी इस लिये जब तक सम्घ वहाँ दर्शनके लिये ठहरे तब उन प्रतिमाजी को भी अन्तरीक्ष पार्श्वनाथजी महाराजके मंदिर में विराजमान करनेके लिये संघवाले गये सो बात उचित थी तिस पर भी वहाँके दिगम्बर लोगोंने कितने दिन तक मंदिर में प्रतिमाजी को विराजमान करनेका विरोध किया विराजमान नहीं करने देने लगे तब आपसमें खींचातान होनेसे श्वेतांबर दिगम्बर भावकोंके आपसमें मारपीट लड़ाई दङ्गा हो गया कोर्ट कचेरीमें हजारोंका खर्चा हुआ लोगों को बड़ी तकलीफ उठानी पड़ी साथवाले साधुओंको भी कोर्टमें खड़ा रहना पड़ा इत्यादि बहुत नुकसान हुआ सो जैनमें प्रगट है और श्रीजिनवल्लभ सूरिजी तो कलेशका कारण देख कर पीछे लौट आये सो बहुत अच्छा किया किसी तरह का नुकसान नहीं हुआ परन्तु उससे महाराजका कथन शास्त्र विरुद्ध नहीं समझना चाहिये जिस पर भी कोई इस बातको विरुद्ध समझे तो उनकी अज्ञानता है इसको विवेकी जन स्वयं विचार लेंगे—

और आगे फिर भी धर्म सागरजीने पूयई सूत्रपडिसंपि साविआ चिई निवासी सम्मंत “ गर्भापहार कल्याणगंपिनहु होई वीरस ॥ १ ॥ ” इस गाथाको लिख कर छठे कल्याणक को निषेध करनेके लिये बाल जीवोंकी अपनी चतुराई दिखाई परन्तु विवेकी विद्वानोंके आगे तो बाल बुद्धिकी वाधालता दिखाकर अपनी ह्रांसी करानेका कारण किया है क्योंकि

देखो ऊपरकी गाथासे छटा कल्याणक निषेध नहीं हो सकता किन्तु शास्त्रोक्त सिद्ध होता है क्योंकि देखो श्रीजिनदत्त घुरिणी महाराजने "वत्सूत्रपदोद्घाटन कुलक" में ऊपरकी गाथा कथन करी है इस गाथाका भावार्थ ऐसा है कि इन महाराजके समयमें चैत्यवासी लोग शिथिला चारमें पड़कर अनेक तरहकी शास्त्रोक्त विधि मार्गकी सत्य धार्तोंको छोड़ बैठे थे और शास्त्र विरुद्ध अविधिकी कितनी ही धार्तें करने लग गये थे उसमें श्रीवीर प्रभुके गर्भापहार रूप दूसरे च्यवन कल्याणकको माननेका निषेध करते थे तथा मन्दिरमें रात्रिको स्नात्र पूजा प्रतिष्ठा बलि विधान स्त्रियोका आगमन दीवा यत्तियोंकी धूमधाम और सघवा सयोधना अनियमित रजस्वला होनेवाली अशुद्धीकी तरुण स्त्रियोंको नगरका श्री सघके मंदिरमें चन्तकारी प्रभावक मूल नायककी प्रतिमाकी केशर घन्दनादिसे अङ्ग पूजा करनेका और अधिक मासके ३० दिनोंको गिनतीमें लेनेका निषेध बगैरह कितनी ही विरुद्धा चरणके घर्तावकी अनुचित धातोंकी प्रवृत्ति करने लग गये थे और आत्मार्थी आत्माके आराधक शुद्ध सयमी विधि मार्गमें चलने वाले बहुत थोड़े रह गये थे उनोंका मन्तव्य तो वीर प्रभुके गर्भापहार रूप दूसरे च्यवनको कल्याणकत्वपने से माननेका तथा मंदिरमें रात्रिको स्नात्रादि करनेका दीवा यत्तियोंकी धूम धाम स्त्रियोंका रात्रिमें मंदिरमें आगमन और अनियमित रजस्वलाके कारण अशुद्धीको सयोधना सघवा स्त्रीको सघके मन्दिरमें मूलनायककी प्रतिमाकी अङ्ग पूजा नहीं करनेका था इन लिये आगमानुसार तथा आत्मार्थी पूर्वाचार्योंकी कालानुसार ठागाठाभके विचारकी आचरणानुसार श्रीजिनदत्त घुरिणी महाराजने "वत्सूत्रपदोद्घाटन कुलक"

में ऊपरकी गाथा कथन करी है उससे यह खान प्रगटपने दिखती है कि वर्तमान कालमें कलयुगी श्राविका नाम धारण करने वाली स्त्री मूलनायककी अङ्ग पूजा करना और वीरप्रभुके गर्भहरणको कल्याणक नहीं मानना यह मन्तव्य उन चैत्यवासियों के सम्मत है ऊपरकी दो बातें चैत्यवामी मानते हैं इससे यह सिद्ध हुआ कि वे ऊपरकी दो बातें पूर्वाचार्योंकी सम्मत नहीं है अर्थात् भ्रष्टाचारी चैत्यवासी वैसा मानते हैं परन्तु आज्ञा आराधक पूर्वाचार्य तो वीरप्रभुके गर्भहरणको दूसरे च्यवन रूप कल्याण कत्वपनेमें माननेका तथा नगरके संघके सान्द्रमें चमत्कारी प्रभावक मूलनायककी प्रतिमाजी का प्रभाव चमत्कार आशातनासे कम न होनेके लिये तथा आशातनासे अधिष्टायक देवके न चले जानेके लिये और शासन की वृद्धि होती रहनेके लिये सधवा सयोवना अविचारवान् तरुण स्त्री मूलनायककी केसर चंदनादिसे अङ्ग पूजा न करे ऐसा मानते हैं इस मूजब ऊपरकी गाथासे सिद्ध होता है इस लिये ऊपरकी गाथासे चैत्यवासियोंका मन्तव्य इन महाराजने दिखाया है परन्तु गर्भापहारको कल्याणकत्वपने में निषेध नहीं किया है इस लिये धर्मसागरजीने ऊपरकी गाथासे छठे कल्याणकका निषेध किया सो अपनी अज्ञानतासे हासीका कारण दिया है इस बातको विवेकी पाठकगण स्वयं विचार लेवेगे—

और यद्यपि पूर्वकालमें विवेकी द्रोपदी वगैरह सतीयोंने मूलनायककी अङ्ग पूजा करी थी ऐसे शास्त्रोंमें बहुत प्रमाण मिलते हैं तोभी कालानुभावसे वर्तमानमें वो बात मुख्यतया नहीं रही और बाल कुमारका तथा रजस्वलाके रोध वा वृद्ध स्त्रियों मूलनायककी अङ्ग पूजा करै किन्तु अकालरितु श्राव (रजस्वला) हो नके कारण मूलनायककी महान् आशातनासे उनका चमत्कार

प्रभाव कम हो जावे उनके अधिष्ठायक देव वहासे चले जावे तथा सन्धका प्रकृति दशा होवे और रजस्वलासे आशातना करनेवालीका ससार परिभ्रमण करनेका फल बध होवे इत्यादि कारणोसे पूर्वाचार्यो ने मूल नायककी अङ्ग पूजाका निषेध किया है इसलिये पूर्वकालकी सती श्राविकाओंके दृष्टान्त बतलाके उन सतियोके जैसा श्रद्धार्भाक्त, शुद्धशीयल और पतिव्रता धर्मकी दृढता शरीरकी निरोगता मजबूत सहयनसे नियमित रजस्वला होनेवाली, वगैरह पूर्ण उपयोगयुक्त शुद्ध श्राविकाओंके विवेकादि गुणोंका विचार। क्ये बिना वर्तमानमें अनियमित रजस्वला होनेवाली अविवेकी कलयुगी स्त्रियोकी मूलनायककी अङ्ग पूजा करनेकी घातकी स्थापन करनेका आग्रह करके रजस्वला वगैरहसे मूल नायककी आशातनासे पूर्वाक्तादि अनेक तरहके नुकसानका कारण करना और उससे भगवान्की आशातनाके भागी होकर लाभके बदले हानि करके अपने ससारका कारण रूप ऐसा आग्रह करना उचित नहीं है इस घातमें समुद्र जैसी युद्धिवाले गीतार्थ लाभालाभके जानने वाले पूर्वाचार्यो ने जो आचरण मान्य करा है उन्हींके कथन को और आचरणको जिनाज्ञाके आराधन करनेवाले आत्मार्थो सज्जनोको मान्य करना चाहिये और इस घातका आचरण भोजिनदत्त सूरिजी महाराजके पहिलेके पूर्वाचार्यो से चली आता है दखा भावाश्वनाथजी सतानाये और तनप्रभ सूरिजीकृत समाधारीमें ऋतुवतीका जिन पूजा निषेध लिखा है जब सो गलकदाग्रहा का घाटा नहीं था इसलिये वर्तमानमें कितने ही गच्छकदाग्रहा अज्ञाना धर्मसागरजी वगैरह और इनकी अधपरंपरामें चलनेवाले भोजिनदत्त सूरिजी महाराजको स्त्री पूजा निषेध करनेका दूषण लगाते हैं सो व्यर्थही युगप्रधान

शासन प्रभावक परमोपकारी महाराजकी प्रत्यक्ष झूठी निन्दा करके पापसे दुर्लभ बोधिपनेका और संसार भ्रमण करनेका हेतु करके भोले जीवोंकी मिथ्यात्वमें गेरनेके कारण करते हैं क्योंकि कालानुभावसे अनियमित अकालसे अकस्मात् ऋतुश्राव के दूषणसे पूर्वाक्तादि अनेक घातोंकी हानि न होनेके लियेतारुण स्त्री मूलनायककी अङ्ग पूजा न करे और कुमारि वृद्ध कर सकती हैं यह आचरण इन महाराजके पहिले पूर्वाचार्योंका है और यद्यपि चौबीस (२४) ही तीर्थ कर महाराजकी प्रतिमा पूज्यभावमें तो सभी बरोबर है। परन्तु राज्यगद्दीकी तरह सन्दिर तथा अधिष्ठायक मूलनायकके नामसे होते हैं उसके घसत्कार प्रभावसे जैन शासनकी विशेष उन्नति होती है इसलिये यदि पूजा करनेके समय अकालसे अकस्मात् ऋतुश्राव हो जावे तो मूलनायकका तेज कांति प्रभाव हट जावे अव्यवस्थित प्रतिमाजोही जाति है तथा महा मलीन अशुद्धताकी बड़ीआशातनासे अधिष्ठायकके कोपसे आशातना करनेवालों को तो जो शिक्षा मिले सो मिले ही परन्तु शासनकी प्रभावना उन्नति होनेमें बाधा पहुँचे बड़ीभारी हानि होवे और संघमेंभी रोगसारी जन हानि दलिद्रता वगैरह भयङ्कर उपद्रव होनेका भय रहता है यह घातें तो वर्तमानमें बहुत जगह बनी हुई है उसके प्रत्यक्षमें बहुत दृष्टान्त है इसलिये लाभके बदले विशेष हानिके कारण इस प्रवृत्तिकी पूर्वाचार्योंने नियत करा है परन्तु जिस स्त्रीके अङ्गपूजा ही करनेका विशेष भाव होवे तो वो अपने शरीरकी व्यवस्था देखकर पूरण उपयोग युक्त पवित्रतासे श्रीपञ्चतीर्थकी नवपदजीका तथा मूलनायकके बिना आजुवाजुकी अन्य प्रतिमाजीकी अङ्ग पूजा करके अपनी भावना पूरण कर लेवे उसमें कदाचित् अकस्मात्से आशातना

भी हो जावे तो उसके विपाक वोही इस भव पर भवनें भोगेगी परन्तु मूलनायकके प्रभावनें तथा अधिष्ठायकके कोपसे शासनकी उन्नतिकी बाधा और संघने भयंकर उपद्रवकी तो सम्भावना न होगी, और तरुण स्त्री मूलनायककी अङ्ग पूजा न करे परन्तु अग्रपूजा पुष्प प्रकरकी रचना घूप दीपादि और भावपूजा चेत्य बदन स्तवन गीतगान नाटकादि करके अपनी भावनानुसार अपनी आत्माको घबित्र करे इसका खुलासा श्रीमान् समय सुन्दरजी उपाध्यायजी विरचित श्री'समाचारीशतक' नामा ग्रन्थसे तथा श्रीमज्जिनयशसूरिजी महाराजके आज्ञाके अनुयायी श्रीमान् प० केशर मुनिजी रचित "प्रश्नोत्तर विधार" नामा पुस्तकके देखनेसे हो जावेगा और विस्तार पूर्वक विशेष निर्णय इसी ग्रन्थकारका बनाया हीरघर्मात्मा तिमिरोच्छेदन भास्कर 'अपरनाम "प्रश्नवन परीक्षा निर्णय" नामा ग्रन्थके अवलोकनसे अच्छी तरहसे हो जावेगा यह ग्रन्थ घोड़े समयने प्रकाशित होनेका सम्भव है इसलिये स्त्रीपूजा निषेध सम्बन्धी श्रीजिनदत्त सूरिजी महाराजको घर्मसागर जी वगैरह दूषण उगाते हैं सो मिथ्यात्वकी वृद्धि करनेवाला प्रत्यक्ष मिथ्या है इस बातको निष्पक्षपाती पाठकगण ऊपरके लेखसे स्वयं विचार लेंगे ।

और आगे फिर भी घर्मसागरजीने 'श्री हरिभद्रसूरिजी श्रीअभयदेवसूरिजी आदि पांच कल्याणकथादियोंकी अज्ञानता करके उक्त सूत्र भाषणसे तुलना करते हुए पूर्वोक्त चैत्य वासिनी जतनाने निवारण किये जिसपर अपना मत प्रगट करनेके लिये हठसे छठे कल्याणककी व्यवस्था स्थापन करनेका लिखा सो श्रीहरिभद्र सूरिजी श्रीअभयदेव सूरिजी श्रीजिनवल्लभ सूरिजी महाराजके सामान्य विशेषरूप कथनके भावार्थको समझे

विना श्रीजिनवल्लभसूरिजी महाराज पर ढर्यंही झूठा दूषण लगाके प्रभाविक आचार्योंके अत्रण वादसे निज परके दुर्लभ बोधिका कारण किया है क्योंकि सामान्यता से सर्व तीर्थंकरोंकी अपेक्षासे २४ ही तीर्थंकर महाराजोंके पांच पांच कल्याणक कहे जाते हैं उसी अपेक्षासे श्री अभय देव सूरिजीने पचाशकर्म पांच कल्याणक कथन किये हैं तैसे ही श्री जिनवल्लभ सूरिजीने भी चौबीस जिनस्तत्रनाधिकारे सामान्यतासे वहां पांच कल्याणक कहे हैं वैसे हम लोग भी सब तीर्थंकरोंकी अपेक्षासे सामान्यता करके पांच ही मानते हैं परन्तु जैसे श्री अभयदेव सूरिजीने ही खास श्री स्थानांग सूत्र की टीका करते हुए सूत्रके मूलपाठानुसार भी पद्म प्रभुजी आदि १३ तीर्थंकर महाराजोंके सामान्यतासे पांच पांच कल्याणक बतलाये और विशेव रूपसे भी पद्म प्रभुजी आदि १३ तीर्थंकरोंकी तरह ही २४ वें वीर प्रभुके पांच कल्याणक इस्तोतर नक्षत्रमें और छठा निर्वाण कार्तिक अमावस्याकी स्वाति नक्षत्रमें खुलासा दिखाके विशेष रूपसे छ कल्याणक कथन किये उसी तरहसे श्री जिनवल्लभ सूरिजीने भी श्री कल्प सूत्र और आचारांग सूत्रादि के मूल सूत्र पाठके अनुसार विशेष रूपसे वीरप्रभुके छ कल्याणक कथन किये हैं वैसे हम लोग तथा जिनाज्ञा आराधक आत्मार्थी सब कोड़े विशेषतासे छ कहते हैं इसलिये सामान्य विशेषके भेदसे पांच छ दोनों बातें माननेमें और कथन करनेमें किसी तरका मत भेद अज्ञानता उत्सूत्रता हीलना न समझना चाहिये जिस जगह जैसा प्रसंग हो वे वहां वैसे ही कथन करनेमें आता हैं इस सामान्य बातमें विशेष बात न दिखावे और विशेष बातमें सामान्य बात न दिखावे तो भी किसी तरहका हरजाकी

घात नहीं है कुतर्क करना ही अज्ञानताका कारण है और शास्त्र कारोके अभि प्रायको समझे बिना एकांत पक्षपाती होकर गच्छ कदाग्रहसे पाच कल्याणककी सामान्य घातको माननेका आग्रह करके स्थानांग आचारांग कल्प सूत्रादि मूल आगमोंमें लिखी हुई उ कल्याणककी विशेष घातको निषेध करनेका हठवाद करनेवाले तीर्थंकर गणधर पूर्वाचार्योंकी और जैनागमोंकी आशातना हीलना करने वाले अज्ञानी उत्सूत्र भाषी ठहरते हैं परन्तु आत्मार्थियोंको तो दोनों घातें माननी चाहिये इस घातको विशेष विवेकी तत्वज्ञ सज्जन गण स्वयं विचार सकते हैं ।

और श्रीजिन वल्लभ सूरिजी महाराजने हठसे अपना मत स्थापन करनेके लिये नहीं आगमोक्त सत्य घातको प्रगट करी है इस लिये उठे कल्याणकका कथन करनेमें किसी तरहका दूषण नहीं किन्तु हठवादसे निषेध करनेसे आगम पाठवत्थापनका दोष उगता है तथा उन चैत्यवासिनी जतनीने तो आगमार्थको और महाराजके कथन को विवेक बुद्धिसे समझे बिना गच्छममत्वसे व्यर्थ हठ किया था जिसका निर्णय ऊपर में लिखा गया है परन्तु उस अज्ञानी चैत्यवासिनी जतनीकी स्त्री जातिकी तुच्छ बुद्धि गच्छ कदाग्रहकी मूर्खताके अन्ध परपरामें पड़कर विवेक शून्यतासे धर्मसागरजी वगैरहोने भी उनी जतनीका अनुकरण करके उठे कल्याणकको निषेध करनेके लिये उसका दृष्टान्त दिखाते हैं और अनेक तरहकी क्युक्तियोंसे आगमोक्त सत्य घातको झूठा ठहरानेके लिये श्रीजिन वल्लभ सूरिजी महान् प्रमादक युग प्रधान उत्तम पुष्पको झूठा दूषण लगाने वाले धर्ममानिक विद्वान् नाम धराने वाले कदाग्रहियोंको लज्जित होकर ऐसा कदाग्रह छोड़ना चाहिये और

अभिनिवेशिक सिध्यात्वको त्यागके सत्य यात अङ्गीकार करनी चाहिये—ज्यादा क्या लिखें—

और हम लोग शक्रेन्द्रने गर्भहरण करवाया उससे शक्रेन्द्र कर्तव्य मानकर गर्भहरणको कल्याणकत्वपना नहीं कहते किन्तु श्रीसप्तसायांग सूत्र वृत्तिके अनुसार गर्भहरणको दूसरे भवमें गिनकरके श्रीस्थानांग आचारांग कल्प सूत्रादि शास्त्रोंके पाठ प्रमाणसे और शिशला माताने १४ स्वप्न आकाशसे उतरते हुए देखे वगैरह कारणोंसे गर्भहरणको दूसरे भवमें गिनकर दूसरा च्यवन रूप कल्याणक मानते हैं इस लिये इन्द्रकृत राज्याभिषेकके दृष्टान्तसे वीरप्रभुके लठे कल्याणककी निशेध करनेके लिये इन्द्रकृतकी समानता संवन्धी अपनी कल्पना मुजब शङ्का समाधान करके धर्म सागरजीने भोले जीवोंको भ्रममें गिरानेका कारण किया है सो सब व्यर्थ है।

और आगे फिर भी धर्मसागरजीने भोले जीवोंको सिध्या-त्वके भ्रममें गेर अपनी अंध परंपराकी माया जालमें फंसाने के लिये अपने संसार बढनेका भय न करते हुए श्रीजिनवल्लभ सूरिजी तथा श्रीजिनदत्त सूरिजी और उन्हींके परंपरा वालोंको अनेक तरहके दूषण लगानेके लिये अनेक तरहसे कुयुक्तियोंके विकल्प करके मन मानी कल्पनासे पूर्वपक्ष लिखके उसके उत्तरमें अपनी धर्मठगाई की वाचालता प्रगट करी है जैसे चौथ (४) का पर्युषण करना आगममें नहीं लिखा तो भी प्रवचन पूजाकी अभि वृद्धिके लिये कालिकाचार्य जीने ४ को पर्युषणा वार्षिक पर्व किया सो उन्हींके अनुयायी परंपरा वालोंकी प्रमाण है तैसे ही गर्भापहार कल्याणक शास्त्रोंमें नहीं कहा तो भी जिनवल्लभ वाचना चार्यने प्रवचन पूजाकी अभि वृद्धिके लिये गर्भापहारको कल्याणक ठहराया

तो उनके परम्परा वालोंकी सामनेमें कौन निवारण कर सकता है" इस प्रकार पूर्वपक्ष लिखके उसके उत्तरमें धर्म सागर जीने अपनी माया वृत्तिही ठगार्हेसे भोले जीवोंकी भरनमें गेरनेका कारण किया तो सय अज्ञानतासे प्रत्यक्ष मिय्या और द्यर्ष ही परिग्रम किया है क्योंकि श्रीकालिकाचार्यजीने तो देश कालानुसार राजाके आग्रहसे विशेष लाभ जानकर षतुर्धाका पर्युपणा किया था और श्री जिनवल्लभ चूरिजीने तो कालिकाचार्यजीकी तरह देश कालको देखकर किसीके कहने से गर्मापहारको कल्याणक नहीं ठहराया किन्तु इन सहाराजने तो आगनोंके मूल पाठानुसार शास्त्रोक्त रीतिसे गर्मापहार रूप दूसरे ध्यवन कल्याणकको आश्रिवन मासके कृष्णपक्ष की प्रयोदशी (आसोज षदी १३) के दिन आराधन करने का उपदेश दिया था तो गर्मापहार रूप दूसरे ध्यवन कल्याणकके मास पक्ष तिथिका वर्णन आचारांग सूत्र कल्पसूत्र तथा इमकी ध्याख्याओंमें और त्रिपष्टिशलाका पुरुष चरित्रमें आवश्यक ध्याख्याओंमें प्राकृत वीर चरित्रादि अनेक शास्त्रोंमें कथन किया हैं उसी दिन उसके आराधन सम्बन्धी देव वन्दना दिके लिये कहाँसे इन सहाराजका कथन आगमानुसार युक्ति युक्त है शास्त्रानुसार घातको कोई प्राणी नहीं जानते होंवें तो उनके सामने उन घातका उपदेश देनेमें किसी तरहका हरका नहीं है इस लिये धर्मसागरजी का ऊपर मुजय पूर्व पक्ष लिखना और उसके उत्तरमें अपनी मनो कल्पित क्युक्तियों लिखना मय द्यर्ष है तथा और भी धर्मसागरजीकी धर्म ठगार्हे की क्युक्तियोंका विशेष निर्णय इस यथको पढने वाले यित्रीकी मय ग्राही सज्जन विद्वानुजन स्वयं कर लेवेंगे अथ विशेष लिखनेकी जरूरत नहीं है आगमोक्त उ कल्याणक

माननेका निषेध करने वालोंकी कुयुक्तियों विकल्पोंकी सब शङ्काओंकी निवारण करनेमें यह ग्रन्थ समर्थ ही है इसलिये तत्वाभिलाषी जन स्वयं समझ लेंगे—

और श्रीजिनवल्लभ वाचनाचार्यने चैत्यवासी अपने गुरुकी आज्ञा लेकर श्रीनवांगी वृत्ति कारक श्री अभयदेव सूरिजी महाराजके पासमें जैनागमोका अध्ययन किया और क्रिया उद्धार उप संपत् पुनर्दिक्षा लिया है इस बातका उल्लेख इसी ग्रन्थमें पहले होगया है तथा श्रीगणधर सार्द्धशतक बृहद्वृत्ति लघु वृत्ति गणधर सार्द्धशतकांतरगत प्रकरण, खरतर गच्छ पहावली और इतिहासिक ग्रन्थ समाचारी शतकादि देख लेना इसलिये श्रीजिनवल्लभ सूरिजीके क्रिया उद्धार संबन्धी झूठी कल्पना करके वैश्या सतीकी निन्दा करे उसी तरहसे बड़े पुरुषोंकी निन्दासे धर्मसागरजी को भी संसार भ्रमणका भय रखना उचित था खैर इस बातका विशेष निर्णय धर्मसागरजीके तथा इनके साथ वाले और इनके पिछाड़ीके अनुयाइयोंकी मिथ्यात्वके तिमिरच्छेदन करनेके लिये “हीर धर्मात्मा मिथ्यात्वतिमिरोच्छेदन भास्कर” अपर नाम “प्रवचन परीक्षा निर्णय” लिखा जावेगा ॥ इति ॥

और भी श्रीज्ञान विमल सूरिजीने ‘पर्युषण महात्म्य’ में उ कल्याणकका निषेध सम्बन्धी लिखा उसका भी प्रसंगवशसे थोड़ा सा निर्णय लिखना उचित समझ कर लिखता हूँ सो उनका लेख नीचे सुजय है “श्रीमहावीर स्वामीने पांच कल्याणक कहे छे अहीयां कोई एक उ कल्याणक कहे छे ते निःश्रेवल भ्रान्ति छे अने तेमनी सौटी भूल छे केसके धोवीश तीर्थ करना एकशोने बीस कल्याणक शास्त्र मां कहे छे षण एक शौने एक बीस कल्याणक तो कोई शास्त्र मां देखाता नथि पछीतो श्री गुरु

महाराज जागे घणा एकने कल्याणक सम्बन्धी सन्देह छे ते सदेह तो भी केवली भगवान् टालीशके परतु महारु सामर्थ्य न थी" इस प्रकारका श्रीज्ञान विमल सूरिजीका लेख देखकर हमको बड़ा आश्चर्य उत्पन्न होता है क्योंकि बहुत लोगोको कल्याणक सम्बन्धी सदेह है सो वो सन्देह केवल भगवान् निवारण कर सके परन्तु ज्ञान विमल सूरिजीकी सामर्थ्य नहीं है शास्त्र में १२१ कल्याणक देखाते नहीं हैं "पछीतो श्रीगुरुजी महाराज जागे" इन अक्षरोंसे ज्ञान विमल सूरिजीके भी छ कल्याणक सम्बन्धी सन्देह है इसलिये इसका निर्णय गुरुपर नेर दिया आज इस जगह विचार करना चाहिये कि छ कल्याणक सम्बन्धी आप सन्देहमें पड़े हैं और दूसरोका सन्देह मिटानेकी शक्ति नहीं तो फिर कल्याणकोंके मानने वालोंकी नि केवल भ्रांति और बड़ीभूल कह देना यह गच्छ कदाग्रहका दृष्टि रागके सिवाय और क्या होगा सो विवेकी तत्वज्ञ जन स्वय विचार सकते हैं ।

और शास्त्रमें १२१ कल्याणक देखाते नहीं हैं इसपर तो मुझे सिर्फ इतना कहना है कि-शास्त्रमें पुरुष तीर्थकर होवे परन्तु स्त्री नहीं होवे ऐसा लिखा है तिस पर भी इस अवसर्पिणीमें कालानुभावसे कर्मानुसार १८ वें मल्लीनाथ स्त्रीपनेमें हुए सो मानते हैं तथा तीर्थकर उत्तम कुलमें अवतरे परन्तु भिक्षारी दलिट्री के कुलमें अवतरे नहीं ऐसा शास्त्रमें लिखा है तिस पर भी यतनाम चौथीसीमें कर्मानुसार २४ वें धीर प्रभु भगवान् ब्राह्मणके कुलमें अवतरे सो मानते हैं और सर्व तीर्थकर महाराजोके एक एक माता एक एक पिता होवे परन्तु दो दो माता तथा दो दो पिता न होये ऐसा शास्त्रमें लिखा है तिस पर भी २४ वें भगवान् के दो माता दो पिता दो भव दो

च्यवन हुए सो आचारांग, आवश्यक कृत्ति भगवती सप्तधायांग वीर चरित्र और कल्पसूत्रादि अनेक शास्त्रोंमें लिखा है सो इस बातको सब कोई मानते हैं इसी तरहसे १२० कल्याणक लिखे हैं तिसपर भी दो भव दो च्यवन दो वारसाताओंने स्वप्न देखे दो माता दो पिता इत्यादि कारणसे वीरके दो च्यवन कल्याणकके हिसाब से १२१ होते हैं सो न्यायानुसार मानने ही पढ़ेंगे इस लिये ज्ञान विमल सूरिजी का १२१ कल्याणक तो शास्त्रमें देखते नहीं लिखा यह तर्क व्यर्थ है इस बातको भी निस्पक्षपाती विवेकी तत्वज्ञान स्वयं विचार सकते हैं।

और आगे फिर भी भगवानके पांच कल्याणक दिखानेके लिये उत्तरा फाल्गुनी नक्षत्र देवतानुं शरीर छोड़ी साताने उदर मां अवतरयां १ “उत्तरा फाल्गुनी नक्षत्रे जन्म कल्याणक थयूँ २, उत्तरा फाल्गुनी नक्षत्रे दीक्षा लिधी ३, उत्तरा फाल्गुनी नक्षत्र मां केवल ज्ञान पाभ्यां ४, स्वाति नक्षत्रमां मोक्ष पहोच्या ५ इस तरहसे वीर प्रभुका चरित्रकी आदिमें कल्पसूत्रकी व्याख्या लिखते हुए पांच दिखाये परन्तु मूलसूत्रमें और उसकी व्याख्याओंमें तथा आचारांग स्थानांगादि अनेक शास्त्रोंमें उत्तरा फाल्गुनी नक्षत्रमें” गम्भाओ गम्भंसाहरिए इस पाठसे गर्भापहार रूप दूसरा च्यवन खुलासा पूर्वक मासादि तिथि सहित लिखा है इसलिये मूलसूत्र पाठकी बातको उठा देना या तस्कर कृत्ति करके गच्छ कदाग्रहसे छुपा देना ज्ञान विमल सूरिजी को उचित नहीं था खैर आत्म हितार्थी पाठकगण से मेरा यही कहना है कि मूल आगमोंमें श्री वीर प्रभुके चरित्राधिकारी सर्वत्र छ कल्याणक खुलासा स्पष्ट लिखे हुए हैं इस लिये इस बातको निषेध करनेको कोई भी समर्थ नहीं है उपादा क्या लिखूँ।

प्रश्न-अजी आप आगमोक्त प्रमाणोंसे और युक्तियोंके अनुसार श्री वीरप्रभुके छ कल्याणक दिखाते हो परन्तु तीर्थ कर महाराजके च्यवन जन्म दीक्षादि पाचो कल्याणकीमें तीन जगतमें उद्योत होता हैं सब ससारी जीवोंको क्षणमात्र सुखकी प्राप्ति होती हैं तथा इन्द्र महाराज उसी समय नमोत्पुण से नमस्कार करते हैं और ६४ इन्द्रादि अनेक कोटाकोटी देवता देवी नंदीश्वर नामा आठमें द्वीपमें जाकर वहां साश्वते मन्दिरोंमें अठाई उच्छ्रव करते हैं इस लिये उन्नोंको कल्याणक मानते हैं परन्तु श्री वीर प्रभुके गर्भहरणमें तो ऊपरकी 'घात होनेका देखनेमें नहीं' जाता तो फिर गर्भहरणको कल्याणक कैसे माना जावे।

उत्तर—भो देवानुप्रिये ! अतीव गभीरार्थयुक्त नय गर्भित अपेक्षावाले स्यादवाद शैलीके जैमागम शास्त्रोंको विनय पूर्वक गुरु गम्यतासे पढते तथा विवेक बुद्धिसे आगमोंके भावार्थकी हृदयमें धारण करते और गच्छके पक्षपात कदाग्रह रहित होते तो वीर प्रभुके गर्भहरण रूप दूसरे च्यवन कल्याणक में नमोत्पुण वगैरह न होनेका कदापि न कहते और गीतार्थ सुगुरु से इस घातका निर्णय क्रिये बिना अपनी फलपना सुख मान लेना आत्मार्थियोंको उचित नहीं है क्योंकि देखो अनादिकालसे उसीको च्यवन कल्याणक कहते हैं तीर्थकर देवलोकसे च्यवन करके माताकी कृतिमें उत्पन्न होते हैं उसमें जो जो कर्त्तव्य घनते हैं सो वे ही सब कर्त्तव्य श्रीवीरप्रभुके गर्भहरण रूप दूसरे च्यवन कल्याणकमें भी होनेका समझना चाहिये जिस पर भी कोई कहेगा, कि गर्भहरण तो एक आश्रय रूप हुआ है उस आश्रयमें नमोत्पुण वगैरह होनेका कैसे सम्भव हो सके तो इसके उत्तरमें हमको सिर्फ इतना ही

कहना पड़ता है कि—मिथिलानगरीमें कुम्भ राजाकी प्रभावती रानीकी कूक्षिमें १९ वें भगवान श्रीमल्लोनाथ स्वामी स्त्रीपनेमें आकर उत्पन्न हुए सो भी आश्चर्य रूप हुआ उसमें तो नमोत्पुणं वगैरह आप लोग भी मानते हों तो फिर श्री वीर प्रभुके गर्भ हरण दूसरे च्यवन कल्याणक रूप आश्चर्यमें नमोत्पुणं नहीं मानना यह तो प्रत्यक्ष अन्याय आत्मार्थियोंको नहीं करना चाहिये अर्थात् श्रीमल्लोनाथजी के स्त्रीपनेमें उत्पन्न होने रूप आश्चर्यमें जैसे नमोत्पुणं मानते हों जैसे ही श्रीवीर प्रभुके दूसरे च्यवन रूप आश्चर्यमें भी नमोत्पुणं मानना न्यायानुसार आत्मार्थियोंको उचित है।

और जब श्री ऋषभादि २३ तीर्थंकर महाराजोंने गणधर पूर्वधरादि पूर्वाचार्योंने आगमादि अनेक शास्त्रोंमें गर्भापहार रूप दूसरे च्यवनको कल्याणकपनेमें गिन कर वीरप्रभुके छ कल्याणकोंकी खुलासा व्याख्या करी है उससे ही उसमें नमोत्पुणं तथा तीन जगतमें उद्योत और संसारी सब जीवों को सुखकी प्राप्ति वगैरह तो स्वयं सिद्ध ही है इस लिये इस बातमें शङ्का रखना अपने सम्य कल्पको मलिनताका कारण है आत्मार्थियोंको करना उचित नहीं है।

और “ णखलुपुंभूयं णभठ्वं णभविस्सं जरायां अरिहन्ता वा चक्रवर्तीवा बलदेवा वा वासुदेवावा अंतकुले सुवा इत्यादि श्रीकल्पसूत्रके मूल पाठके और उसकी अनेक व्याख्यायोंके अनुसार भगवान् कुलमदके कारणसे ऋषभदत्त ब्राह्मणके घरमें देवानन्दा ब्राह्मणिकी कूक्षिमें आकर उत्पन्न हुए उसको आश्चर्य कहा है सो उस आश्चर्यमें आप लोग नमोत्पुणं वगैरह होने का मानते ही इसलिये आश्चर्यमें नमोत्पुणं वगैरह होनेका कैसे सम्भवे ऐसी शङ्का करना व्यर्थ है कहना ही व्यर्थ है इस बातको विवेकी जन स्वयं विचार सकते हैं।

और जिस समय तीर्थ कर महाराज देवलोकसे च्यत्र करके मनुष्य त्रेषमें अपनी माताकी कुक्षिमें आकर उत्पन्न होते हैं उस समय माता १४ स्वप्न देखे और तीन जगतमें उद्योत तथा सद्य संसारी जीवोकी लण भर सुखकी प्राप्ति होती है और उसी समय तीर्थ कर महाराजके अनन्त पुण्यराशी रूपी हलकारेकी ठोकरसे सौधमें देव लोकमें इन्द्रका आसन चलाय मान होता है तब अवधि ज्ञानसे भगवानका अवतरना जानकर हर्षयुक्त १८ पैर भगवान् सद्यधि दिशा तरफ सामने जाके विधि पूर्वक नमस्कार याने नमोत्पुणं करे और अपने कुंघेर भगवारीकी आदेश देकरके देवताओंके द्वारा तीर्थकर भगवानके माता पिताके राज्यजुवनमें स्वर्ण रत्नादि धनधान्य वगैरहकी वृद्धि करावै कुछ राज्यकी भाण्डारकी वृद्धि वगैरह होवै पुत्रोत्पत्तिका सहोत्सव होवे यह सद्य तीर्थकरो संवधी च्यवन कल्याणक का अनादि नियम है परन्तु जय वीर प्रभु भवान्तरका उपार्जित मीष गोत्रके उदयसे ऋषभदत्त ब्राह्मण की देवानन्दा ब्राह्मणीकी कुक्षिमें आकर उत्पन्न हुए तब इन्द्रका आशन चलायमान नहीं हुआ क्योंकि जय भगवान देवानन्दाकी कुक्षिमें आकर उत्पन्न हुए तब देवा नन्दाने १८ स्वप्न देखे सो अपने पतिको कहै उसने उत्तम लक्षण वाला पुत्र होनेको कहा उसको सुनकर " ते सुनिणो सम्म पहिच्छई सम्म पडिछि ता उषमदत्ते माहणेणं सहि उरालाईं माणुस्सगाईं भोग भोगाईं नु ज माणा विहरईं कल्पसूत्रके इस मूल पाठानुसार तथा इसकी ६ व्याख्याओंके और ४ वीर चरित्रोंके अनुसार ऋषभदत्त ब्राह्मणके मुखमें न्यर्णोंका अर्थ सुनकर ऋषभदत्त ब्राह्मणके साथ मनुष्य सम्बन्धी उत्तम प्रकारके संसारी भोग भोगती हुईं विवरने लगी, ऐसा उपरोक्त सूत्र पाठ वगैरह

शास्त्र प्रमाणोंसे सिद्ध होता है परन्तु जब भगवान् देव नन्दाके गर्भमें आकर उत्पन्न हुए उस समय इन्द्रका आशय चलायमान हुआ और इन्द्रने उसी समय नमस्कार याने नमोत्थुणं किया ऐसा तो किसी शास्त्र में देखनेमें आता नहीं है परन्तु “सहापुरुष चरित्र” जोकि प्राचीन पूर्वधराचार्योंके समय श्रीमान् देव सूरिजी के शिष्य श्रीशीलाचार्य (शीलाचार्य) जी कृत प्राकृत में है उसमें २४ तीर्थ कर १२ चक्रवर्ती वगैरह उत्तम पुरुषोंके चरित्र हैं उसमें श्रीवीरप्रभुके चरित्रमें कलिकाल और इतिहास सर्वज्ञ विरुद्ध धारक श्रीहेमचंद्राचार्यजी कृत “त्रिपष्टि शलाका पुरुष चरित्र”के दशवैपर्वमें वीर चरित्राधिकारे दूसरे सर्गमें वीर प्रभु भगवान् ८२ दिन तक देवा नन्दाके गर्भमें रहे ८२ दिन व्यतीत हुए बाद इन्द्र महाराजका आशय चलायमान हुआ तब इन्द्रने भगवान्को अवधि ज्ञानसे देखा और नमस्कार याने नमोत्थुणं किया ऐसा खुलासा कथन किया है जिसका पाठ पाठक वर्गको विशेष निःसन्देह होनेके लिये नीचे दिखाता हूँ सो प्रथम—श्री प्राचीन पूर्वधराचार्योंके समय श्री मानदेव सूरिजी के शिष्य श्रीशीलाचार्य जी कृत “सहा पुरुष चरित्र” में वीर चरित्राधिकारे तथाहि

अत्थि इहेव जंबुद्वीवे दीवे भारहे वासे माहणं कुंडगामा
 णाम गामो तत्थ कोडालसगोत्तो वंभणो तस्स देवाणंदा
 भारिया तीए सह जहा सुहं वसंतस्स गच्छंति दियहाइओयतओ
 पुप्फुत्तर विमाणाओ आसाढ सुहु छट्ठीए हत्थुत्तराहिं चइऊण
 अण्य भवाई य मरीइ जीवसुरवरो अहोत्तमं महाकुलंतिदु-
 रूत्तवायावइयं आवज्जियकम्म किंचावसेसत्तणाओ समुप्पवणेत्ती
 एवं भणीए उदरंमि दिट्ठा यणाए सुहपसृत्ताए तीऐचेव रयणीए
 पहाय समयस्मिं गय वसहाइणो चोदसमहा सुमिणा पुणो ।

पश्चिमियज्ञमाणा दददुण ससञ्जसा वि उट्टा साहियं इन्द-
 यस्स सो वि हु अणणाहत्ताण ठिओ तुण्हिको एवं च पवह्ठमा-
 णम्मि गठ्मे गण्णु धासीदिराइरासुताव चलियासणो हि पओण्ण
 सुराहिवइणो मुणिओ भयवओ गवम सभवो चित्तिउं च तापयो
 एवंविहा महागुहावा ण तुच्छकुलेसु जायन्ति चित्तिऊण
 अवहरिउ यमणीओ गवमाओ भयव पविखत्तो इहेव जवुट्ठीवे
 दीवे भारहे वासे उत्तुग धवलपायारसिहरोवसोहिण्ण तीण्ण
 णगराहिहाणो पुरवरं जह्ठिच मलिणत्तण महाणसधूमेसु ण
 सध्वरीसु सुहराओ भवणकलहसेसु चचलत्ताण कयलीदलेसु
 ण माणेषु चक्खुराओ परहुआसु णयरकलत्तेसु घणफंसो
 वेणुयासु ण परमहिहासु पवखवाओ तं च चुलेसु णिववाण्णसु
 सुहभंगो जराण्ण ण घणाहिमाणोण जणस्सत्ति तत्थ दिन यरोव्व
 पठममाणोदओ सुरकरिउव्व अणवरयपयत्तदाणोस्सियकरोणिय-
 पयायावज्जिप णमत्तसामत्तमउलिनालच्चियचलणजुयलो इक्खा-
 यवसपरुयोरायानामेण सिद्धत्थी त्ति जायन्नागओ गुणगणाणां
 कुलभवणां कलाविसेसाणा आसओ सव्वसत्थणां उप्पत्ती
 सत्तरियाणा तस्स सव्वहरस्सेव रोहणी सयस्सत्तेउरप्पहाणा
 तिसलादेवी गान पयाइयाी अच्चंतदइयत्ताणाओ य जेमुजेषु-
 उज्जायाकीलाविसेसु वच्चइ णराहिवोत्तहि तपीणोइत्ति
 अण्णया य गानागुग्गास गच्छमाणो फीलानिमित्तानागओ
 गियम्मत्तिपरिसंद्धिय कुंहुपुरवर नाम नयर जहाविहोवणरेणा
 पयिट्ठोणिययमादिर आगओ सयन्नोवि पुरज्जावओ दसया त्थं
 सुमाणिय विसज्जयम्मि पत्तरलीण्ण विसिट्ठवियाण्णया अइवा-
 हिकया टियासेस पसुसो धासभवणम्मि निवणणात्तय त्तिण्ण
 देवी समागया सुहेण निट्ठा तओ पहायाण्ण रयणीण्ण चउट्ठ
 समहामुषिणागुक्कल्लयाममभूइओ समुप्पन्नो आमोयतेरसीण्ण

हृद्युत्तराहि' तिसिलादेवीएगवभस्मि पहायसमयस्मि पडिबुढाए
 य साहिओ राइणो सिविणवइयए तेणावि भणियं सुन्दरी सयलते-
 लोक्करकणकखं भभूओ पुत्ती ते भविस्सइत्ति ॥ बहुमन्नियं च
 तीए इसीएपहरिसुल्लसंततशुया गया णिययावासं एवं चपस्स इदि-
 णंसंपज्जंतस विसेससुहपरिभोयाए वट्टिउमाढलो ॥ गम्भोकेरिसा
 यदेवी दीसितंपयत्ता साहाणमइ-सुया वहिपसरपडिफुजियदो-
 सपवभारो घणपडलंतत्तट्टियदिणयरोव्व पडिहाइ दिणलली अ-
 हिययरं परिउव्वडलायणा मलपसाहियावयवा आसणोदयससि
 विंअभूसिया उदयदभित्ति व्व पलप्पाइउण वरिय विसायमा-
 वणणाए चिंतियं जणणीए णूणमेसो सहंसंदभायाए उदराओ-
 च्चेय केणावि अवहरिओ अहवा विलीणो अरण्हा कह मणयं
 पिणफंदइण य परिवुड्डिं यावेइता जणणीसन्द भारत्तण ओग-
 व्भविक्कीसुसुप्पइता अवस्स सहनप्पणापाणेण धारमिति
 एत्थावसरस्मि य सुणिय चिंतियत्थेण भयवया करुणाप-
 शारत्तण ओ पालिओ एक्कोणिययसुरीरावयवोतओधरइ
 समासत्थोचित्तेण भयवई ताव य चिंतियं भयवया अहो एरिसो
 दएपाणिधम्मोजेण पेच्छ एक्क सुहुत्तं तरस्मि चेः यहरिसाविसा-
 याणपयरिसो ता अवस्संसए जीवसाणाणं पि इभाई या आणा-
 खंडणं ण कायव्वं वि सयचित्तविरत्तचित्तणावि गिहेवासे च्चेयचिट्ट
 अव्वं दियलोयगएसु जणणिजणएसु निययाणट्टाणं कायव्वं ति
 एवंच संकप्पए भयवया जहा सुहेणंसमागओ पसूइसन ओ
 तओ वासवदि सव्वससिन्नडवं समुज्जीइय सयल जियलोयं च्चेत्तास्स
 बुधत्तेरसीए हृद्युत्तराय पसूया भयवई जिणवरं ति णवरिय
 चलियासणतिय सणाइप सुहं सुरासुरगणेहिं चलियं—इत्यादि
 इसके आगे जन्मोत्सवादि का वर्णन है दूसरा और भी कलि

काल सर्वज्ञ विद्वद्धारक श्रीमान् हेमचन्द्राचार्यजी कृत
 “त्रिपट्टिशलाका पुरुष चरित्र” के दशवे पर्वमें श्रीवीर चरित्रा-
 धिकार दूसरे सर्गका पाठ नीचे मुजब है यथा—

इतश्च जम्बूद्वीपेऽस्मिन् क्षेत्रे ऽस्ति भरताभिधे ॥ ब्राह्मणकुण्ड
 ग्रामाख्य संनिवेशो द्विजात्सत्ताम् ॥ १ ॥ तत्र चर्यमदत्तोऽभूत्
 कौडालसकुलो द्विज । देवानन्दा च तद्गार्या, जालन्धरकुलो-
 द्भवा ॥ २ ॥ द्युत्वा च नन्दनो हस्तोत्तरर्क्षे निशाकरे ।
 आयाढस्य श्वेतपष्ठया तस्याकुक्षा वधातरत् ॥ ३ ॥ देवानन्दा
 सुखस्वप्ता महास्वप्नां चतुर्दश ददर्श प्रातराख्यञ्च पत्येसोऽपि
 व्यचारयत् ॥ ४ ॥ चतुर्णां छंदसां पारदृशवा परमनैष्ठिक । मूलु-
 भंवत्यभविता स्वप्नै रौर्भर्त्त संशयः ॥ ५ ॥ देवानन्दा गर्भगते प्रभी-
 तस्य द्विजन्मन । धभूष महती ऋद्धिः कल्पद्रुम इवागते ॥ ६ ॥
 तस्यागर्भस्थिते नाथे द्वयशीतिदिवसात्यये । सौधर्मकल्पाधिपतेः
 सिंहासनमकपत् ॥ ७ ॥ ज्ञात्वा चावधिना देवानन्दागर्भगत
 प्रभुम् । सिंहासनात्समुत्थाय शक्रो नत्वेत्यचिन्तयत् ॥ ८ ॥ त्रिज-
 ङ्गुरघोऽर्हन्ती नोत्पद्यन्ते कदाचन । तुच्छकुले रोरकुले भिक्षा
 दृत्तिकुलेऽपि वा ॥ ९ ॥ इत्वाकुवश प्रभृतिक्षत्र वंशेषु किं त्वमी ।
 जावन्ति पुरुषसिंहा मुक्ता शुक्त्यादिकेष्विव ॥ १० ॥ तदसगतमा
 पन्न जन्म नीचकुले प्रभोः । प्राज्य कर्मान्यथा कर्तुं यद्दार्हन्तीऽपि
 नेद्यते ॥ ११ ॥ मरीचिजन्मनि कुलमदं नाथेन कुर्वता । अर्जितं
 नीचकैर्गोत्र कर्माद्यापि द्युपस्थितम् ॥ १२ ॥ कर्मवशान्नीचकुले
 पृथक्त्वनर्हंतोऽन्यतः । सौप्तुं महाकुलेऽस्माकमधिकारोऽस्ति
 संघंदा ॥ १३ ॥ कीऽधुनास्ति महावंशयोराजा राक्षी च भारते ।
 यत्र स चापते स्वामी कुन्दाद्रुग इवान्द्रजे ॥ १४ ॥ ज्ञातमस्तीह
 भरते मही मण्डल मण्डनम् । क्षत्रियकु हग्रामान्यंपुरमत्पुरसो-
 दरम् ॥ १५ ॥ स्थान विविध चैत्यानां धर्मस्यैक निधन्धनम् ।

अन्यायैरपरिस्पृष्टं पवित्रं तच्च साधुभिः ॥ १६ ॥ मृगया मद्य-
 पानादि व्यसनास्पृष्टनागरम् । तदेव भरत क्षेत्र पावनं तीर्थ-
 धद्गवः ॥ १७ ॥ तत्रै ध्वाको ज्ञातवश्यः सिद्धार्थोऽस्ति सहीपतिः ।
 धर्मणैव हि सिद्धार्थं सदात्मानममंस्त यः ॥ १८ ॥ जीवाजीवादित-
 त्वज्ञो न्यायवर्त्ममहाध्वजः । प्रजाः पथि स्थापयिता हितकामी
 पितेव सः ॥ १९ ॥ दीनानाथादि लोकानां समुद्धरण वांधवः ।
 शरण्यः शरणेच्छूनां स क्षत्रियशिरोमणिः ॥ २० ॥ तस्याऽस्ति
 त्रिशला नाम सतीजन्मतल्लिका । पुण्य भूरग्रसहिषी सहनीय
 गुणाकृतिः ॥ २१ ॥ निसर्गतो निर्मलया तत्ताद्गुणतरङ्गया ।
 तथा पवित्र्यते धात्री मन्दाकिन्येव संप्रति ॥ २२ ॥ मायया स्त्री
 जन्म सहचारिण्याप्य कलंकिता । सा निसर्गऋजुर्देवी सुगृही-
 ताभिधाभुवि ॥ २३ ॥ सा चास्ति संप्रतं गुर्वीकार्यः संचारणाद्
 द्रुतम् । तस्यादेवानन्दायाश्चगर्भयोर्व्यत्ययो मया ॥ २४ ॥ विमृश्यै
 वंशतमखः समाहूय ऋटित्यपि । आदिदेश तथा कर्तुं सेनान्यं
 नैगमेषिणम् ॥ २५ ॥ विदधे नैगमेपी च तथैव स्वामिशासनम् ।
 देवानन्दा त्रिशलयोर्गर्भव्यत्ययलक्षणां ॥ २६ ॥ देवानन्दाब्रा-
 ह्मणी सा शयिता पूर्वव्यक्षितान् । मुखान्निः सरतोऽद्राक्षी-
 न्महास्वप्नांश्चतुर्दश ॥ २७ ॥ उत्थाय वक्ष आघ्राना निः स्थामा
 ज्वरजर्जरा । केनापि जह्नुं मे गर्भं इति घुक्रोश सा चिरम् ॥ २८ ॥
 कृष्णाश्विन त्रयोदश्यां चन्द्रे हस्तीत्तरास्थिते । सदेव स्त्रिशला-
 गर्भे स्वामिनिं निभृतं न्यधात् ॥ २९ ॥ गजो बृषो हरिः साभि-
 षेक श्रीः स्रक् शशी रविः । महाध्वजः पूर्णाकुम्भः पद्मसर
 सरित्पतिः ॥ ३० ॥ विमानं रत्नपुष्पश्च निर्धूमोऽग्निरितिक्रमात् ।
 दर्दश स्वामिनी स्वप्नान्मुखे प्रविशतस्तदा ॥ ३१ ॥
 चन्द्रैः पत्या च तज्जैश्च तीर्थकृज्जन्मलक्षणे । उदीरिते स्वप्नफले
 त्रिशला देव्यमोदत ॥ ३२ ॥ दधार त्रिशलादेवी मुदितागर्भं

मद्गुप्तम् । अप्रमत्तं विहरन्ती लीला सदन भूष्वपि ॥ ३३ ॥
 गर्भस्येऽथ प्रभो शक्राक्षया जृम्भकनाकिन भूयो भूयो निधानानि
 न्यधुसिद्धार्यवेस्मनि ॥ ३४ ॥ सर्वे ज्ञातकुल भूरि धनधान्यादि
 ऋद्धिमि गर्भावतीर्ण भगवत्प्रभाषाद्बृधेत राम् ॥ ३५ ॥ सिद्धार्य
 स्यापिनृपतेर्दर्पादणता पुरा । प्रणेमुमं भुजोऽभ्येत्य स्वयं प्राप्त
 पाणय ॥ ३६ ॥ मयिपस्पन्दमाऽनेत्र मातुर्मा वेदना स्मभूत् ।
 इत्यस्यान्निभूत् स्वामी गर्भवासेऽपि योगिवत् ३७ ॥ स्वामी
 संवृत सर्वाङ्ग व्यापारो स्यात्ताथोदरे । नालक्ष्यत यथामात्राप्यन्त
 स्तिष्ठति वान वा ॥ ३८ ॥ तदाश्च त्रिशला दध्यौ किं गर्भो
 गलितोमम । केनाप्यहृत किवा विनष्ट स्तंभितोऽथवा ॥ ३९ ॥
 यद्येतदपि सज्जात तदलं जीवितेनमे । सच्च हि मृत्युज दुःखं
 गर्भश्च शभवन्तु ॥ ४० ॥ इत्यार्त्तध्यान भाग्देवी रुदती लुलि-
 तालका । त्यक्ताङ्गरागा हस्ताब्जविन्यस्तमुखपंकजा ॥ ४१ ॥
 त्यक्ता भरण संभारा नि श्वास विधुराधरा । सखीष्वपि हि तू-
 ष्णीका नाशीत वृज्जनेनच ॥ ४२ ॥ तत्तुविज्ञाय सिद्धार्यमही-
 पतिरखिद्यत । तत्पुत्रमाहे च नन्दिवर्धनोऽथ सुदर्शना ॥ ४३ ॥
 पित्रोर्विज्ञाय तद्दुःख ज्ञानत्रयधर प्रभु । अङ्गलि घालयामास
 गर्भज्ञापनहेतवे ॥ ४४ ॥ मद्गर्भोऽततएवेति ज्ञात्वा स्वामिन्य
 नोदत । अमोदयच्च सिद्धार्ये गर्भस्पन्दन शंसनात् ॥ ४५ ॥
 अधितयच्च मगधान्मप्यदृष्टेऽपिको प्यहो । मातापित्रोर्महान्
 स्नेहो जीवतोरनयोर्दि ॥ ४६ ॥ प्रव्रजिष्याम्यहं स्नेहमोहादे
 ती तदाग्रयम् । आर्त्तध्यान गतौ फर्माशुभं बहवर्जयिष्यत
 युगम् ॥ ४७ ॥ अथैव सप्तमे मासि जग्राहा मियह प्रभु । उपा-
 दास्ये परिव्रज्यां न पित्रोर्जीवतोरहम् ॥ ४८ ॥ अथ दिक्षु प्रस-
 द्धासु स्वोच्चस्येषु ग्रहेषुच । प्रदक्षिणेऽनुकूले च भूमि सर्पिणि
 मारुते ॥ ४९ ॥ प्रमोद पूर्णे जगति शकुनेषु जयिष्वलम् ।

अर्धाष्टमदिनाग्रेषु मासेषु नवसूत्रकैः ॥ ५० ॥ शुक्रचैत्रत्रयोदश्यां
चन्द्रेहस्तोत्तरागते । सिंहाङ्कं काश्विनरुचिं स्वामिनो सुषुवे
सतं ॥५१॥

॥ त्रिमिर्बिशेषक्रम ॥

षट्पञ्चाशद्विंशत्यु मास्योऽभ्येत्य भोगङ् करादयः । स्वामिनः स्वामि
नातुञ्च स्रुतकर्माणि चक्रिरे ॥ ५२ ॥ शक्रोप्यासनकंपेन तत्कालं
सपरिच्छदः । विज्ञाय स्वामिनो जन्म सूतिका गृहमाययी ॥ ५३॥
अहंत महदम्घा च दूरतोऽपि प्रणम्य सः । उपसृत्यागतो देवा
श्चावस्थापनिकां ददौ ॥ ५४ ॥ देव्याःपार्श्वे च भगवत्प्रतिरूपं
निधायसः । विषक्रे पंचधात्मान मत्सो भक्तिकर्मणि ॥ ५५॥
एकः शक्रः स्वपाणिभ्यां भगवन्तमुपाददे । उपरि स्वामिनश्छत्रं
द्वितीयोकस्त्व धारयत् ॥ ५६ ॥

इत्यादि इसके आगे जन्म उत्सवादिका वर्णन है ।

देखिये ऊपरके दोनों पाठों में भगवान् जब देवानन्दाके
गर्भमें आकर उत्पन्न हुए तब देवानन्दाने १४ महा स्वप्न देखे
सो अपने पतिको कहे पतिने उत्तम पुत्र प्राप्तिको कहा देवा-
नन्दाके गर्भमें रहते हुए भगवानको ८२ दिन व्यतित हुए बाद
इन्द्रका आसन चलायमान हुआ जब इन्द्रने अवधि ज्ञानसे
भगवानको देखा तब हर्ष सहित सिंहासनसे उठकर विधिपूर्वक
नमस्कार याने नमोत्थुयां किया और नीच गौत्रके उदयसे
ब्राह्मण कुलमें आये इसलिये सिद्धार्थ राजाकी त्रिशला रानीकी
कुक्षिमें हररोगमेघीदेवताको कहकर स्थापित कराये उस समय
आसोज बदी १३ हस्तोत्तरा नक्षत्रमें त्रिशला माताने १४ महा
स्वप्न देखे सिद्धार्थ राजाको कहे राजाने महान् गुणवान उत्तम
लक्षण युक्त पुत्र होनेका कहा और सारु देवाभाताके गर्भमें
आदिनाथ आकर उत्पन्न हुए थे तब सारु देवाभाताने १४

स्वप्न देखे उसका फल चास इन्द्रने आकर तीर्थंकर पुत्र होनेको कहा था वैसे ही त्रिशला माताको भी तीर्थंकर पुत्र होनेको इन्द्रने आकर कहा है और १४ स्वप्नका फल इन्द्रकी आज्ञानुसार देवताओंने सिद्धार्थ राजाके राज्य भुवन भण्डारादिमें निधानादिकोंको स्थापन किये हैं। यह सब धार्ते भी हेमचन्द्राचार्यजीने सुलासा लिख दिया है। सी ऊपरके पाठमें प्रत्यक्ष दिख रहा है और श्री हरिमद्रसूरिजी कृत आवश्यक बृहद् वृत्ति २२ हजारी टीकामें भी भगवान्को देवानन्दाके गर्भमें २२ दिन व्यतीत हुए बाद इन्द्रने जाना विचार और उत्तम कुलमें स्थापन करवाये सुलासा लिखा है और कल्पसूत्रके सूत्र पाठमें तथा कल्प सूत्रकी सब व्याख्याओंमें भी इन्द्रने भगवान्को देवानन्दाके गर्भमें देस सिंहासनसे उठ नमोत्पुणं रूप नमस्कार किया और पूर्व दिशाके सिंहासन पर बैठकर भगवान्के पूर्व भद्रोका स्वरूप विचारकर देवानन्दाके गर्भमें भगवान्के उत्पन्न होनेको आश्चर्य रूप समझ कर उत्तम कुलमें हरिणोगनेपी द्वारा उत्तम कुलमें पधराये और सिद्धार्थ राजाके घरमें देवताओंको आज्ञा करके स्वर्ण रत्नादि निधानोंको स्थापन करवाये सुलासा लिखा है परन्तु नमोत्पुणं करनेके बाद कल्पान्तरमें उत्तम कुलमें भगवान्को पधराये पेश नहीं लिखा है और जब भगवान् देवानन्दाके गर्भमें आये उसी समय इन्द्रका आसन चला यमान होनेसे इन्द्रने अवधिसे देखके नमोत्पुणं किया ऐसा भी नहीं लिखा है। और उपरोक्त पाठोंमें २२ दिन व्यतीत हुए बाद जाग्रत चलायमान हुआ अवधिसे भगवान्को देख नमस्कार पाने नमोत्पुणं किया सुलासा लिखा है इसलिये कल्प सूत्रका नमोत्पुणं सद्यधी पाठ भी २२ दिन बाद समाप्तता चाहिये क्योंकि देवानन्दा अपने पत्नीके पाससे १४ स्वप्न देखनेसे उत्तम

युवकी प्राप्ति होनेका फल सुनकर मनुष्य संबंधी ऋषभ दत्त
 ब्राह्मणके साथ उत्तम प्रकारके भोग भोगवती हुई विचरने लगी
 ऐसा कथन कल्प सूत्रमें करनेके बाद पीछे इन्द्रने नमोत्पुणं करके
 सिंहासन पर बैठकर नीच गौत्रका विचार करके उत्तम कुलमें
 पधराये वह मात नमोत्पुणं की और उत्तम कुलमें पधरानेकी
 एक ही साथ एक समयमें लिखी है और ऊपरके पाठोंमें ८२
 दिन गये का खुलासा लिखा है इसलिये कल्प सूत्रका नमोत्पुणं
 संबंधी पाठ ८२ दिन गये बाद गर्भहरण समयका प्रत्यक्षपने
 सिद्ध होता है इसको विशेष विवेकी जन स्वयं विचार सकते हैं
 देवेन्द्र अनन्त शक्ति वाला होता है नमोत्पुणं करके सिंहासन
 पर बैठकर नीच गौत्रका विचारके उत्तम कुलमें पधरानेकी
 आज्ञा करनेमें कुछ भी देरी नहीं लग सकती इससे ८२ दिन इद्र
 को विचार करते चले गये ऐसा नहीं समझना किन्तु ८२ दिन
 गये बाद गर्भहरणके दिन नमोत्पुणं किया ऐसा समझना
 चाहिये,— और त्रिशला माताने १४ स्वप्न सैने देवानन्दाके
 लेलिये हरण कर लिये ऐसा स्वप्न नहीं देखा किन्तु १४ स्वप्न
 आकाशसे उतरते अपने मुखमें प्रवेश करते देखे हैं इसलिये
 त्रिशलाके गर्भमें भगवान्के आनेसे च्यवन कल्याणक सामनेमें
 किसी तरहकी बाधा नहीं हो सकती और २४ वे तीर्थ कर
 उत्पन्न होनेका उस दिनसे प्रगट हुआ पुत्रोत्पत्तिका महोत्सव
 हुआ इत्यादि कारणोंसे तथा इत प्रथमें लिखे हुए शास्त्र पाठोंसे
 और युक्ति प्रत्यक्ष प्रमाणोंसे ८२ दिन गये बाद इन्द्रका आसन
 चलायमान होनेसे अविधि ज्ञानसे भगवानको देखके सिंहासनसे
 उठकर नमस्कार याने नमोत्पुणं किया और आकर त्रिशला
 माताको १४ स्वप्नोंका फल तीर्थकर पुत्र होनेका कहां देवताओं
 द्वारा स्वर्ण रत्नादि निधान धन धान्यादिकी वृद्धि करी इस लिये

आश्विन वदी १३ की (गुजराती भाद्रप वदी १३ की) वीर प्रभु त्रिशलाकी कुक्षिमें पधारे उसमें तीर्थकरके च्यवन कल्याणक सधन्धी सध कर्तव्य प्रगटपने सिद्ध है इस घातको निष्पक्षपाती विवेकी आत्मार्थी सज्जन पाठकगण स्वयं विचार सकते हैं ।

और इस अवसर्पिणीमें फालानुभावसे भगवान् देवानन्दा ब्राह्मणीकी कुक्षिमें आये उसको कल्पगुत्रके मूल पाठमें आश्चर्य कहा है और दश आश्चर्योंका वर्णनमें भी "गम्भहरण" याने देवानन्दाके गर्भमेंसे भगवान्का हरण हुआ उसको आश्चर्य कहा है इसलिये कारणसे तो ब्राह्मण कुलमें भगवान् आये सो आश्चर्य माना तथा कार्यसे ब्राह्मण कुलमेंसे अपहरण हुआ उसको आश्चर्य माना है और आश्चर्यका प्रतिकार करनेके लिये ही इन्द्र महाराजने उत्तम कुलमें भगवान्को पधराया है इस लिये भगवान्के उत्तम कुलमें आनेको भी समवायांगजी शूद्र और लोक प्रकाशमें अलग भव गिना है इस लिये भगवान् त्रिशलाके गर्भमें आये सो च्यवन कल्याणक सिद्ध हो चुका तो फिर उसमें उसके कर्तव्य माने जावे इसमें तो किसी तरह की शङ्का भी नहीं हो सकती ।

और जब भगवान् ब्राह्मण कुलमें आये उसको आश्चर्य मानते हो तथा उस आश्चर्यमें च्यवन कल्याणक सध कर्तव्य मानते हो तो फिर आश्चर्यका प्रतिकारमें दूसरे च्यवन कल्याणकत्वपनेके शास्त्रोंके और युक्तिपोंके प्रमाण मौजूद होने पर भी उसको दूसरा च्यवन कल्याणकपना और उसके सध कर्तव्य नहीं मानना यह तो गच्छ फदाग्रहकी अज्ञानता या अभिनिवेशिकके सिधाय और क्या होगा सो तत्त्वज्ञ जन स्वयं विचार सकते हैं ।

और तीर्थकरका जन्म जिस माताके उदरसे होवे उस माताके गर्भमें तीर्थकरके आनेको च्यवन कल्याणक कहते हैं यह

अनादि नियम है इसके अनुसार भी जब भगवान्को त्रिशला माताके पुत्र कहते हो तो त्रिशला माताके गर्भमें आनेको च्यवन कल्याणक कहना और उसके कर्तव्य उस समयमें मानने से तो न्यायानुसार प्रत्यक्षपने सङ्गतिको प्राप्त होता है इसपर भी नहीं माननेवालोंकी स्थानांग आचारांग समधारायागादि उपरोक्त शास्त्र पाठोंके उत्पादनका दूषण लगता है इसको भी पाठक गण स्वयं विचार लेंगे ।

और जब समधारायागादिमें भगवानके देवलोकसे देवानन्दाके गर्भमें आनेको पहिला च्यवन तथा देवानन्दाके गर्भसे निकलने रूप प्रथम जन्म मान कर त्रिशलाके गर्भमें जाने रूप दूसरा च्यवन और त्रिशलाके गर्भसे निकलने रूप दूसरा जन्म खुलासा शास्त्रोंमें लिखा है उससे दो भव दो माता दो च्यवन स्वयं सिद्ध है और शास्त्रकार महाराज जिस बातका वर्णन पहिले १ जगह कर देवे उसी बातका वर्णन आगे दूसरी वार पुनरुक्तिके कारणसे नहीं करते हैं और जिस बातका वर्णन आगे करनेका होवे उस बातका वर्णन पहिले भी पुनरुक्तिके कारणसे नहीं करते हैं और वीर प्रभुके तो दो च्यवन होने से दोनों माताओंने अलग अलग १४ महा स्वप्न दो वार देखा है इस लिये दो वार १४ महा स्वप्नोंका वर्णन करना चाहिये और दो वार वर्णन करें तो पुनरुक्ति आवे तथा विस्तार भी ज्यादा विशेष हो जावे इस लिये पहिले च्यवनमें देवानन्दा सम्बन्धी १४ स्वप्नोंका नाम मात्र ही बतलाया और दूसरे च्यवनमें त्रिशला माता सम्बन्धी १४ स्वप्नोंका अच्छी तरहसे सूत्र कारने और उसकी व्याख्याकारोंने विस्तारसे वर्णन किया है और संग्रहणीमें तीर्थकरके च्यवन जन्मादि कल्याणकोंमें देवताओंका आगमन लिखा है सो भी वीर प्रभुके पहिले च्यवनमें

देवताओंके आगमन सम्बन्धी लेख शास्त्रोंमें देखनेमें नहीं आता और दूसरा च्यवनमें तो खास इन्द्रने आकर १४ महा स्वप्नोंका कल तीर्थकर पुत्र होनेका कहा और देवताओंको आज्ञा करके सिद्धार्थ राजाके वहां घन धान्यादिकी वृद्धि करवाया है इसी प्रकार पहिले च्यवनसे भी विशेष कार्य दूसरे च्यवनमें होनेका शास्त्र प्रमाणों द्वारा प्रत्यक्षपने देखनेमें आता है इस लिये पहिले च्यवनसे भी दूसरा च्यवन विशेष अधिक माननीय ठहरता है तो फिर उसको माननेका निषेध करना या उसमें च्यवनके कर्तव्य होनेकी शङ्का करना सो सर्वथा अनुचित है क्योंकि दूसरे च्यवनमें भी च्यवन सम्बन्धी सब कर्तव्य हुए हैं सो तो ऊपरके लेखसे विवेकी पाठक जन स्वयं विचार लेवे गे—

और पार्श्वनाथजी नेमिनाथजी और आदीश्वर भगवान् के च्यवन सम्बन्धी कार्योंको त्रिशला माताकी तरह जान लेनेकी कल्प वृषकी तप गच्छादि सब गच्छोंके व्याख्या कारोंने भलामण सूचना करी है परन्तु देवानन्दाकी नहीं करी इसलिये यदि त्रिशलाके गर्भमें भगवान्के आनेको च्यवनके कर्तव्य न मानोगे तो पार्श्वनाथ नेमिनाथ आदीश्वरके च्यवन कर्तव्यमें मनोत्पुण वगैरह नहीं माननेकी आपत्ति आवेगी इस लिये त्रिशलाके गर्भमें आने सम्बन्धी च्यवनके मनोत्पुण वगैरह कर्तव्य मानने ही न्यायानुसार उचित है और त्रिशलाकी भगवान्की जन्म माता कहने पर भी त्रिशलाके गर्भमें आनेका च्यवनको नहीं मानने वालोंको त्रिशलासे जन्म भी नहीं मानना चाहिये क्योंकि च्यवनके बिना जन्म नहीं हो सकता यह जगत प्रसिद्ध सर्व मान्य प्रत्यक्ष बात है और देवानन्दाके च्यवन मान कर त्रिशलाके नहीं माने तो नहीं घन सकता क्योंकि इन्द्रकी आज्ञासे हरिणोगमेयी देवताने देवानन्दाकी कुत्तिसे लेकर त्रिश-

छाकी कुक्षिमें पधराये हैं यह बात कल्प सूत्रमें तथा उनकी ल
 व्याख्याओंमें और आवश्यक नियुक्ति भाष्य चूर्णि लघु कृत्ति
 सहृद्कृत्ति विशेषावश्यक कृत्ति त्रिषष्टिशलाकापुरुष चरित्र
 प्राकृत वीर चरित्र वगैरह अनेक शास्त्रोंमें खुलासा पूर्वक लिखा
 है सो सब पाठ यहां पर लिखनेसे बहुत विस्तार हो जावे इस
 लिये सिर्फ कल्प सूत्रका मूल पाठ दिखाता हूं तथा हि—

जेणेव जम्बूदीवे दीवे, जेणेव भारहेवासे, जेणेव साहणकुंढ-
 ङ्गामे नयरे जेणेव उसभदत्तस्स गिहे, जेणेव देवाणंदा साहणी,
 तेणेव उवागच्छइ, उवागच्छिता आलोए समणस्स भगवओ
 महावीरस्स पणासं करेइ, देवाणंदाए साहणीए सपरि जणाए
 ओसोवणिं दलइ, ओसोवणिं दलित्ता असुभे पुग्गले अवहरइ सुभे
 पुग्गले परिकवइ (२) ता, “अणुजाणउमे भयव” तिकइ समणं
 भगवं महावीरं अवावाहं अवावाहेणं दिव्वेणं यहावेणं करयल
 संपुडेणं गिरहइ, समणं भयवं महावीरं (२) ता जेणेव खत्तिअकुं-
 ङ्गामे नयरे जेणेव सिद्धत्थस्स खत्तियस्स गिहे जेणेव तिशला
 खत्तियाणी, तेणेव उवागच्छइ, तेणेव उवागच्छिता तिशलाए
 खत्तियाणीए सपरि जणाए ओसोअणिं दलइ, ओसोअणिं
 दलित्ता, असुभे पुग्गले अवहरइ, असुभे, ता सुभे पुग्गले पक्ख
 वेइ, सुभे० ता समणं भगवं महावीरं अवावाहं अवावाहेणं
 तिसलाए खत्तियाणीए गढमे तंप्पिअणं देवाणंदाए साहणीए
 जालन्धरसगुत्ताए कुच्छंसि गढभत्ताए साहरइ, साहरित्ता जामेव
 दिसिं पाठभूए तामेव दिसिं पडिगए, उक्किठाए तुरिआए
 चवलाए चण्डाए जवणाए उट्ठुआए सिग्घाए दिव्वाए देवगईए
 तिरअससंखिज्जाणं दीवसमुट्ठाणं संज्झं सज्झेणं जोअणसाह-
 स्सिएहिं विग्गहेहिं उप्पयमाणे (२), जेणामेव सोहम्मं कप्पे
 सोहम्मं वडिंसए विमाणे सक्कंसि सीहासणंसि सक्के देविंदे

तेजामैव उवागच्छ ॥ (२) ता सक्कस्स देविंदस्स देवरत्तो एअ
 माणत्तिअ सिप्पामैव पच्चप्पिण ॥ तेणं कालेणं तेणं सम-
 एण समणे भगव महावीरे तिन्राणोवगए आवि हुत्था साहरि-
 ज्जिस्सानिति जाणइ, सहरिज्जमाणे न जाणइ, साहरिपमिति
 जाणइ ॥ तेण कालेण तेणं समएणं समणे भगवं महावीरे
 जेसे वासाण तच्चे मासे पच्चमेपक्खे आसोअधहुले, तस्सणं
 आसोअवहुलस्स तेरसीपक्खेण यासीइ राइदिएहिं विइक्कं-
 तेहि तेसी इमस्स राइंदिमस्स अंतरा वट्टमाणेहि, आणुअं प
 एणं देवेण हरिणेगमेसिणा सक्कवयण सदित्ठेणं साहण कुड-
 गामाओ नयराओ उसभदत्तस्स साहणस्स कोहालसुगुत्तस्स
 भारियाए देवाणदाए साहणीए जालंघरंसगुत्ताए कुच्छीओ
 सत्तियकुडगामे नयरे नायाणं खत्तिआणं सिद्धत्थस्स खत्ति-
 अस्स कासधगुत्तस्स भारियाए तिसलाए खत्तिआणीए घासिद्ध-
 सगुत्ताए पुव्वरत्ता वरत्त काल समयंसि हत्थुत्तराहिं नरकत्तेणं
 जोगमुवागएण अवाथाहं अवाथाहेणं कुच्छिसि गठभत्ताए
 साहरिए ॥

-देखिये ऊपरके पाठमें देवताने ८२ दिन व्यतीत भये बाद
 ८३ वा दिनको रात्रिमें देवानन्दाके गर्भसे भुगवान्को लेकर
 त्रिशला माताकी गर्भमें आश्विन कृष्ण १३ की हस्तोत्तरा नक्ष-
 त्रमें पथराये सो भगवान् भी तीन ज्ञानसे मेरेको देवानन्दाके
 गर्भसे देवता हरण करेगा ऐसा जानते थे परन्तु देवताकी
 दीव्य शक्तिकी शीघ्रतासे हरण करती समय नहीं जाना बाद
 मालूम पडा कि मेरा हरण हो गया परन्तु श्रीआचाराङ्गजीमें
 तो वीर चरित्राधिकारे देवताकी देव शक्तिकी शीघ्रता होने
 पर भी उसमें असरपाते समय घले जाते हैं इस लिये हरण
 करनेके समय भी भगवान् जानते थे ऐसा सुखासा छिपा है

और ८२ दिन पर्यन्त भगवान्‌के नीच गौत्र कर्मका उदय या सो
 लय करना पड़ा तथा ८२ दिन गये बाद उच्च गौत्रका उदय
 हुआ इस लिये देवानन्दाके गर्भसे निकलना हुआ और त्रिशला
 के गर्भ जाना हुआ बीचमें अन्तर सुहुत्त असंख्याते समय
 व्यतीत हुए इस लिये श्रीसप्तवायांग सूत्र वृत्तिमें अलग भव गिना
 है जिसका पाठ इसी ग्रन्थके पृष्ठ ५२० में छप चुका है और
 इसी कारणसे त्रिशलाके गर्भमें आनेको च्यवन मान कर कल्या-
 णकत्वपनमें आचार्यांग स्थानांगादि आगमोंमें तथा उनकी
 व्याख्या वगैर अनेक शास्त्रोंमें खुलासा पूर्वक लिखा है इस
 लिये देवानन्दाके च्यवन और त्रिशलाके जन्म माननेसे उपरोक्त
 आगमादि शास्त्र पठोंके उत्थापनकी दूषणकी प्राप्ति होवे
 तथा च्यवनके बिना जन्म नहीं हो सकता और च्यवन नहीं
 माननेसे जन्म माननेमें भी बाधा पड़ती है इस लिये त्रिशलाके
 गर्भमें आनेको च्यवन अलग मानना हीं आत्मार्थियोंको परम
 उचित है उससे उपरोक्त आगमोक्त बातको प्रमाण करनेसे
 सम्यक्तकी मलिनता दूर होवे और दोनों जगह च्यवन जन्म
 मानना आगमानुसार युक्ति पूर्वक है जब दोनों च्यवन ठहरे
 तो उसके कर्त्तव्य तो स्वयं सिद्ध है इस बातको विवेकी जन
 स्वयं विचार लेंगे ।

और भगवान् देवानन्दाके गर्भमें आये तथा गर्भमेंसे हरण
 हुआ यह बात आश्चर्य रूप होनेसे प्राण और पर्याप्ति शरीर
 बदले बिना भी अलग भव गिननेमें किसी तरहकी बाधा नहीं
 हो सकती (नहीं बनने योग्य बात आश्चर्यमें बनती है) इस
 लिये सप्तवायांगमें अलग भव गिना है और कोई साधु आदि
 इसी क्षेत्रमें चातुर्मास रहे तो वे वहाँ रोग सारी स्वचक्र पर
 चक्र भय तथा अप्रीति वगैरह कारणोंसे चौमासमें भी दूसरे

स्थान जाना पड़े तो पहिले चौमासाके थोड़े दिनठहरे वो स्थान और कारण विर दूसरी जगह गये सो स्थान सांधुजीके निवास स्थान दो कहे जावेंगे परन्तु चौमासाको कांठ मान तो दोनी जगह का मिलाकर चारमास कहे जाते हैं (जैसे वीर प्रभुके दीक्षा अवस्थाका पहिला चौमासा १५ दिन तापसके आश्रममें और ३॥ महीने शूल पाणी यज्ञके मन्दिरमें हुए सो क्षेत्र स्थान दो परन्तु कांठ मान दोनों स्थानोंका मिलाकर ४ महीनेका गिनते हैं सो यह घात जैनमें प्रसिद्ध है इसी तरहसे वीरप्रभुके नवमहीनों की गर्भस्थितिरूप कालमान तो दोनों मासाका मिलाकर है परन्तु कारण वससे आश्चर्यका प्रतिफल करने के लिये त्रिशलाके गर्भमें जाना पड़ा इसलिये च्यवन रूप स्थान दो माने जाते हैं इसीलिये स्थान कल्याणक प्रसंगानुसार एकार्थ वाले पर्यायवाची माने जाते हैं यह घात पहिले भी लिख चुके हैं सो शास्त्रानुसार युक्ति युक्त होनेसे सद्य आत्मार्थियों को मान्य करना चाहिये इस घातकी भी विशेष रूपसे विवेकी जन स्वयं विचार सकते हैं । और त्रिशला साता सद्यधी देवानन्दा भिन्न च्यवन जन्म प्रगट पने दिखानेके लिये ही तो शास्त्रकारोंने ८१ दिन गये घात त्रिशलाके गर्भमें जानेके दिन आश्विन वदी १३ को और जन्मके दिन चैत्रसुदी १३ को इन्द्रका आश्रम चलायमान होनेसे इन्द्रने अवधि ज्ञानसे भगवान्को देखकर सिंहासनसे उठकर नमस्कार नमोत्थुणं किया और चैत्र सुदि १३ को त्रिशलाकी तीर्थंकर पुत्र होनेका कहनेको आयो ऐसा सुलासा लिखा है परन्तु देवानन्दा सद्यन्धी आषाढ सुदी ६ को वदी १३ जैसी घातें होनेका किसी जगह नहीं लिखा है जिसपर भी सुदी ६ को मानना और वदी १३ में च्यवनके सद्य कर्तव्य होने पर भी नहीं माननेके लिये कुयुक्तियोंके कुविकल्पों

का सहारा लेना यह गच्छ कदाग्रह का हठवादके सिवाय और क्या होगा इसके पाठक गण स्वयं विचार सकते हैं।

और भगवान्‌के च्यवन कल्याणकर्में इन्द्रका आसन चलाव-
वाने होनेसे अर्थात् भगवान्‌को देवदत्त नमस्कार करें और
आकर साताजी १४ महास्वर्गोंका तीर्थकर पुत्र होने रूप फल
कहेके अपने स्थानपर पीछा देव लोकमें चला जावे ऐसा तो
आवश्यक वृत्तिमें आदीश्वर भगवान्‌के चरित्रसे तथा त्रिषष्टि
शलाका पुरुष चरित्र वगैरह शास्त्रोंसे सिद्ध होता है सो भी
किसी तीर्थकरके च्यवनमें आवे किसीके नहीं भी आवे।

इस बातका नीयत नियम नहीं है और कल्पसूत्रमें तथा
उनकी सब व्याख्याओंमें तो भगवान्‌को नमस्कार याने नमो-
त्युणं, करके पूर्व दिशाका अपना सिंहासन पर बैठ गया ऐसा
खुलासा लिखा है और श्री जीवाभिमन सूत्रमें नन्दीश्वर द्वीपा-
धिकारे नीचे मुजब पाठ है यथा—

“तत्थणं बह्वे भवणवद्द वाणमंतरा जीयसिय वेसाणिया
देवा चउसासिय पडिवएसु संवळरिएसुय अएणेसुय बहुसु
जिण जम्म निरकमण णाणुवाय परिणिवाण माइसु देवकज्जे सुय
देव समुहाये सुय देव समवाए सुय देव पवयणे सुय एगंत तीस
हिया समुवगया समाणाय मुदित पक्कालिया अट्टाहियाओ
सहिमाओ कारे साणा पाले साणे सुहं सुहेणं विहरन्ति”

इस पाठके अनुसार भी तीर्थकर सहाराजोंके जन्म दीक्षा
ज्ञानोत्पत्ति निर्वाण इन कल्याणकोंमें नन्दीश्वर द्वीपमें शाश्वत
चैत्योंमें भगवान्‌की प्रतिभाके आगे देव देवी इन्द्रादि मिलकर
अटार्ई उछवकरते हैं ऐसा खुलासा लिखा है परन्तु च्यवन कल्या-
णकर्में ६४ इन्द्रादि मिलकर नन्दीश्वर द्वीपमें अटार्ई उछव करते
ऐसा नियत नियमका कोई भी शास्त्र प्रमाण मेरे देखनेमें नहीं

आया इसलिये द्यवन्तमें ६४ इन्द्रादि मिलकर नन्दीश्वर उच्छ्वयके लिये जावे अथवा नहीं भी जावे जैसा अवसर परन्तु जन्मादिमें तो नियमसे जाकर उच्छ्वय करते हैं उसको तो आवश्यकवृत्ति कल्पवृत्तकी व्याख्या त्रिशष्टिशलाका पुष्प चरित्र और उपरोक्त जीवामिगनादि शास्त्रोंमें देखा जाता है परन्तु द्यवन्तमें तो विमानमें बैठे हुए ही नमोत्पुण कर लेते है इसलिये भगवान् के त्रिशलाके गर्भमें जानेके दिम भी विमानमें बैठे हुए ही नमोत्पुण किया समझ लेना परन्तु आश्विन वदी १३ को ६४ इन्द्रादि मिलकर नन्दीश्वर उच्छ्वय करने को जाने सम्बन्धी पाठ न देखनेसे उसको फल्य-णकपने रक्षित नहीं कष्ट सकते क्योंकि आपाठ सुदी ६ को भी नन्दीश्वर उच्छ्वय करनेको इन्द्रादिकके जानेका पाठ देखनेमें नहीं आता इसलिये जैसे सुदी ६ मानोगे वैसे वदी १३ भी माननि पड़ेगी—और किसी शास्त्रानुसार तीर्थ करके द्यवन्तमें भी ६४ इन्द्रादिकके नन्दीश्वर सहोत्सवके लिये जानेका नीयत नियम ठहरता होवे तो भी यह यात वदी १३ को भी मान लेनी चाहिये क्योंकि आश्विन प्रकंप नमोत्पुण १४ महास्वप्न दर्शन इन्द्रका आगमन वगैरह द्यवन्त के सद्य कर्त्तव्य वदी १३ को धने हैं इसलिये नन्दीश्वरका सहोत्सव भी उपरोक्त लिखे अनुसार समझ लेना चाहिये ।

और जिस समय तीर्थकर माताके गर्भमें आवे उसी समय तीन जगतमें उद्योत और सब ससारी जीवोको सुखकी प्राप्ति होनेका तो जनादि नियम है इसलिये किसी जगह नहीं लिखा होवे तो भी उस यातको मान लेना चाहिये क्योंकि जनादि नियमकी प्रसिद्ध यातको शास्त्रकार लिखे या न लिखे तो भी उसी मुशय माननेका जैनमें प्रसिद्ध है जैसे भवकारमें णमोअरिह ताण इत्यादि

पाठमें कर्म रूपी भाव शत्रु का नाम नहीं लिखा और स्थानांग सूत्रके पांचवे स्थानमें बहुत तीर्थकर महाराजों के च्यवन जन्म दीक्षा और केवल ज्ञान निर्वाणके नक्षत्र गिनाये हैं परन्तु उसमें कल्याणक शब्द नहीं लिखा तो भी अनादि नियमकी प्रसिद्ध बात होनेसे उन नक्षत्रोंमें कल्याणक कहते हैं मानते हैं इसी तरह वीरभद्रके आश्विन वदी १३ को च्यवनमें भी तीन जगतमें उद्योत और सब संसारी जीवोंको सुखकी प्राप्ति अनादि नियमके कारणसे उपरोक्त न्यायानुसार होना और मान लेना स्वयं सिद्ध है, इसलिये आत्मार्यियोंको प्रमाण करना चाहिये इस बातका विशेष निर्णय ऊपरमें लिखा गया है उससे आत्मार्यीजन्म स्वयं समझ लेंगे,—

अब सत्य ग्रहण करनेकी अभिलाषा वाले आत्मार्यी सज्जन पाठकगणसे मेरा यही कहना है कि—श्रीतीर्थकर गणधर पूर्व धरादि पूर्वाचार्य्य तथा प्राचीन सप्त कुलगण शाखाके पूर्वाचार्योंने और बृहगच्छ कवलागच्छ तपगच्छादि गच्छोंके पूर्वाचार्योंने मूलसूत्र मिर्युक्ति भाष्य चूर्णि कृत्ति चरित्र प्रकरणादि अनेक शास्त्रोंमें प्रगटपने श्रीवीरभद्रके छ कल्याणक खुलासा पूर्वक कथन किये हैं और युक्तियोंके अनुसार भी प्रत्यक्ष सिद्ध है सो इस ग्रंथमें शास्त्र प्रमाण युक्ति पूर्वक ऊपरमें अच्छी तरहसे लिखा गया है इसलिये श्रीजिनवल्लभमूरिजी ने छठे कल्याणककी नवीन प्ररूपणा नहीं करी किन्तु इन महाराजके पहिले तीर्थ करदि महाराजोंने खुलासा किया है सो भी ऊपर में लिख दिखाया है उससे श्रीजिनवल्लभमूरिजीको नवीन प्ररूपणाका दूषण लगाने वाले प्रत्यक्ष मिथ्यावादी ठहरते है और खरतर गच्छवाले छ कल्याणक मानते हैं परन्तु अन्यगच्छ वाले नहीं मानते ऐसा भी नहीं क्योंकि जिनाज्ञाके आराधक

यथांगी प्रमाण करने वाले- श्रीरामभुकी भावपरम्परामें चलने
 वाले प्राचीन गच्छोंके पूर्वाधार्य उ कल्याणक मानने वाले ये श्रीर
 वर्तमानमें भी आत्मार्थी मानते हैं और मूल आगनादिमें इसका
 कथन होनेसे तपगच्छके भी पूर्वाधार्य उ कल्याणक मानते ये और
 अपने यथाये कल्यांतरवाच्य, कल्यावचूरि और कल्पसूत्र के छ
 ट्यार्थोंमें कुलभरणन सूरिजी वगैरह लिख गये हैं जिसका
 सुलासा भी पहिले इस ग्रन्थमें छप गया है और वर्तमानमें भी
 कितने ही तपगच्छके आत्मार्थी सुनिगण उ कल्याणक मानने
 वाले हैं इस लिये सिर्फ खरतर गच्छ वाले मानते हैं अन्य नहीं
 यह भी प्रत्यक्ष मिथ्या है तपगच्छके पूर्वाधार्य तो उ कल्याणक
 मानने वाले ये परन्तु यह तो वर्तमानमें तपगच्छके खरतर गच्छ
 के आपसमें जो प्रति वर्ष ग्राम नगर शहरादि में पर्युषण जैसे महा
 उत्तन पर्वमें आत्म कल्याण संप शान्ति सबसे क्षमत् क्षामणा करने
 के बदले उ कल्याणकोंका निषेध करने सम्बन्धी खण्डन भरण
 से वाद विवादहोकर कुसपसे निन्दा इर्ष्यादि धन कर शासनीकृति
 के और निज परके आत्मकल्याणमें जो विघ्न हो रहा है और
 उ कल्याणकोंके निषेध रूप उत्सूत्र प्ररूपणासे निज परके सत्कार
 वृद्धिका कारण तथा मद्र जीवीकी श्रद्धा व धर्म कार्यों में हाणी
 का महान् अनर्थ हो रहा है जिसके मूल कारण मूल अधिष्टायक
 आगिवान् धर्मसागरजी हुए हैं क्योंकि धर्मसागरजीके पहिले
 तपगच्छमें आचार्य उपाध्याय साधुजन हजारों हो गये परन्तु
 किसीने भी शास्त्रोक्त उ कल्याणकोंका निषेध धर्मसागरजीकी
 तरह किसी ग्रन्थमें नहीं किया इसीलिये इस विषयमें दोनों
 गच्छोंके आपसमें पहिले बहुत संप रहता था पर्युषण जैसे महा
 पर्वमें आपसमें किसी तरहका खण्डन भरणका ऋगड़ा नहीं
 था परन्तु धर्मसागरजीने अपने मिथ्यात्वके उदयसे तीर्थेकर गण

धरादिकोंके और अपने गच्छके पूर्वज पुरुषोंके कथन किये हुए छ कल्याणक सम्बन्धी सूत्रोंके और वृत्तियोंके पाठोंका उत्पादन की उत्सूत्र प्ररूपणासे तीर्थकरादि महाराजोंकी आशातनासे अपने संसार बढ़नेके भयको छोड़ कर खरतरगच्छके पूर्वाचार्योंसे द्वेष बुद्धि रखके महान् उपकारी पुरुषोंकी निन्दा करने लगे और छ कल्याणकोंका निषेध करनेके लिये गणघर सार्द्धशतक वृत्ति जम्बूद्वीपपत्रति पञ्चाशकसूत्र वृत्ति पर्युषणाकल्पचूर्ण वगैरह शास्त्र पाठोंका अभिप्राय और उन शास्त्र पाठोंके कर्ताओंके भावार्थके ज्ञानावर्णीय कर्मके उदयसे समझे बिना वस्तु, स्थान, आश्चर्य नीचगौत्रका उदय वगैरह जूठे बहाने निकालकर अपनी कल्पना मुजब शास्त्रकारोंके विरुद्धार्थमें अनेक तरहकी कुयुक्तियें लिखकर भद्र जीवोंकी सिध्यात्वके भ्रममें गेरनेके लिये 'कल्प किरणाबली' वगैरहमें लिखा तबसे इस भगड़े का मूल खड़ा हुआ और उसी मुजब अन्ध परम्परामें वर्तमानिक कितने ही कदाग्रही चल रहे हैं जिसमें भी विशेष खेदकी बात यह है कि विनय विजयजी और आत्मरामजी कैसे सुप्रसिद्ध विद्वान् कहलाते हुए भी गच्छ कदाग्रहके पक्षपातसे धर्मसागरजीकी कुयुक्तियोंके मायाजालमें फंस गये और आगमोक्त सत्य बातको भूठ ठहरानेके लिये उसी तरहकी कुयुक्तियें लिखके भोले जीवोंकी सिध्यात्वके भ्रममें गेरनेके लिये विनय विजयजीने कल्प सूत्र की ध्याख्याका सुबोधिका नाम रखके और कुयुक्तियोंसे उत्सूत्रता से भोले जीवोंको दुर्लभ बोधिकी प्राप्तिका कारण किया है और आत्मरामजीने 'जैन सिद्धान्त समाचारी नामक पुस्तकका नाम रखके उत्सूत्रोंके संग्रह माया जाल फैलाई है इसीलिये उन्हींका सब कुयुक्तियोंके विकल्पोंकी समीक्षा समाधान करके शास्त्र पाठोंसे और युक्तियोंके अनुसार सुदृढ़ प्रमाणों सहित

इस ग्रन्थमें श्रीवीर प्रभुके ७ कल्याणकोंका निर्णय अच्छी तरहसे करनेमें आया है जिसको बांधकर गच्छ पक्षपातका दृष्टिराग न रहकर जिनाज्ञा आराधन करनेके लिये सत्य वातको ग्रहण करना और शास्त्रोक्त सत्य वातका उपदेश करके भव्य जीवोंको शुद्ध सम्यक्तकी प्राप्तिके लाभका कारण आत्मार्थी परोपकारी सज्जनोंको करना चाहिये और भवभीरुओंको जिनाज्ञापूरवक सत्य ग्रहण करके निजपरके आत्मकल्याण के कार्योंकी प्रवृत्ति उत्साह करना परम उचित है इस सत्कार परिभ्रमणमें अनुप्य भव जैन धर्मके आराधनका योग मिलना अथ कठिन है जिस पर भी गच्छके पक्षपातादि तुच्छ कारणोंसे जिनाज्ञाकी विराधना करके छोटे उपदेशसे निजपरके संसारका कारण करना सर्वथा अनुचित है इसलिये गम्भीर प्रशाहकी तरह अन्धपरम्पराकी कल्पित रूढीको छोड़कर सत्य ग्रहण करनेमें आत्मार्थियोंको बिलम्ब नहीं करना चाहिये और सत्य वात जानने पर भी अभिनिवेशिक मिथ्यात्वसे यह लोककी पूजा मानताके अभिमानसे बालजीवों के दृष्टिरागमें पड़कर भोले जीवोंको अपने पक्षमें खींचनेके लिये जिनाज्ञा विरुद्ध होकर कुयुक्तिसे उत्सूत्र मायण भी नहीं करना चाहिये मरिची जमालिके दृष्टान्तोंको याद करके संसार भ्रमणमें गर्भावास नरकादि दुखोंसे भयरखके अपने गुरुजनोंका भी पक्षपात छोड़कर इन्द्र भूतिकी तरह और जमालिके शिष्यों की तरह सत्य अङ्गीकार करना चाहिये विवेकी आत्मार्थी सज्जनोंको विशेष लिखनेकी आवश्यक नहीं है

और विनय विजयजीने "लोक प्रकाश" नामा ग्रन्थके २६ वें सर्गमें २४ तीर्थेकर महाराजोंके च्यवन जन्मादि पाच पाँच कल्याणकोंके भास पक्ष दिन नक्षत्र दिखाये हैं उसमें २४ वीर प्रभुके सवन्धमें जो लिखा है, सो यहाँ पर दिखाताहूँ उपा

हुआ लोक प्रकाशके पृष्ठ १४७३ से १४७५ तक सर्ग २९ वें का पाठ नीचे सूजय है यथा—

“ भवे ततः सप्तविंशो ग्रामे ब्राह्मण कुण्डके ॥ विप्रस्यर्वम-
दत्तस्य देवानंदा ह्यस्त्रिय्यां ॥ ५९ ॥ मरीचिभव बध्वेन, सनीचे
गौत्रकर्मणा ॥ कुक्षौ प्रभुक्त शेषेण विप्रवेशोऽप्यत्पद्यत ॥ ६० ॥
अहंतश्चक्रिणश्चैव सीरिणः शार्ङ्गिणोऽपि च ॥ तुच्छान्वयेषूत्पद्यते
कदाचित्कर्मदोषतः ॥ ६१ ॥ जायंते तु कदाप्येते तादृशंशेषुनो-
त्तमा ॥ इतिदत्तोपयोगस्या सुरेन्द्रस्यानुशासनात् ॥ ६२ ॥ पुरेस-
त्रियकुंढारुये सिध्वार्थस्य महीपतेः । त्रिशलाया महाराष्ट्रा
कुक्षावक्षीण संपदः ॥ ६३ ॥ मुक्तीठद्य शीत्यहोरात्रा तिक्रमे नैगमे
षिणा । अजायतसुतत्वेन चतुर्विंशो जिनेश्वरः ॥ ६४ ॥ एवं च
“ असहससि संति सुविधय नेमीसर पास वीर सैसाणं ॥ तेर सग
बार नव नव दस सगवीसाय तिन्निभवा ॥ ६५ ॥ इति समर्थितं ॥
श्रीसमवायांगे कीटिसमवाये ‘तित्यकरभवगाहणा तो लुठे
पोट्टिलभवगहणे इतिसूत्रे श्री वीरस्य देवानंदा गर्भस्थिति
स्त्रिशला कुक्ष्यागतिश्चेति भवद्वयं विवक्षितमस्तीतिज्ञेयं ॥ आ-
षाढे घवलाषष्ठी चैत्रशुक्ला त्रयोदशो । मार्गस्य दशमी कृष्णा
चैशाखे दशमीसिता ॥ ६६ ॥ कार्तिकस्यामावसीति कल्याणक
दिनाः प्रभो अमूत् गर्भापहारेतु त्रयोदश्याशिवनेलिति ॥ ६७ ॥
फाल्गुन्य उत्तराधिपयं कल्याणक चतुष्टयो तथा गर्भापहारेपि
निर्वाणे स्वातिरिष्यते ॥ ६८ ॥ ”

देखिये ऊपरके लेखमें भगवान्के आश्विन वदी १३ को त्रिशला माताके गर्भमें जानेकी श्रीसमवायांग सूत्रके पाठानुसार २१ अलगभव गिम लिया है तथा ६४ वें श्लोकके कथनसे त्रिशलाके गर्भमें गये उसी दिनसे तीर्थकर पनें प्रगट होनेका सुलासा लिखा है इस लिये देवानंदाका आषाढ शुदी ६ का

और त्रिशलाका आश्विन वदी १३ का यह दो च्यवन विनय विजयजीके उपरोक्त कथनसे सिद्ध होता है इस लिये विनय विजयजीके खोजसे ही दो च्यवनोंकी गिनतीसे श्री वीरप्रभुके उक्त कल्याणक सिद्ध हो चुके जिस पर भी १ च्यवन मानने वाले को ६४ श्लोकका और उपरोक्ते श्रीसमवायाग सूत्रका पाठ उत्थापनका दोषी ठहरना पड़ेगा यह बात प्रगट ही दिखती है और महापुरुष चरित्र त्रिषष्टिशलाका पुरुष चरित्र आवश्यक आचारांग स्थानांग कल्पसूत्रादि अनेक सृष्टि वगैरहमें आश्विन वदी १३ को च्यवन रूपमें माना है जिसका सुझावा यहिले लिखा गया है इस लिये दो च्यवनका निषेध कोई भव भीरु नहीं कर सकता और "कल्याणक चतुष्टय तथा गर्भापहारोपि" इस वाक्यमें चार कल्याणक च्यवन जन्मादि कहके तथा और अग्नि शब्दसे गर्भापहार रूप त्रिशलाके गर्भमें जानेको प्राचवा भी हस्तोतरा नक्षत्रमें साय ले लिया और सोक्ष स्वाति नक्षत्रमें लिखा है ऐसा नहीं माननेसे तथा और अपि शब्द व्यर्थ हो जाते हैं और उपरोक्त शास्त्र पाठोंके उत्थापनका भी दूषणकी प्राप्ति होवे और त्रिशलाके गर्भमें जानेको कल्याणक नहीं मानना ऐसे प्रमाण किसी शास्त्रमें नहीं देखे जाते हैं इस लिये उपरोक्त शास्त्रानुसार मानना ही उचित है विशेष पाठकगण स्वयं विचार लेंगे ।

और पम्पासजी आमदसागरजीने सुशोचिकाकी और पंचाशककी प्रस्तावनामें उक्त कल्याणक निषेध करनेके लिये गणधर साध्यगतके पाठका भावार्थ समझे बिना त्रिजिनत्रयग सूरिजी पर और खरतर गण्ड बालों पर उत्सूत्रताका हठवाद का आक्षेप किया और स्थानाङ्ग आचारांग कल्पसूत्रादि अनेक शास्त्रोंके श्रीवीरप्रभु संबंधि विशेष अयेताके उक्त कल्याणक

संबंधी झूल पाठोंको छोड़कर पंचाशकके सब तीर्थंकरों संबंधी सामान्य पाठको आगे किया और उपरोक्त आगमोंके सूत्र पाठोंके अभिप्रायको समझे बिना “अगाराओ अणगारियं पब्वइए तथा अणंते अणुत्तरे निवायाए निरावरणे कसिये पड्डि-पुत्ते केवलवरणाणदंसणे समुपन्नइ इत्यादि विशेषण युक्त तीर्थंकर जंहाराजीको ध्यवन जन्म दीक्षा ज्ञानोत्पत्ति कल्याणकोंके पाठका अस्तु अर्थ करके कल्याणक पने रहित ठहरानेका आग्रह किया सो तो धर्मसागरजीका मायाजालमें पड़कर गण्डके पक्ष पातसे अपनी उत्सूत्रताकी मायामे भोले जीवोंको फँसानेके लिये जिनाज्ञानुसार सत्य वातका निषेध करने से आनन्द सागरजीने ध्वयं ही अपने संसार वृद्धिका कारण किया है इस वातका निर्णय तो इस ग्रन्थके पढ़ने वाले तत्वज्ञ जन् स्वयं कर लेंगे विशेष लिखनेकी कोई जरूरत नहीं है।

अब छ कल्याणको संबंधी समीक्षाके लेखके अन्तमें सत्य ग्रहण करने वाले आत्मार्थी सज्जनोंसे मेरा यही कहना है कि—शास्त्रोक्त प्रमाणोंसे श्रीवीरप्रभुके छ कल्याणक सिद्ध करके दिखाये और छ कल्याणक निषेध करने सम्बन्धी वर्तमानिक सब कुयुक्तियोंकी समीक्षा करके सब शंकाओंका समाधान भी कर दिया है इसलिये धर्मसागरजीकी अंध परम्परा वाले वर्तमानमें किसी तरहकी कुयुक्तियें करे तो वे सब शास्त्र विरुद्ध समझना चाहिये।

इति—धर्म सागरोपाध्याय विरचित कल्पकिरणावत्यांबट् कल्याणक निषेध सम्बन्धी लेखस्य श्रीमान् सुमति सागरोपाध्याय स्य लघु शिष्य सणिसागरस्य मुनि कृता समीक्षासंपूर्ण जाता समाप्तेति पर्युषण निर्णय ग्रन्थे षट् कल्याणक निर्णयः ॥ श्रीपर्युषण निर्णय नामा ग्रन्थ समाप्तः ॥ श्रीर स्तु कल्याण सस्तु ॥

अथ प्रशस्ति ।

अनेक प्रकारके उपसर्गोंको सहन करके केवलज्ञान रूपी सूर्यको प्रकाश किया और जगत जीवोंका कल्याण करके अष्ट कर्मोंका क्षय कर मोक्ष पधारै। ऐसे शासन नायक श्री बृहन्मान् स्वामीको धारधार नमस्कार करके पर्युपण निर्णय ग्रन्थके अन्त मङ्गल रूप मैं अपने पूर्वाचार्योंको नमस्कार करता हूँ ॥ १ ॥ भव्य जीवोंके सध प्रकारके वांछीतार्थको पूरण करनेमें कल्पवृक्षके समान श्रीवीरप्रभुके प्रथम गणधर श्रीगौतम स्वामी जगतमें हमारा कल्याण करो ॥ २ ॥ श्री बृहन्मान् स्वामीके पट्ट परम्परामें श्रीसुधर्मस्वामी जयूस्वामी केवली हमको शुद्ध रत्न प्रयीके देने वाले हों ॥ ३ ॥ और भव्य जीवोंके हृदयका अज्ञान रूपी अन्धकारको नाश करने में भास्करके समान तथा मुक्तिमार्गको घतलाने में निरन्तर अप्रमादी प्रभवादि युग प्रधान आचार्य होते भये ॥ ४ ॥ इसी तरह अनुक्रमें कोटीगच्छ चन्द्रकुल और धररी शाखामें श्रीउद्योतनसूरिजीके शिष्य श्रीबृहन्मान् स्वामीके शासनकी वृद्धि करने वाले और जिन्हींको धरणेन्द्रने आकर सहिमा गभित्त सूरिमन्त्रका सध भेद घतलाया ऐसे श्री बृहन्मान् सूरिजी हुए ॥ ५ ॥ और चैत्य घासियोंकी कल्पित प्ररूपणारूप मायाजालको तोडनेमें तीक्ष्ण खड्गके समान तथा गुर्जरभूमि गुजरातमें जिनाज्ञानुसार शुद्धसयममार्गको प्रकाश करने में सूर्यचन्द्र समान ऐसे श्रीबृहन्मान्सूरिजीके दो शिष्य श्रीजिनेश्वरसूरिजी तथा वृद्धिसागरसूरिजी हुए ॥ ६ ॥ इन्हीं श्रीजिनेश्वरसूरिजी सहारागने अणहलपुरपट्टणमें दुर्लभ

राजाकी सभामें चैत्यवासियोंको पराजय करके सुविहित
 (खरतर विरुद प्राप्त किया) जिन्होंनेके शिष्य संवेगरङ्गसे रङ्गित
 आत्मावाले तथा चन्द्रकी तरह शीतलता युक्त १८०० प्रमाणे
 संवेगरङ्गशालाग्रन्थके कर्ता श्रीजिनचन्द्रसूरिजी हुए ॥ ७ ॥
 और जगत जीवोंको अभय दान देने में बड़े उत्साही तथा
 अल्पज्ञोंके परम उपकारी नवांगी वृत्ति करने वाले और जयति
 हुआण स्त्रोत्रसे श्रीस्यंभन पार्श्वनाथजीकी प्राचीन प्रतिमा
 को प्रगट करके शरीरका रोग शान्त करने वाले श्रीअभयदेव
 सूरिजी महाराज बड़े प्रभावक हुए ॥ ८ ॥ श्रीनवङ्गी वृत्ति कारक
 श्रीअभयदेव सूरिजी के पट्टपर भास्कर समान और गच्छक-
 दायहियोंकी अभिमान रूपी पर्वतको तोड़नेमें बज्रके समान
 तथा सर्वशास्त्र विशारद संघ पट्टक धर्मशिक्षादि अनेक ग्रन्थ
 कर्ता और जिनको जिनाज्ञा अतीव बल्लभ है ऐसे श्रीजिन
 वल्लभसूरिजीके पट्टपर जिन्होंनेके हजारों देव देवी तथा अनेक
 राजा सेवा करते हैं और एक लाख तीसहजार नवीन जैनो
 भावकोंके कुल बनाकर ओसवाल वंशरूपी कल्पवृक्षको वृद्धिगत
 करने वाले और हजारों साधु साध्वियोंके समुदायके नायक,
 लाखों जीवोंके बोधि बीजको देने वाले महान् जैनशासन
 प्रभावक श्रीजिनदत्तसूरिजी महाराज हुए जिन्होंनेके चरण
 कमलोंकी पूजा सेवा सब देशोंमें होती है ॥ १० ॥ श्रीजिनदत्त
 सूरिजी महाराजके पट्ट परम्परामें अनुक्रमें श्रीजिनचन्द्रसूरि
 जी जिनपति सूरिजी वगैरह यावत् श्रीजिनभक्तिसूरिजी पर्यंत
 वीर शासन प्रभावक अनेक आचार्य महाराज होते भये ॥ ११ ॥
 श्रीजिन भक्ति सूरिजी महाराजके शिष्य परम्परामें अनुक्रमें
 अपने आत्मोद्धारकमें परमप्रीतिवाले श्रीप्रीतिसागरजी हुए तथा
 भव्य जीवोंको अमृत समान धर्मोपदेश देनेमें बड़े चतुर ऐसे

श्री अमृत घर्मजी हुए और क्षमादि दश प्रकारका यति धर्म
 आराधन करनेमें बड़े तत्पर प्रयत्नोत्तर साहुँ शतक आत्म प्रवीच
 चैत्य धन्दन साधु श्रावक विधि प्रकाश वगैरह अनेक ग्रन्थ करने
 वाले श्रीक्षमा कल्याणजी गणि हुए यह तीनों महाराज महोपा-
 ध्याय पद चारक थे ॥१२॥ श्रीक्षमाकल्याणजी गणि महाराजकी
 परम्परामें सत्योपदेश करने में मानों सुमतिके सागर सैरे परमो-
 पकारी घर्माचार्य श्रीमान् सुमतिसागरजी गणि उपाध्याय अभी
 वर्तमानमें विद्यमान हैं ॥ १३ ॥ जिनके प्रथम बड़े शिष्य अपने
 आत्म कल्याण करने वाले क्षमा तथादि गुणोकीकीर्तिको जगत्में
 फैलानेवाले श्रीकीर्तिसागरजी हुए ये सो सं० १८५१ में स्वर्गवाच
 की शोभा करने को बहा चले गये ॥ १४ ॥ और दूसरा लघु
 शिष्य (मै) गणि सागरने गुरु कृपासे श्रीपर्युषण निर्णय नामा
 यह ग्रन्थ ३० श्रीजयचन्द्रजी गणिकी सहायतासे तथा
 कलकत्ता, मारवाड़, बम्बई वगैरह संघके आग्रहसे
 कलकत्तामें शुरू किया था सो श्री बम्बई शहर छालवागमें
 सवत् १८७४ के चीनासामें आश्विन शुदी अष्टमी बुधवार
 को सम्पूर्ण किया है ॥ १५ ॥ और मारवाड़के तथा पूर्वके श्री
 सघने इस ग्रन्थकी मन्त्र द्वारा मुद्रित करवाके वर्तमानिक गच्छ
 भेदोंकी भिन्न प्ररूपणासे भोले जीवोंके मिथ्यात्वके भ्रमको
 निवारण करके शुद्धमहा रूपी सन्मत्त की भव्य जीवोंको प्राप्ति
 होने के लिये और इठ धादियोंका झूठा आग्रह दूर करके
 श्रीजिनाज्ञानुसार सत्य धार्तोंका प्रकाश जगत्में होनेके लिये
 प्रगट किया है ॥ १६ ॥ पचांगीके प्रमाणो पूर्वक पूर्वाचार्योंके
 कथनानुसार इस ग्रन्थकी रचना में करी है जिसमें कोई धात
 जिमाज्ञा विरुद्ध लिखी गई होवे तो उसका प्रिकरण शुद्धिसे
 तीन योग सहित अरिहतादि छ शक्तियोंसे निच्छानि दुकड्ड

देता हूँ ॥ १७ ॥ तथा इस ग्रन्थ संबन्धी भूलोंकी जो पाठकगण
 मेरेको बतलावेंगे या पत्र द्वारा सूचना करेंगे तो उन्हींका उप-
 कार पूर्वक उसका सुधार करनेकी (मैं) प्रतिज्ञा करता हूँ ॥ १८ ॥
 और जिनाज्ञा विरुद्ध उत्सूत्र प्ररूपण करने वालोंकी तथा
 गच्छोके पक्षपातसे विरुद्धाचरण करनेवालोंको झूठा आग्रह
 छोड़कर जिनाज्ञामें प्रवृत्ति करानेके लिये यद्यपि उपकार बुद्धि
 से हित शिक्षा रूप लिखनेमें आया है तिसपर भी किसीकी
 धुरा लगे तो उसकी क्षमा प्रार्थना करता हूँ ॥ १९ ॥ श्री कल-
 कत्ता नगरमें श्रीशांतिनाथजीकी शीतल छाया नीचे यह ग्रन्थ
 शुरु हुआ और अम्बई नगरमें श्रीपार्श्वनाथजीके प्रसादसे
 परिपूर्ण हुआ है इस लिये जयलक वीरशासनप्रवृत्ति रहे तबतक
 भयजीवोंको शुद्ध मार्गकी प्रवृत्ति कराने वाला यह ग्रन्थ इस
 भरत क्षेत्रमें जयवंता वर्तौ ॥२०॥ जिनागमानुसार गुफ महाराज
 की और सरस्वतीकी कृपासे सत्य ग्रहणाभिलाषी जीवोंको
 जिनाज्ञाकी परीक्षा करने वाला वर्तमानिक भेदोकी भिन्न भिन्न
 प्ररूपणामें इस ग्रन्थके पूरण होनेमें मेरी आत्माका उद्धार हुआ
 मैं मानता हूँ ॥ २१ ॥

